

<p align="center">PV réunion de contact protection internationale</p> <p align="center">25 januari 2023</p>	<p align="center">Verslag contactvergadering internationale bescherming</p> <p align="center">25 januari 2023</p>
<p><u>Communications OE</u></p> <p><u>Chiffres</u></p> <p><u>Questions</u></p> <p><u>Entretien reporté en raison de la crise de l'accueil</u></p> <p><u>Délai de traitement et l'arriéré des dossiers</u></p> <p><u>Burundi</u></p> <p><u>Dublin – les vulnérabilités</u></p> <p><u>Dublin</u></p> <p><u>Centre Dublin (actualisation)</u></p> <p><u>Entretiens ICAM</u></p> <p><u>Ukraine</u></p> <p><u>Détention/expulsions</u></p> <p><u>Doute d'âge</u></p> <p><u>Communications CGRA</u></p> <p><u>Chiffres</u></p> <p><u>Questions</u></p> <p><u>Durée moyenne de la procédure DPI</u></p> <p><u>Nationalité prioritaire</u></p> <p><u>Ethiopie</u></p> <p><u>Burundi</u></p> <p><u>La politique pour des palestiniens UNWRA</u></p> <p><u>Guerre en Ukraine</u></p> <p><u>Traitement du dossier par l'Officier de protection</u></p> <p><u>Procédure écrite (sans entretien)</u></p> <p><u>Nouveaux éléments</u></p> <p><u>Communications du CCE</u></p> <p><u>Chiffres</u></p> <p><u>Questions</u></p> <p><u>Burundi</u></p> <p><u>Violences de genre</u></p> <p><u>Durée moyenne de la procédure DPI</u></p>	<p><u>Mededelingen DVZ</u></p> <p><u>Cijfers</u></p> <p><u>Vragen</u></p> <p><u>Registratie van de verzoeken om bescherming - aanmeldcentrum</u></p> <p><u>Uitstel interview omwille van de opvangcrisis</u></p> <p><u>Behandelingstijd en dossierachterstand</u></p> <p><u>Burundi</u></p> <p><u>Dublin - kwetsbaarheden</u></p> <p><u>Dublin</u></p> <p><u>Dublin-centrum (update)</u></p> <p><u>ICAM-gesprekken</u></p> <p><u>Oekraïne</u></p> <p><u>Detentie/uitwijzingen</u></p> <p><u>Twijfel over de leeftijd</u></p> <p><u>Mededelingen CGVS</u></p> <p><u>Cijfers</u></p> <p><u>Vragen</u></p> <p><u>Gemiddelde doorlooptijd van de VIB-procedure</u></p> <p><u>Prioritaire nationaliteit</u></p> <p><u>Ethiopië</u></p> <p><u>Burundi</u></p> <p><u>Het beleid voor de UNRWA-geregistreerde Palestijnen</u></p> <p><u>Oorlog Oekraïne</u></p> <p><u>Behandeling van het dossier door de protection officer</u></p> <p><u>Schriftelijke procedure (zonder interview)</u></p> <p><u>Nieuwe stukken</u></p> <p><u>Mededelingen RvV</u></p> <p><u>Cijfers</u></p> <p><u>Vragen</u></p> <p><u>Burundi</u></p> <p><u>Gendergerelateerd geweld</u></p> <p><u>Gemiddelde duur van de VIB-procedure</u></p>

Communications Fedasil

Chiffres

Questions

Liste d'attente

Suppression du code 207 — Instruction Suppression obligatoire et volontaire du lieu obligatoire d'inscription (code 207) sur base d'un emploi

Communications Service des Tutelles

Chiffres

Questions

Tests d'âge

Communication de l'OIM

Chiffres

Communications

Question Ukraine

Mededelingen UNHCR

Mededelingen Fedasil

Cijfers

Vragen

Stand van zaken opvangnetwerk

Wachtlijst

Volgend verzoek

Twijfel leeftijdstesten

Mededelingen Dienst Voogdij

Cijfers

Vragen

Leeftijdstesten

Mededelingen IOM

Cijfers

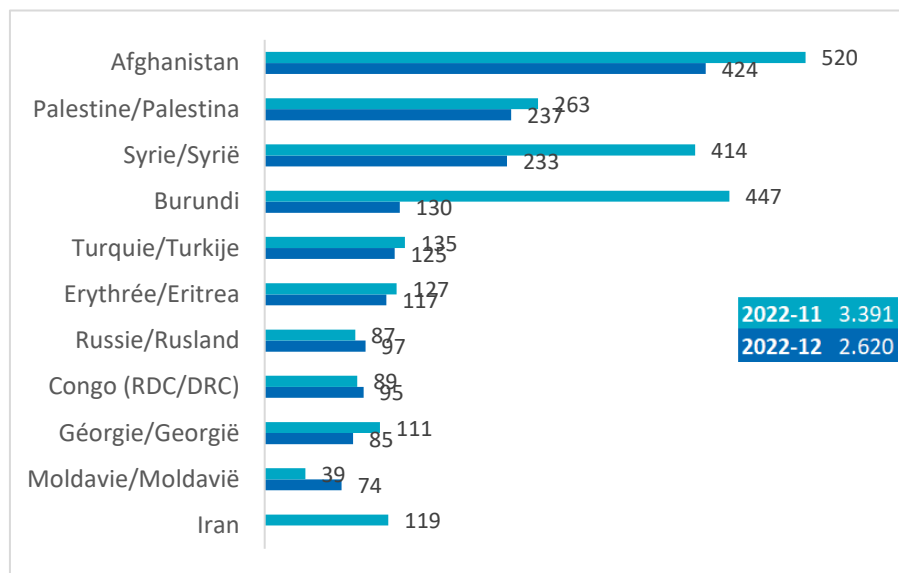
Mededelingen

Vraag Oekraïne

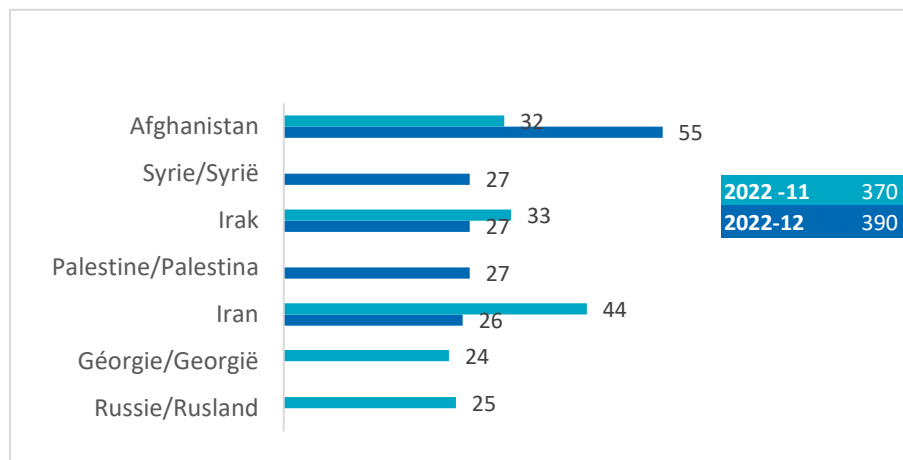
Communications UNHCR

Communications OE													Mededelingen DVZ	
Chiffres													Cijfers	
Un aperçu des chiffres est disponible sur le site internet de l'OE.													Een overzicht van de cijfers is beschikbaar op de website van DVZ.	
Demandes de protection internationale	1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	5/2022	6/2022	7/2022	8/2022	9/2022	10/2022	11/2022	12/2022	Verzoeken internationale bescherming	
Sur le territoire (Centre d'Arrivée)	2.623	2.262	3.190	2.255	2.458	2.865	2.974	3.460	3.925	4.138	3.336	2.537	Op het grondgebied (Aanmeldcentrum)	
En centres fermés, prisons, family units	18	7	17	26	50	29	20	23	20	27	10	21	In de gesloten centra, gevangnissen en woonunits	
A la frontière	39	21	40	52	48	51	53	46	64	59	45	62	Aan de grens	
Total	2.680	2.290	3.247	2.333	2.556	2.945	3.047	3.529	4.009	4.224	3.391	2.620	Totaal	
Total pour le même mois de l'année dernière	1.377	1.422	1.818	1.595	1.634	1.948	2.392	2.862	3.326	2.407	2.451	2.739	Totaal zelfde maand vorige jaar	
Jours ouvrables	17	20	23	20	20	21	19	22	22	21	18	21	Aantal werkdagen	
Demandes par jour ouvrable (Pacheco)	127,62	114,50	141,17	116,65	127,80	140,24	160,37	160,41	182,23	201,14	188,39	124,76	Verzoeken per werkdag (Pacheco)	
Décisions	1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	5/2022	6/2022	7/2022	8/2022	9/2022	10/2022	11/2022	12/2022	Beslissingen	
Transferts au CGRA	1.774	1.581	2.284	1.947	2.522	2.357	1.666	2.016	2.535	2.084	2.604	2.337	Overdracht CGVS	
25/26quater	261	330	437	560	485	417	356	252	364	317	289	373	25/26quater	
Sans objet	198	241	235	154	144	71	165	177	307	79	107	220	Zonder voorwerp	
Total	2.233	2.290	2.956	2.661	3.151	2.845	2.187	2.445	3.024	2.480	3.000	2.930	Totaal	

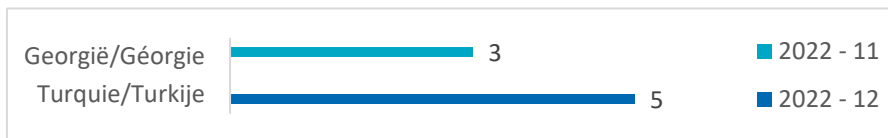
Top 10 des DPI par nationalité / Top 10 indieningen VIB per nationaliteit



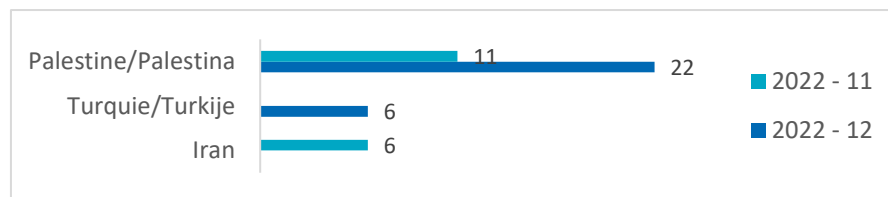
Top des nationalités demandes ultérieures / Top nationaliteit en volgende verzoeken



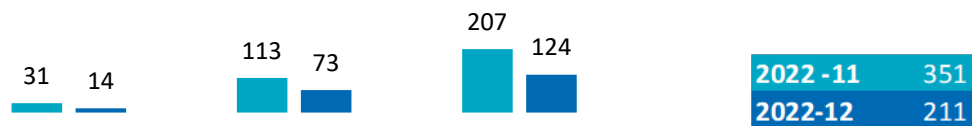
Top dans les centres fermés / Top in de gesloten centra



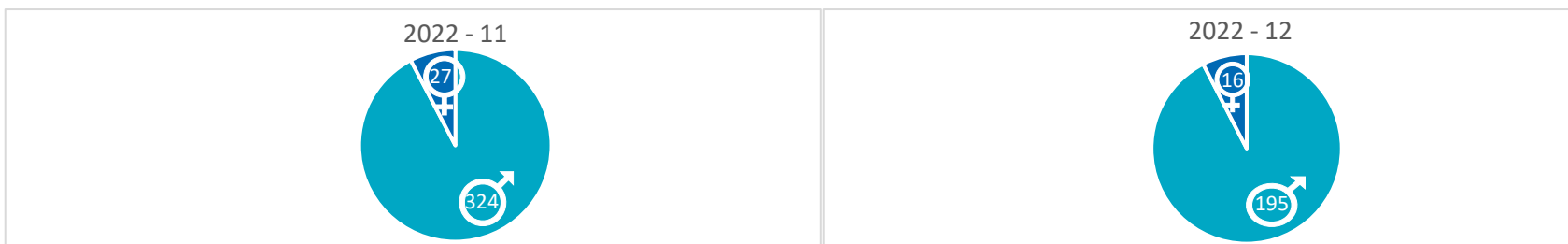
Top à la frontière / Top aan de grens



MENA Catégorie d'âge / Leeftijdscategorie



MENA Sexe / NBMV Geslacht



Top nationalités MENA / Top nationaliteiten NBMV



Questions

Enregistrement des demandes de protection – centre d'arrivée

1. *Y a-t-il eu des évolutions en fin d'année et début d'année concernant le système d'enregistrement mis en place à Pacheco pour les demandeurs de protection internationale ?*

Non

- a) *Y a-t-il eu des jours où toutes les personnes qui se présentent ont pu être enregistrées le jour-même (ou à tout le moins, pour les hommes isolés, avec un rendez-vous pour ce faire dans les 3 jours) ?*

Non, toutes les demandes sont enregistrées et introduites le jour même.

- b) *Ou est-ce qu'il y a tous les jours des hommes isolés qui ne peuvent ni être enregistrés le jour-même ni invités à se représenter dans les jours qui suivent et qui doivent dès lors se représenter et refaire la file un autre jour ?*

Non

- c) *La priorité est-elle toujours donnée aux familles, MENA et vulnérables ?*

Une attention particulière est toujours accordée aux personnes vulnérables, mais comme toutes les personnes sont enregistrées le jour même, le principe de priorité ne s'applique plus.

Vragen

Registratie van de verzoeken om bescherming - aanmeldcentrum

1. *Waren er op het einde van het jaar en begin van het jaar ontwikkelingen met betrekking tot het registratiesysteem dat in Pacheco voor verzoekers van internationale bescherming is uitgerold?*

Neen

- a) *Zijn er dagen geweest waarop alle personen die zich hebben aangeboden op dezelfde dag konden worden ingeschreven (of tenminste, voor alleenstaande mannen, met een afspraak om dat binnen de 3 dagen te doen)?*

Neen, alle verzoeken worden de dag zelf geregistreerd en ingediend.

- b) *Of zijn er elke dag alleenstaande mannen die noch op de dag zelf kunnen worden geregistreerd, noch worden uitgenodigd om de volgende dagen opnieuw te verschijnen en die dus op een andere dag opnieuw moeten verschijnen en in de rij moeten staan?*

Non

- c) *Krijgen gezinnen, NBMV en kwetsbare personen altijd voorrang?*

Er gaat steeds een bijzondere aandacht uit naar kwetsbare personen, maar gezien alle personen de dag zelf geregistreerd worden is het principe van voorrang niet meer van toepassing.

<p>Entretien reporté en raison de la crise de l'accueil</p> <p>2. Lors de la réunion de contact de novembre, vous avez expliqué que les entretiens étaient reportés si le demandeur (sans abri) n'était pas en mesure de le faire. Dispose-t-on de chiffres sur le nombre de fois où l'entretien a été reporté ?</p> <p>Il n'y a pas de chiffres disponibles.</p>	<p>Uitstel interview omwille van de opvangcrisis</p> <p>2. Tijdens de contactvergadering van november lichtte u toe dat interviews uitgesteld worden indien de verzoeker (zonder opvangplaats) niet in staat is om het interview af te leggen. Zijn er cijfers beschikbaar over het aantal keer dat het interview werd uitgesteld?</p> <p>Er zijn geen cijfers beschikbaar.</p>
<p>Délai de traitement et l'arriéré des dossiers</p> <p>3. Quel est la durée moyenne d'une procédure de DPI en Belgique ? Pour l'OE ? (aussi transmis aux autres instances)</p> <p>Cette question est très générale. Le délai moyen de traitement dépend de plusieurs facteurs et varie également en fonction de la catégorie à laquelle appartient le dossier, certaines catégories étant prioritaires (par exemple, les dossiers Dublin, les pays sûrs, etc. sont traités de manière prioritaires).</p> <p>4. Lors de la réunion de contact de novembre, Fedasil expliquait qu'un arriéré de dossiers commençait à s'accumuler au niveau de l'OE.</p> <p>a) Peut-on donner des chiffres à ce propos ? b) Quels sont les services qui accusent l'arriéré le plus important actuellement ?</p> <p>En décembre 2022, au niveau du DVZ, un VIB était toujours en attente pour 16 233 personnes.</p> <p>Actuellement, le DVZ est en train de résorber le retard, en partie en raison de la réduction du flux d'entrée et des efforts de recrutement.</p>	<p>Behandelingstijd en dossierachterstand</p> <p>3. Wat is de gemiddelde duur van een VIB-procedure in België? Voor de DVZ? (ook overgemaakt aan de andere instanties)</p> <p>Deze vraag is heel algemeen. De gemiddelde behandeltermijn is afhankelijk van verschillende factoren, en verschilt ook al naargelang de categorie waarbinnen het dossier valt, waarbij aan bepaalde categorieën voorrang gegeven wordt (bvb Dublindossiers, veilige landen, .. worden prioritair behandeld).</p> <p>4. Tijdens de contactvergadering van november lichtte Fedasil toe dat er zich een dossierachterstand op het niveau van de DVZ begint te vormen.</p> <p>a) Kunnen hierover cijfers gegeven worden? b) Welke diensten kennen op dit moment de meeste achterstand?</p> <p>In december 2022 was er op niveau van de DVZ nog een VIB hangende voor 16.233 personen.</p> <p>Actueel wordt de achterstand door de DVZ weggewerkt, mede door de gedaalde instroom en de inspanningen die geleverd werden op vlak van wervingen.</p>

<p>Burundi</p> <p>5. En 2022, des ressortissants burundais ont déposé un nombre relativement élevé de demandes de protection internationale. Des chiffres seraient les bienvenus.</p> <p>a) Combien de demandes burundaises de protection internationale sont en cours de traitement à l'OE ?</p> <p>Au 31 décembre 2022, 1 840 demandes étaient en suspens au niveau de la SRI.</p> <p>b) En 2022, combien de demandes burundaises de protection internationale ont été clôturées négativement avec une annexe 26quater ?</p> <p>Notez qu'aucune décision de fond n'est prise dans ces cas ; seul l'État membre responsable est identifié, et une décision de transfert est prise. Ces demandes ne font pas l'objet d'un "classement négatif".</p> <p>325 26quaters ont été pris pour des personnes de nationalité burundaise.</p> <p>c) En 2022, combien de demandes burundaises de protection internationale ont été transmises au CGRA ?</p> <p>761 demandes de personnes de nationalité burundaise ont été transférées au CGRA.</p>	<p>Burundi</p> <p>5. In 2022 werden er relatief veel verzoeken om internationale bescherming ingediend door Burundese onderdanen. Graag enkele cijfers.</p> <p>a) Hoeveel Burundese verzoeken om internationale bescherming zijn in behandeling door de DVZ?</p> <p>Op 31/12/2022 waren er 1.840 verzoeken in behandeling op niveau van de DVZ.</p> <p>b) Hoeveel Burundese verzoeken om internationale bescherming werden in 2022 negatief afgesloten met een bijlage 26quater?</p> <p>Hierbij dient opgemerkt te worden dat in deze dossiers geen inhoudelijke beslissing genomen wordt; er wordt enkel vastgesteld welke de verantwoordelijke lidstaat is, waarbij een overdrachtsbesluit genomen wordt ☐ deze verzoeken worden niet "negatief afgesloten"</p> <p>Er werden 325 26quaters genomen voor personen met Burundese nationaliteit</p> <p>c) Hoeveel Burundese verzoeken om internationale bescherming werden in 2022 overgemaakt aan het CGVS?</p> <p>761 verzoeken van personen met Burundese nationaliteit werden overgemaakt aan het CGVS.</p>
<p>Dublin - Les vulnérabilités</p> <p>6. Dans le cadre de demandeuse de PI dublinée, dont la vulnérabilité particulière est liée à des mutilations sexuelles subies, nécessitant des soins et suivis spécifiques par des associations spécialisées, qui ne sont pas assurés en Grèce et Italie (défaillances systématiques), le Belgique se déclare-t-elle responsable du traitement de la demande ?</p>	<p>Dublin - kwetsbaarheden</p> <p>6. Verklaart België zich verantwoordelijk voor de behandeling bij een Dublin-verzoekster IB, van wie de bijzondere kwetsbaarheid samenhangt met seksuele verminking, waarvoor specifieke zorgverlening en opvolging door gespecialiseerde verenigingen vereist is, wat niet verzekerd wordt in Griekenland en Italië (systematische tekortkomingen)?</p>

<p>Dublin n'est pas appliqué pour la Grèce.</p> <p>De plus, chaque dossier fait l'objet d'une évaluation individuelle, prenant en compte tous les éléments du dossier administratif.</p>	<p>Dublin wordt niet toegepast voor Griekenland.</p> <p>Verder maakt elk dossier het voorwerp uit van een individuele beoordeling, waarbij rekening gehouden wordt met alle elementen in het administratief dossier.</p>
<p>Dublin</p> <p>7. Quel est le nombre de DPI introduites en 2022 en Belgique par réfugié.e reconnus dans un autre état membre?</p> <p>En 2022, 1.371 demandes ont été introduites par des personnes bénéficiant d'un statut de protection dans un autre État membre.</p> <p>8. Quels sont les pays vers lesquels il n'y a actuellement pas de transfert Dublin ? Nous entendons qu'actuellement, il y aurait un arrêt des transferts vers l'Italie, mais que les transferts vers la Pologne auraient repris ; l'OE confirme-t-il ces informations ?</p> <p>Aucun transfert n'est effectué vers la Hongrie, la Bulgarie et la Grèce. En revanche, les transferts vers la Pologne ont repris. Début décembre 2022, l'Italie a décidé unilatéralement de temporairement ne plus autoriser de transfert jusqu'à nouvel ordre. Elle invoque des raisons logistiques et de capacité d'accueil limitée.</p> <p>a) Pour les pays vers lesquels il n'y a actuellement pas de transfert, est-ce que l'Office des Etrangers attend 6 mois avant de transmettre le dossier au CGRA, ou le fait-il immédiatement ?</p> <p>Pour la Hongrie, la Bulgarie et la Grèce, l'OE n'attend pas le délai de six mois. Ces affaires sont traitées en Belgique.</p> <p>b) Il nous revient que des personnes ayant leur entretien Dublin à l'OE ne seraient ensuite pas informées que la Belgique est l'état membre responsable (pas de 26 quater)</p>	<p>Dublin</p> <p>7. Hoeveel VIB's werden in 2022 in België ingediend door vluchtelingen die in een andere lidstaat erkend waren?</p> <p>In 2022 werden 1.371 verzoeken ingediend door personen met een beschermingsstatus in een andere lidstaat.</p> <p>8. Welke landen hebben momenteel geen Dublin-overdracht? Wij vernemen dat de overdrachten naar Italië momenteel stopgezet zouden zijn, maar dat de overdrachten naar Polen hervat zouden zijn. Kan DVZ deze informatie bevestigen?</p> <p>Er worden geen transfers uitgevoerd naar Hongarije, Bulgarije en Griekenland. Deze naar Polen zijn wel hervat. Italië heeft begin december 2022 eenzijdig beslist om tijdelijk geen transfers meer toe te laten tot nader order. Ze verwijzen hiervoor naar logistieke redenen en de beperkte opvangcapaciteit.</p> <p>a) Klopt het dat de Dienst Vreemdelingenzaken voor de landen waarnaar momenteel geen overdracht plaatsvindt, 6 maanden wacht alvorens het dossier over te maken aan het CGVS, of gebeurt dat onmiddellijk?</p> <p>Voor Hongarije, Bulgarije en Griekenland wacht DVZ de termijn van 6 maanden niet af. Deze dossiers worden in België behandeld.</p> <p>b) Wij vernemen dat mensen die hun Dublin-interview bij de DVZ hebben, vervolgens niet erover geïnformeerd worden dat België de verantwoordelijke lidstaat is (geen 26 quater) en dat hun dossier dus wordt overgemaakt aan het CGVS. Zij denken dus dat ze een Dublin-procedure volgen, terwijl dat niet het geval is. Is er</p>

<p><i>et que leur dossier est ainsi transmis au CGRA. Elles pensent alors être en procédure Dublin alors qu'il n'en est rien. N'est-il pas prévu qu'un cachet « dossier transmis au CGRA » soit indiqué sur leur annexe 26 et à quel moment l'OE en informe-t-il les demandeurs ?</i></p> <p>Dans le cas d'un entretien Dublin, une enquête Dublin est effectivement lancée. À tout moment de l'enquête, il peut s'avérer que la Belgique est finalement l'État membre responsable. Dans ce cas, le dossier sera transféré à la cellule d'entretien qui invitera la personne concernée et mènera un entretien supplémentaire concernant ses motifs de vol (questionnaire CGRA). Après l'entretien complémentaire, un cachet est effectivement apposé sur l'annexe indiquant que le dossier a été transmis au CGRA et la personne concernée est à nouveau informée oralement. Il s'agit donc bien de la pratique appliquée par l'OE.</p>	<p><i>niet voorzien dat een stempel 'dossier overgemaakt aan het CGVS' wordt aangebracht op hun bijlage 26 en op welk moment brengt de DVZ de verzoekers hiervan op de hoogte?</i></p> <p>In geval van een Dublin-interview wordt daadwerkelijk een Dublin-onderzoek ingesteld. Op elk moment tijdens het onderzoek kan blijken dat België uiteindelijk de verantwoordelijke lidstaat is. In dat geval wordt het dossier overgedragen aan de cel interviews, die de betrokkene uitnodigt en een aanvullend interview afneemt over zijn vluchtredenen (CGVS-vragenlijst). Na het aanvullende onderhoud wordt daadwerkelijk een stempel op de bijlage gezet om aan te geven dat het dossier is doorgestuurd naar het CGVS en wordt de betrokkene opnieuw mondeling geïnformeerd. Dit is dus de praktijk die door de DVZ wordt toegepast.</p>
<p>Centre Dublin (actualisation)</p> <p>9. <i>Pouvons-nous avoir des informations sur le fonctionnement actuel du centre Dublin de Zaventem ?</i></p> <p>a) <i>Combien de personnes sont-elles actuellement présentes dans le centre ?</i></p> <p>Le 24/1/2023, 125 personnes ont séjourné dans le refuge de Zaventem.</p> <p>b) <i>Combien de personnes ont-elles, au départ du centre, été effectivement transférées vers un autre état membre depuis son démarrage cet été (le 24 août) et quels étaient les principaux pays de transferts (top 5)?</i></p> <p>En 2022, 151 personnes ont été transférées. Les principales destinations : Autriche, Allemagne, Suède, France et aux Pays-Bas.</p>	<p>Dublin-centrum (update)</p> <p>8. <i>Kunnen wij informatie krijgen over de huidige werking van het Dublin-centrum in Zaventem?</i></p> <p>a) <i>Hoeveel mensen zijn er momenteel aanwezig in het centrum?</i></p> <p>Op 24/1/2023 verblijven 125 personen in het opvangcentrum te Zaventem.</p> <p>b) <i>Hoeveel mensen werden deze zomer (op 24 augustus), vanuit het centrum, daadwerkelijk overgebracht naar een andere lidstaat en naar welke landen werden de meeste overbrengingen uitgevoerd (top 5)?</i></p> <p>In 2022 werden 151 personen overgedragen. De voornaamste bestemmingen: Oostenrijk, Duitsland, Zweden, Frankrijk en Nederland.</p>

En janvier 2023 (au 16/1), 14 personnes ont été transférées. Les principales destinations : l'Autriche, l'Allemagne et les Pays-Bas.

c) Et le cas échéant, quel est le délai moyen de présence dans le centre?

La durée moyenne de séjour est actuellement de 30 jours.

d) Combien de personnes ont-elles été transférées vers un centre fermé depuis la création du centre ?

Il s'agit des décisions prises lors de la notification de l'ordre de transfert (26quater), ou après l'expiration du délai de 10 jours.

- 2022 : 177 décisions
- Janvier 2023 (jusqu'au 16/01) : 34 décisions

e) Comment l'Office des Etrangers décide-t-il qui reste dans le centre et qui doit aller en centre fermé ?

Chaque dossier fait l'objet d'une évaluation individuelle, en fonction du risque de fuite, comme le prévoit la loi.

In januari 2023 (tot 16/1) werden 14 personen overgedragen. Voornaamste bestemmingen: Oostenrijk, Duitsland en Nederland.

c) En hoeveel tijd wordt desgevallend gemiddeld doorgebracht in het centrum?

De gemiddelde verblijfsduur bedraagt momenteel 30 dagen.

d) Hoeveel mensen werden overgebracht naar een gesloten centrum sinds de oprichting van het centrum?

Het betreft de beslissingen die genomen werden bij het betekenen van het overdrachtsbesluit (26quater), of na het verstrijken van de termijn van 10 dagen

- 2022: 177 beslissingen
- januari 2023 (t.e.m. 16/01): 34 beslissingen

e) Hoe beslist de Dienst Vreemdelingenzaken wie in het centrum blijft en wie naar een gesloten centrum moet gaan?

Elk dossier maakt het voorwerp uit van een individuele beoordeling, in functie van een risico van onderduiken, zoals wettelijk voorzien.

Entretiens ICAM

10. Les membres du personnel de l'OE qui devaient initialement travailler dans les bureaux ICAM, mais qui ont été détachés à l'enregistrement des bénéficiaires de la protection temporaire ont-ils bien tous récupéré leur poste initial ?

a) Autrement dit, les entretiens ICAM ont-ils repris, notamment pour les cas Dublin ?

Les entretiens pour les dossiers Dublin n'ont pas été suspendus. Les coaches de l'ICAM ont continué à suivre les programmes de coaching dans les centres spécifiques de Fedasil et, à partir du 1er février 2022, des entretiens hebdomadaires ont été organisés dans le bâtiment Pacheco pour le suivi des dossiers Dublin.

ICAM-gesprekken

10. Zijn alle personeelsleden van DVZ die oorspronkelijk in de ICAM-bureau's zouden werken, maar die werden gedetacheerd voor de registratie van begunstigen van tijdelijke bescherming, naar hun oorspronkelijke functie teruggekeerd?

a) Met andere woorden, zijn de ICAM-gesprekken hervat, met inbegrip van de Dublin-dossiers?

De gesprekken voor de Dublin dossiers werden niet opgeschort. De ICAM coaches bleven de coachingstrajecten volgen in de specifieke centra van Fedasil en vanaf 1 februari 2022 werden er wekelijks gesprekken georganiseerd in het Pacheco gebouw voor de opvolging van Dublin dossiers.

Depuis le 24 août 2022, le centre d'accueil de Zaventem est opérationnel et accueille les personnes soumises à la procédure de Dublin.

b) Combien de personnes ont-elles été invitées à se présenter et y a-t-il un focus sur certaines nationalités/profils/pays de transfert ?

Aucun chiffre n'est disponible, c'est encore en cours de développement.

Mise à jour : les chiffres disponibles sont inclus dans le rapport d'activité de l'OE.

11. Chiffres ICAM [question de suivi]

a) Combien de personnes ont déjà été convoquées aux entretiens ICAM ?

b) Combien de personnes ont coopéré au trajet retour ?

c) Combien de personnes ont été arrêtées suite aux entretiens ICAM et à quel stade ces arrestations sont-elles intervenues ?

(Voir le [rapport de novembre](#)). L'OE rappelle qu'aucune arrestation n'est effectuée au niveau de l'OE. L'OE a la possibilité de prendre des mesures de détention dans les cas prévus par la loi, mais il ne s'agit pas d'arrestations.

Par ailleurs, aucune mesure de détention n'est prise à la suite des entretiens ICAM. Dans le cas où une trajectoire ICAM est interrompue, un suivi est assuré par le service Suivi d'OQT.

Sedert 24 augustus 2022 is het opvangcentrum in Zaventem operationeel, waarbij personen voor wie de Dublinprocedure van toepassing is, worden opgevangen.

b) Hoeveel personen werden uitgenodigd om zich aan te melden en is er een focus op bepaalde nationaliteiten/profielen/land van overdracht?

Er zijn geen cijfers beschikbaar, dit is verder in ontwikkeling.

Update: de beschikbare cijfers worden meegegeven in het activiteitenrapport van de DVZ.

11. ICAM-Cijfers [opvolgvraag]

d) Hoeveel personen zijn al opgeroepen voor een ICAM-gesprek?

e) Hoeveel personen hebben meegewerkt aan een terugkeertraject?

f) Hoeveel personen zijn gearresteerd als gevolg van een ICAM-gesprek en in welk stadium vonden de arrestatie plaats?

(Zie het [verslag van november](#)). DVZ benadrukt erop dat er op niveau van de DVZ geen arrestaties gebeuren. De DVZ heeft de mogelijkheid om in de door de wet voorziene gevallen een vasthoudingsmaatregel te nemen, maar dit betreft geen arrestatie.

Bovendien worden naar aanleiding van de ICAM-gesprekken geen vasthoudingsmaatregelen genomen. In het geval een ICAM traject wordt stop gezet, wordt een opvolging voorzien door de dienst Opvolging BGV

<p>Ukraïne</p> <p>12. Lors du groupe de travail Affaires citoyennes de juin 2022, le cabinet a indiqué que les étudiants arrivés avant le 24/02/2022, mais après le 24/11/2021 bénéficieraient d'une protection temporaire. Seuls ceux qui étaient déjà présents en Belgique avant le 24/11 font l'objet d'une « évaluation individuelle ». L'OE procède-t-il également de cette manière ?</p> <p>Voir réunion de contact de juin. Le décret définit clairement les personnes éligibles. Les personnes bénéficiant d'un séjour temporaire n'entrent pas dans le champs d'application du décret d'application. Le simple fait que les personnes concernées aient un statut de séjour temporaire n'est pas suffisant pour bénéficier de la protection temporaire.</p> <p>Lors de la réunion de contact d'octobre, il a récemment été expliqué dans quels cas une enquête supplémentaire est nécessaire et quels sont les motifs de refus.</p>	<p>Oekraïne</p> <p>12. Tijdens de werkgroep burgerzaken in juni 2022 gaf het kabinet aan dat studenten die voor 24/02/2022 maar na 24/11/2021 aangekomen zijn, tijdelijke bescherming krijgen. Enkel zij die reeds voor 24/11 in België aanwezig waren worden onderworpen aan een 'individuele beoordeling'. Past DVZ dit ook zo toe?</p> <p>Zie contactvergadering van juni. In het uitvoeringsbesluit wordt duidelijk uiteengezet wie in aanmerking komt. Personen die een tijdelijk verblijf genieten vallen niet onder de toepassing van het uitvoeringsbesluit. Het loutere feit dat de betrokkenen over een tijdelijk verblijfsstatuut beschikken volstaat niet om tijdelijke bescherming te krijgen.</p> <p>Gedurende de contactvergadering van oktober werd recent nog toegelicht in welke gevallen bijkomend onderzoek noodzakelijk is en welke de weigeringsgronden zijn.</p>
<p>Détention/expulsions</p> <p>13. Des OQT avec possibles détention et expulsion sont-ils toujours remis à des Iraniens déboutés de l'asile ?</p> <p>Après avoir pris une décision définitive sur la demande, l'OE évaluera le droit de séjour et, si nécessaire, un OCT pourra être délivré. Aucune nationalité n'est exclue. Par ailleurs, un OQT n'est pas toujours délivré dans le cadre d'un retour en Iran (Dublin, statut M, etc.).</p> <p>14. De même, qu'en est-il des déboutés de l'asile Burundais ? Selon une récente jurisprudence du CCE (arrêt à 3 juges n° 282.473 du 22 décembre 2022), le simple fait de demander l'asile en Belgique est une crainte de persécution en cas de retour au Burundi et permet d'obtenir le statut de réfugié. Des OQT sont-</p>	<p>Detentie/uitwijzingen</p> <p>13. Worden er nog steeds BGV's met mogelijke detentie en uitwijzing uitgereikt aan uitgeprocedeerde asielzoekers uit Iran?</p> <p>Nadat over het verzoek een definitieve beslissing is genomen, zal de DVZ een beoordeling maken op verblijfsrechtelijk vlak, waarbij desgevallend een BGV kan afgeleverd worden. Hierbij worden geen nationaliteiten uitgesloten. Bovendien wordt er niet altijd een BGV afgeleverd in het kader van terugkeer naar Iran (Dublin, M-status, ..)</p> <p>14. En hoe zit het met de uitgeprocedeerde asielzoekers uit Burundi? Volgens recente jurisprudentie van de RvV (vonnis met 3 rechters nr. 282.473 van 22 december 2022) volstaat het om gewoon in België asiel aan te vragen, om vervolging te vrezen in geval van terugkeer naar Burundi en de status van vluchteling te krijgen. Worden er nog</p>

<p><i>ils encore délivrés aux Burundais, comment l'OE tient-il compte de cette jurisprudence ?</i></p> <p>L'existence de persécutions fait l'objet d'une évaluation par le CGRA dans le cadre d'une demande de protection internationale. Après avoir pris une décision définitive sur la demande, l'OE procède à l'évaluation du droit de séjour. Chaque dossier fait l'objet d'une évaluation individuelle, en tenant compte de tous les éléments du dossier administratif.</p>	<p><i>steeds BGV's uitgereikt aan de Burundezen, hoe houdt de DVZ rekening met deze jurisprudentie?</i></p> <p>Het feit of er sprake is van vervolging maakt het voorwerp uit van een beoordeling door het CGVS in het kader van een verzoek om internationale bescherming. Nadat over het verzoek een definitieve beslissing is genomen, zal de DVZ een beoordeling maken op verblijfsrechtelijk vlak. Elk dossier maakt daarbij het voorwerp uit van een individuele beoordeling, rekening houdend met alle elementen in het administratief dossier.</p>
<p>Doute d'âge</p> <p><i>15. Nous entendons qu'actuellement, certains jeunes se voient notifier un doute sur l'âge 4 ou 5 mois après leur passage à l'OE : est-ce une nouvelle pratique de l'OE ?</i></p> <p>Non, il ne s'agit pas d'une nouvelle pratique. L'OE procède toujours à une évaluation et, le cas échéant, émet des doutes au moment de l'enregistrement. Dans certains cas, cependant, des informations supplémentaires sont obtenues plus tard au cours de la procédure, et un doute peut encore en découler. Dans ce cas, un doute sera encore exprimé à un moment ultérieur et le Service des Tutelles sera invité à effectuer une enquête sur l'âge.</p>	<p>Twijfel over de leeftijd</p> <p><i>15. Wij vernemen dat sommige jongeren nu 4 of 5 maanden nadat zij bij de DVZ zijn geweest, te horen krijgen dat hun leeftijd in twijfel wordt getrokken: is dit een nieuwe praktijk van de DVZ?</i></p> <p>Neen, dit is geen nieuwe praktijk. Er wordt door de DVZ steeds een inschatting gemaakt, en indien nodig een twijfel geuit, op moment van registratie. In sommige gevallen wordt echter later in de procedure bijkomende informatie verkregen, waaruit toch nog een twijfel kan worden afgeleid. In dat geval zal er op een later moment alsnog een twijfel geuit worden en zal de Dienst Voogdij verzocht worden een leeftijdsonderzoek uit te voeren.</p>

Communications CGRA							Mededelingen CGVS							
Chiffres							Cijfers							
Un aperçu des chiffres est disponible sur le site internet du CGRA (Statistiques d'asile : aperçu 2022 CGVS (cgra.be)).							Een overzicht van de cijfers is beschikbaar op de website van het CGVS (Asielstatistieken: overzicht 2022 CGVS).							
DEMANDES DE PROTECTION INTERNATIONALE	1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	5/2022	6/2022	7/2022	8/2022	9/2022	10/2022	11/2022	12/2022	TOTAAL TOTAL	VERZOEKEN OM INTERNATIONALE BESCHERMING
Nombre de personnes ayant introduit une première demande de protection internationale (réinstallation non inclus)	2.208	1.885	2.922	1.936	1.936	2.190	2.521	2.660	3.630	3.764	2.999	2.224	32.141	Aantal personen die een eerste verzoek om internationale bescherming indienden exclusief hervestiging
Nombre de personnes ayant introduit une première demande de protection internationale dans le cadre de la réinstallation	15	0	8	9	9	0	9	5	0	4	22	6	78	Aantal personen die een volgend verzoek om internationale bescherming indienden in het kader van hervestiging
Nombre de personnes ayant introduit une demande ultérieure de protection internationale	457	405	317	388	388	366	415	382	379	456	370	390	4.652	Aantal personen dat een volgend verzoek om internationale bescherming indiende
Nombre total de personnes ayant introduit une demande de protection internationale	2.680	2.290	3.247	2.333	2.333	2.556	2.945	3.047	4.009	4.224	3.391	2.620	36.871	Totaal aantal personen die een verzoek om internationale bescherming indienden
DÉCISIONS														BESLISSINGEN
Décisions intermédiaires														Tussentijdse beslissingen
Nombre de personnes pour lesquelles un examen ultérieur (frontière) a été décidé + nombre de personnes dont la demande ultérieure a été jugée recevable	57	92	58	46	46	65	96	89	62	76	77	63	844	Aantal personen voor wie een verder onderzoek (grens) werd beslist + aantal van wie het volgende verzoek ontvankelijk werd geacht
Décisions finales														Eindbeslissingen
Nombre de personnes ayant reçu une décision de reconnaissance du statut de réfugié (SR)	459	756	632	494	494	762	1.327	1.021	998	1.154	1.154	1.246	10.632	Aantal personen die een beslissing tot erkenning van de vluchtelingenstatus hebben gekregen (VS)

Nombre de personnes ayant reçu une décision d'octroi du statut de protection subsidiaire (PS)	27	35	36	37	37	36	37	52	28	29	31	48	429	Aantal personen die een beslissing tot toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus hebben gekregen (SB)
Nombre de personnes dont la demande a été jugée irrecevable	224	285	562	305	305	313	410	354	463	336	283	269	4.253	Aantal personen van wie het verzoek niet-ontvankelijk werd geacht
Nombre de personnes dont la demande a été jugée manifestement infondée	49	132	61	62	62	80	103	47	109	111	92	133	1.046	Aantal personen van wie het verzoek kennelijk niet-gegrond werd geacht
Nombre de personnes auxquelles le statut de réfugié et le statut de protection subsidiaire ont été refusés	296	14	872	364	364	615	881	626	762	767	634	773	7.742	Aantal personen aan wie de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus werden geweigerd
Nombre de personnes dont le statut a été retiré ou abrogé	5	516	19	5	5	13	6	5	6	23	3	17	120	Aantal personen van wie de status werd ingetrokken of opgeheven
Nombre total de personnes ayant reçu une décision quant à leur demande de protection internationale	1.117	1.830	2.240	1.313	1.313	1.884	2.860	2.194	2.428	2.496	2.274	2.549	25.066	Totaal aantal personen die een beslissing in verband met hun verzoek om internationale bescherming ontvingen
CHARGE DE TRAVAIL														Werklast
	16.216	16.356	16.412	16.929	16.929	17.571	17.312	16.593	16.793	17.050	17.114	16.415		

Communications

[Statistiques d'asile : aperçu 2022](#)

En 2022, le nombre de décisions a augmenté de 10,8 % par rapport à 2021, 24 % ces 4 derniers mois. Au total, 129 collaborateurs sont venus renforcer les rangs en 2022. Parmi eux, 65 sont arrivés en décembre 2022. En 2023 : 20 en janvier et 20 en février. 50 à 70 nouveaux collaborateurs sont prévus en mars et avril 2023. Ce qui donne au total environ 600 ETP ou 650 à 700 collaborateurs, soit un nombre encore jamais atteint jusque-là. Avec ce personnel supplémentaire et l'augmentation de l'efficacité et de l'efficacités, l'objectif est d'atteindre 3.100 décisions pour 3.800 personnes.

Mededelingen

[Asielstatistieken: overzicht 2022](#)

In 2022 is het aantal beslissingen toegenomen met 10,8% t.o.v. 2021, waarvan in de laatste 4 maanden met 24%. In totaal zijn er in 2022 129 medewerkers bij gekomen. Daarvan kwamen er 65 in december 2022. In 2023 zijn er toegekomen: 20 in januari en 20 in februari. 50 à 70 nieuwe medewerkers zijn voorzien in maart en april 2023. In totaal komt dit op ongeveer 600 FTE of 650 à 700 medewerkers, een aantal dat nooit eerder zo hoog was. Met dit bijkomend personeel en verhoging van de efficiëntie en effectiviteit is het de bedoeling om te komen tot 3.100 beslissingen voor 3.800 personen.

La réalisation de l'accueil et du traitement requiert engagement et investissement. Cela ne se fait pas en un claquement de doigts. Le recrutement de personnel supplémentaire implique la sélection, la formation, l'accompagnement et l'expérience du personnel.

Le nombre élevé de DPI exige plus d'accueil et de personnel, ainsi qu'une augmentation du nombre de décisions, et donc plus de output que d'input. Il est en outre crucial de s'intéresser aux facteurs qui rendent la Belgique plus attrayante que d'autres États membres. On entend par là notamment la politique d'asile, la jurisprudence, l'application de Dublin, le retour, le travail illégal...

D'autre part, il est nécessaire de mettre en place un cadre européen efficace, tant au niveau de l'approche globale que de la méthode de traitement. Par exemple, les personnes bénéficiant d'un statut de protection ou une demande précédemment traitée ne seraient plus autorisées à déposer une demande dans un autre État membre. En cas de problèmes particuliers dans l'autre État membre, le problème doit être traité sans possibilité de déposer une demande dans un autre État membre.

C'est la dernière fois que Dirk Van den Bulck participe à la réunion de contact en tant que commissaire général, étant donné sa retraite imminente. Myria le remercie pour sa participation régulière et active depuis de nombreuses années et pour sa disposition à expliquer et engager les discussions. Dirk Van den Bulck exprime à son tour sa gratitude envers Myria, la société civile et le barreau.

Het realiseren van opvang en behandeling vergt inzet en investering. Dit is niet realiseerbaar in een vingerknip. De werving van extra personeel vergt selectie, vorming, begeleiding en ervaring van het personeel.

De hoge aantallen VIB vraagt extra opvang en personeel en ook een hoger aantal beslissingen, dus meer output dan input. Daarnaast is het cruciaal om de factoren aan te pakken die België extra aantrekkelijk maken t.o.v. andere lidstaten. Enerzijds betreft dit de aanpak van o.a.: asielbeleid, jurisprudentie, Dublintoepassing, terugkeer, illegale tewerkstelling,...

Anderzijds is er de nood aan een effectief Europees kader; zowel de globale aanpak als de wijze van behandeling. Bijvoorbeeld personen met een beschermingsstatus of een eerder behandeld verzoek zouden geen verzoek meer mogen kunnen indienen in een andere lidstaat. Bij bijzondere problemen in de andere lidstaat moet dit probleem worden aangepakt, zonder de mogelijkheid tot het indienen van een verzoek in een andere lidstaat

Het is de laatste deelname van Dirk Van den Bulck als Commissaris-generaal aan de contactvergadering, gezien zijn naderend pensioen. Myria bedankt hem voor zijn regelmatige en actieve deelname gedurende vele jaren en zijn bereidheid om toelichting te geven en het gesprek aan te gaan. Ook Dirk Van den Bulck uit woorden van appreciatie voor Myria, de civil society en de advocatuur.

<p>Questions</p> <p>Durée moyenne de la procédure DPI</p> <p>1. <i>Quel est la durée moyenne d'une procédure de DPI en Belgique ? Au niveau du CGRA ?</i></p> <p>Il n'est pas possible de donner un délai moyen pour l'instant. La capacité de gestion des données est limitée. Les DPI sont traitées en priorité, ce qui a un impact sur d'autres services. Le délai moyen de traitement n'est pas nécessairement plus élevé que l'année précédente, car de nombreuses décisions concernent des demandes récentes. D'autres dossiers accusent en revanche plus de retard. Cela n'exclut toutefois pas pour certains dossiers que le délai de traitement soit plus élevé.</p>	<p>Vragen</p> <p>Gemiddelde doorlooptijd van de VIB-procedure</p> <p>1. <i>Wat is de gemiddelde duur van een VIB-procedure in België? Bij het CGVS?</i></p> <p>Het is voorlopig niet mogelijk om een gemiddeld doorlooptijd te geven. Er is een beperkte capaciteit bij het datamanagement. De behandeling van VIB heeft voorrang, met ook een impact op andere diensten. De gemiddelde doorlooptijd is niet noodzakelijk hoger dan het jaar voordien omdat bij veel beslissingen de aanvraag recent was ingediend. Andere dossiers hebben juist meer achterstand. Dit sluit echter niet uit dat voor sommige dossiers de doorlooptijd wel hoger is.</p>
<p>Nationalité prioritaire</p> <p>2. <i>Quelles sont actuellement les nationalités qui font l'objet d'un traitement prioritaire?</i></p> <p>Le CGRA donne la priorité à certaines catégories définies par la loi : les personnes provenant de centres fermés, les personnes bénéficiant d'un statut dans un autre État membre, les personnes provenant d'un pays d'origine sûr.</p> <p>Par ailleurs, en 2022, le CGRA a également traité en priorité plusieurs profils bénéficiant d'un degré de protection relativement élevé en provenance de plusieurs pays d'origine (identifiés lors du screening), mais cette priorité ne vaut donc pas pour toutes les personnes originaires de ces pays. En 2022, il s'agissait p.e. de profils en provenance de Syrie, d'Afghanistan, du Yémen, du Burundi, d'Éthiopie... La pratique est maintenue en 2023, mais pourrait éventuellement être différente dans l'application.</p> <p>En outre, le CGRA s'organisera encore plus résolument afin d'obtenir davantage de décisions (de reconnaissance et de refus). Par exemple,</p>	<p>Prioritaire nationaliteit</p> <p>2. <i>Welke nationaliteiten genieten momenteel een prioritaire behandeling?</i></p> <p>Het CGVS geeft voorrang aan bepaalde categorieën bij wet bepaald: personen uit gesloten centra, personen met een status in een andere lidstaat, personen uit een veilig land van herkomst.</p> <p>Daarnaast behandelde het CGVS in 2022 ook met voorrang een aantal profielen met een relatief hoge beschermingsgraad uit een aantal landen van herkomst (vastgesteld bij screening), maar het gaat dus niet om alle personen uit die landen. Het ging in 2022, bv. om profielen uit Syrië, Afghanistan, Yemen, Burundi, Ethiopië, De praktijk blijft in 2023, maar kan in de toepassing eventueel ook anders zijn.</p> <p>Daarnaast zal het CGVS zich nog sterker organiseren om te komen tot meer (erkennings- en weigerings-) beslissingen. Bv. voor Afghanistan is er een bijzondere aanpak uitgewerkt om te komen tot meer gehoren en meer beslissingen o.a. door bijzondere tools ter beschikking te stellen en door alle nieuwe Nederlandstalige medewerkers in te zetten op Afghanistan.</p>

<p>pour l’Afghanistan, une approche spéciale a été élaborée afin d’obtenir plus d’auditions et de décisions, notamment en fournissant des outils spéciaux et en déployant tout le nouveau personnel néerlandophone en Afghanistan. Par conséquent, de nombreuses décisions concernant l’Afghanistan sont attendues dans les mois à venir.</p>	<p>Daardoor worden komende maanden veel beslissingen voor Afghanistan verwacht.</p>
<p>Ethiopie</p> <p>3. Lors de la réunion du 23 mars 2022, le CGRA a mentionné que « Les Tigréens de la région du Tigré, en Éthiopie, sont les plus exposés aux persécutions ».</p> <p>a) Est-ce toujours le cas ?</p> <p>b) Comment se positionne le CGRA quant aux différents conflits en Ethiopie: en région du Tigré, en région Oromia, en région Amara, etc. ?</p> <p>Le CGRA continue à octroyer le statut de réfugié en tenant compte de l’origine, à condition qu’il n’y a pas d’indication menant à une autre décision. Soit il s’agit de l’exclusion, soit l’origine n’est pas prouvée. En général le statut de réfugié est octroyé à ces personnes.</p>	<p>Ethiopië</p> <p>3. Tijdens de vergadering van 23 maart 2022 liet het CGVS optekenen dat "de Tigrayanen in de regio Tigray, in Ethiopië, het meest kwetsbaar zijn voor vervolging."</p> <p>c) Is dat nog steeds zo?</p> <p>d) Wat is het standpunt van het CGVS in verband met de verschillende conflicten in Ethiopië: in de regio Tigray, in de regio Oromia, in de regio Amara, enzovoort?</p> <p>Het CGVS blijft de toekenning van de vluchtelingenstatus op basis van herkomst toepassen, op voorwaarde dat er geen aanwijzingen zijn die tot een andere beslissing leiden. Ofwel gaat het om uitsluiting, ofwel is de herkomst niet bewezen. Meestal krijgen deze mensen de vluchtelingenstatus toegekend.</p>
<p>Burundi</p> <p>4. Le 3 janvier, le CCE a clarifié la politique en matière de demandes de protection internationale de ressortissants burundais :</p> <p>« dans le contexte qui prévaut actuellement au Burundi, qui doit inciter les autorités compétentes à continuer de faire preuve d’une grande prudence dans l’examen des demandes d’asile des personnes originaires du Burundi, la seule circonstance que la requérante a séjourné en Belgique où elle a demandé la protection internationale, suffit à justifier une crainte avec raison d’être persécutée du fait des opinions politiques qui lui seraient imputées » (CCE 22 décembre 2022, n° 282.473).</p>	<p>Burundi</p> <p>4. Op 3 januari verduidelijkte de RvV het beleid voor verzoeken om internationale bescherming van Burundese onderdanen:</p> <p>“gelet op de actueel heersende context in Burundi, die noopt tot de grootst mogelijke voorzichtigheid bij de beoordeling van verzoeken om internationale bescherming van Burundezen, de enkele omstandigheid dat verzoekster in België heeft verbleven of er internationale bescherming heeft gevraagd, volstaat om een gegronde vrees voor vervolging te rechtvaardigen omwille van een toegeschreven politieke overtuiging (RvV 22 december 2022, nr. 282.473)</p>

Suite à l'arrêt n° [282.473](#) du CCE rendu à 3 juges le 22 décembre 2022, le CGRA va-t-il adapter sa politique à l'égard des ressortissants burundais ?

L'arrêt du CCE considérant que toute demande de protection internationale introduite par des ressortissants Burundais en Belgique emporte un risque de persécution en cas de retour dans le pays d'origine nécessitant ainsi la reconnaissance d'un statut de réfugié.

- a) Quel est l'impact de cet arrêt sur la politique du CGRA ? Hormis les motifs d'exclusion et les doutes sur la nationalité, le CGRA prendra-t-il systématiquement des décisions de reconnaissance de statut de réfugié pour ces ressortissants à l'avenir ?*
- b) Combien de demandes burundaises de protection internationale sont actuellement en cours de traitement au CGRA ?*
- c) Par conséquent, les Burundais peuvent-ils présenter une nouvelle demande de protection et ces demandes seront-elles déclarées recevables ? Les Burundais qui ont, par le passé, reçu une décision négative sur leur demande de protection internationale, peuvent-ils introduire une nouvelle demande et espérer un résultat positif ?*
- d) Qu'en est-il des personnes dont la demande a été traitée en néerlandais, et qui ont vu leur recours rejeté par le RvV ? Leurs nouvelles demandes seront-elles déclarées recevables suite à cette arrêt ?*
- e) Qu'en est-il des personnes de nationalité burundaise qui se présenteront à la frontière et y introduiront une demande de protection internationale. Ces demandes seront-elles traitées à la frontière ?*

Le CGRA continue à appliquer sa politique : un examen individuel des demandes. En cas d'indication de besoin de protection

Zal het CVGS zijn beleid ten aanzien van de Burundese onderdanen aanpassen ingevolge het arrest nr. [282.473](#), gewezen met drie rechters, van de RvV van 22 december 2022?

Volgens het arrest van de RvV bevat elk verzoek om internationale bescherming dat wordt ingediend door Burundese onderdanen in België, een risico op vervolging in geval van terugkeer naar het land van herkomst, zodat de vluchtelingenstatus moet worden erkend.

- a) Wat is de impact van dit arrest op het beleid van het CGVS? Zal het CGVS, afgezien van de uitsluitingsgronden en de twijfels over de nationaliteit, de vluchtelingenstatus voor deze onderdanen systematisch erkennen in de toekomst?*
- b) Hoeveel Burundese verzoeken om internationale bescherming zijn op dit moment in behandeling door het CGVS?*
- c) Kunnen Burundezen als gevolg een nieuwe aanvraag voor bescherming indienen en zullen deze aanvragen ontvankelijk worden verklaard? Kunnen de Burundezen die in het verleden een negatieve beslissing hebben ontvangen op hun verzoek om internationale bescherming, een nieuw verzoek indienen en een positief resultaat verwachten?*
- d) Hoe zit het met de mensen van wie het verzoek in het Nederlands werd behandeld en van wie het verzoek afgewezen werd door de RvV? Zullen hun nieuwe verzoeken na dit arrest ontvankelijk worden verklaard?*
- e) Hoe zit het met de mensen met de Burundese nationaliteit die zich aan de grens aanbieden en daar een verzoek om internationale bescherming indienen? Worden deze verzoeken aan de grens behandeld?*

Het CGVS blijft zijn beleid toepassen: een individueel onderzoek van de verzoeken. Wanneer er aanwijzingen zijn dat internationale

internationale, le statut de réfugié est octroyé, dans d'autres cas, des décisions de refus sont prises.

L'arrêt du CCE aura pour conséquence d'octroyer un statut de manière assez systématique à des personnes burundaises. Le CGRA estime que la motivation juridique n'est pas fondée. Il faut faire une distinction entre un risque éventuel et un risque réel ou une crainte fondée. On considère que c'est problématique de mener une politique d'octroi systématique du statut quand ce n'est pas du tout fondé. Surtout quand, dans tous les autres pays en Europe, on applique une autre politique. Si la perception s'installe qu'on peut obtenir l'asile sans raison en Belgique, il y a un risque réel que le système crashe. C'est aussi pour cette raison que le CGRA a introduit un recours en cassation contre cet arrêt et le fera aussi dans d'autres affaires. Pour la même raison, on ne va pas déclarer recevables à toutes les DPI burundais, s'il n'y a pas de nouveaux éléments.

Actuellement le charge de travail pour des dossier Burundais est à peu près de 370 dossiers. Le nombre n'est pas si élevé parce que beaucoup de dossiers se trouvent encore au niveau de l'OE.

Le CGRA continue à envoyer des questionnaires ce qui dépend du screening. On continue à prendre des décisions d'octroi du statut de réfugié sans audition supplémentaires. Dans d'autres cas, on va organiser une audition et prendre une décision soit d'octroi, soit de refus. Idem à la frontière, la décision est prise en fonction de la situation individuelle.

bescherming nodig is, wordt de vluchtelingenstatus toegekend, in andere gevallen wordt beslist om te weigeren.

Het arrest van de RvV heeft tot gevolg dat de Burundezen vrij systematisch een status toegekend krijgen. Het CGVS meent dat de juridische motivering niet gegrond is. Er moet onderscheid worden gemaakt tussen een mogelijk risico en een reëel risico of een gegronde vrees. Het wordt als problematisch beschouwd om een beleid te voeren waarbij een status systematisch wordt toegekend wanneer dit helemaal niet gegrond is. Vooral wanneer in alle andere landen in Europa een ander beleid wordt gevoerd. Als de indruk ontstaat dat men in België zonder reden asiel kan krijgen, is een instorting van het systeem een reëel risico. Het is ook om die reden dat het CGVS bij het Hof van Cassatie beroep heeft ingesteld tegen dit arrest en het zal dat ook in andere zaken doen. Om dezelfde reden zullen niet alle Burundese VIB's ontvankelijk worden verklaard, als er geen nieuwe elementen zijn.

Momenteel zijn er ongeveer 370 Burundese dossiers. Het aantal is niet zo hoog omdat veel dossiers zich nog op het niveau van de DVZ bevinden.

Het CGVS blijft vragenlijsten versturen, afhankelijk van de screening. Er wordt nog steeds beslist om de vluchtelingenstatus te erkennen zonder verder interview. In andere gevallen wordt een interview georganiseerd en wordt beslist om het verzoek in te willigen of af te wijzen. Ook aan de grens wordt de beslissing genomen op basis van de individuele situatie.

<p>La politique pour des palestiniens UNWRA</p> <p>La politique sera changée, avec une approche plus individuelle. L'octroi du statut de manière systématique uniquement tenant compte l'origine pour des Palestiniens UNWRA n'est pas justifié et fondé, après analyse sur place. On constate aussi que certaines personnes qui ont reçu une protection dans le passé sont retournées entre autre à Gaza. Le CGRA prépare pour ces personnes un réexamen du dossiers pouvant mener à un retrait ou une cessation du statut.</p>	<p>Het beleid voor de UNRWA-geregistreerde Palestijnen</p> <p>Het beleid zal worden gewijzigd, met een meer individuele aanpak. De systematische toekenning van de status, waarbij alleen rekening wordt gehouden met de herkomst voor UNRWA-Palestijnen, is na een analyse ter plaatse niet gerechtvaardigd en niet gegrond. Er wordt ook vastgesteld dat sommige mensen die in het verleden bescherming hebben gekregen, zijn teruggekeerd naar onder meer Gaza. Het CGVS bereidt voor deze mensen een herziening van het dossier voor, wat kan leiden tot intrekking of beëindiging van de status.</p>
<p>Guerre en Ukraine</p> <p>5. Le CGRA a communiqué le 17 mars 2022 que le traitement des demandes de protection internationale des ressortissants ukrainiens était suspendu.</p> <p>a) <i>Est-ce toujours le cas ?</i> b) <i>Si ce n'est plus le cas, peut-on en savoir plus sur la politique du CGRA ? En particulier à la lumière de l'article 48/4 c) de la loi sur les étrangers.</i></p> <p>Tant que la protection temporaire est appliquée, le traitement des demandes reste suspendu, comme le prévoit la réglementation. Les demandes émanant de personnes d'autres nationalités qui séjournaient auparavant en Ukraine sont quant à elles bien traitées. L'appréciation se fait alors dans la perspective du pays d'origine (nationalité). Un séjour antérieur en Ukraine n'est pas pertinent.</p>	<p>Oorlog Oekraïne</p> <p>5. Het CGVS communiceerde op 17 maart 2022 dat de behandeling van verzoeken om internationale bescherming van Oekraïense onderdanen werd opgeschort.</p> <p>a) <i>Is dit nog steeds het geval?</i> b) <i>Als dit niet meer het geval is, kan er info gegeven worden over het beleid van het CGVS? Vooral in het licht van artikel 48/4, c), Vreemdelingenwet.</i></p> <p>Zolang er tijdelijke bescherming wordt toegepast blijft de behandeling van verzoeken opgeschort, zoals voorzien in de reglementering. Verzoeken van personen met een andere nationaliteit die eerder in Oekraïne verbleven, worden wel behandeld. Dan gebeurt de appreciatie in perspectief van het land van herkomst (de nationaliteit). Eerder verblijf in Oekraïne is niet relevant.</p>
<p>Iran</p> <p>6. Il nous revient de la presse que le CGRA n'a pas changé sa politique de traitement des DPI introduits par des Iraniens depuis les manifestations de septembre 2022. Quelle est la politique envers les Iraniens ? Envisage-t-on de geler les nouvelles demandes compte tenu de l'instabilité de la situation sur place ?</p>	<p>Iran</p> <p>6. Via de pers hebben wij vernomen dat het CGVS zijn beleid voor de behandeling van de VIB's ingediend door Iraniërs niet heeft gewijzigd sinds de protesten van september 2022. Wat is het beleid voor Iraniërs? Wordt het bevroren van nieuwe aanvragen beschouwd aangezien de 'onstabiele' situatie ter plaatse?</p>

- a) *Pouvez-vous confirmer/infirmar cette information ?*
- b) *Quels profils iraniens sont, actuellement, les plus susceptibles, sur base d'un examen individuel, d'obtenir une protection de la part du CGRA ?*
- c) *Le CGRA a-t-il adapté sa politique de traitement des DPI de personnes originaires d'Iran, en raison de la situation actuelle dans le pays ?*
- d) *Sauf erreur, le COI Focus « Iran. Traitement des personnes originaires d'Iran, en raison de la situation actuelle dans le pays » date de mars 2020. Va-t-il être mis à jour ?*
- e) *Une analyse du risque en cas de retour des personnes dont la DPI est rejetée a-t-elle été menée par le CGRA ?*

Le CGRA a considéré la situation en Iran comme très problématique déjà avant les récents événements. Ce n'était donc pas nécessaire d'adapter notre cadre. En tenant compte des événements récents, les profils à risque en réalité faisaient déjà partie des profils à risque qui recevaient déjà une protection auparavant. Tant pour l'Iran que pour les autres pays d'origine, le système d'asile ne sert pas à faire une distinction entre « safe country » et « unsafe country ». On a parfois l'impression que, quand il se passe quelque chose dans un pays, il faudrait le considérer globalement comme « unsafe » et octroyer une protection de manière systématique. Une telle approche n'est pas juste et n'est pas correcte. Le CGRA continue à examiner chaque demande de manière approfondie et individuelle.

Les chiffres des taux de reconnaissance ne sont pas nécessairement représentatifs de la politique, ça dépend aussi des profils qui arrivent en Belgique. S'il n'y a plus de personnes qui n'ont pas un profil à risque par exemple.

7. Quel était le taux de protection global pour les DPI iraniens en 2022 ?

- f) *Kunt u deze informatie bevestigen/ontkennen?*
- g) *Welke Iraanse profielen maken momenteel, op basis van individueel onderzoek, het meest kans op bescherming door het CGVS?*
- h) *Heeft het CGVS zijn beleid voor de behandeling van de VIB's van Iran aangepast aan de huidige situatie in het land?*
- i) *Behoudens vergissing, dateert de COI Focus 'Iran. Behandeling van terugkeerders door hun nationale autoriteiten' van maart 2020. Wordt het aangepast?*
- j) *Heeft het CGVS een analyse gemaakt van het risico in geval van terugkeer van de mensen van wie het VIB werd afgewezen?*

Het CGVS beschouwde de situatie in Iran reeds vóór de recente gebeurtenissen als zeer problematisch. Een aanpassing was dus niet nodig. Rekening houdend met de recente gebeurtenissen maakten de risicoprofielen in feite al deel uit van de risicoprofielen die eerder al bescherming genoten. Zowel voor Iran als voor de andere landen van herkomst dient het asielstelsel niet om een onderscheid te maken tussen 'safe country' en 'unsafe country'. Soms bestaat de indruk dat wanneer er iets gebeurt in een land, het in het algemeen als 'unsafe' moet worden beschouwd en er systematisch bescherming moet worden verleend. Een dergelijke benadering is niet eerlijk en niet correct. Het CGVS blijft elke aanvraag grondig en individueel onderzoeken.

De cijfers van het aantal erkenningen zijn niet noodzakelijk representatief voor het beleid, het hangt ook af van de profielen die in België aankomen. Als er geen mensen meer zijn die geen risicoprofiel hebben, bijvoorbeeld.

7. Wat was het algemene beschermingspercentage voor de Iraanse VIB's in 2022?

Het erkenningspercentage voor Iran bedraagt 38,8% voor heel 2022. Voor de laatste 4 maanden (sep-dec 2022): 52,2%.

<p>Le taux de reconnaissance pour l'Iran s'élève à 38,8% pour l'ensemble de l'année 2022. Pour les 4 derniers mois (sept-déc 2022) : 52,2%.</p> <p>8. Concernant spécifiquement les femmes iraniennes, pourriez-vous nous fournir les chiffres du nombre de femmes iraniennes ayant introduit une DPI depuis septembre 2022 et le taux de protection des femmes iraniennes en 2022? Y a-t-il eu des évolutions de ce taux de protection à partir de septembre 2022 ?</p> <p>Ces chiffres ne sont pas disponibles.</p>	<p>8. Kunt u ons specifiek met betrekking tot de Iraanse vrouwen cijfers geven over het aantal Iraanse vrouwen dat sinds september 2022 een VIB heeft ingediend, en het beschermingspercentage van Iraanse vrouwen in 2022? Is dit beschermingspercentage geëvolueerd vanaf september 2022?</p> <p>Deze cijfers zijn niet beschikbaar.</p>
<p>Traitement du dossier par l'Officier de protection</p> <p>9. En cas de décision de renvoi du CCE vers le CGRA, l'Officier de protection en charge du dossier est-il systématiquement le même ?</p> <p>En règle générale, c'est le même membre du personnel qui traite le dossier. Il est possible d'y déroger, principalement en fonction de l'efficacité (surtout dans le contexte actuel) et de la maximisation de l'output.</p>	<p>Behandeling van het dossier door de protection officer</p> <p>9. Als de beslissing de RvV terug gestuurd wordt naar het CGVS, is de protection officer die belast is met het dossier altijd dezelfde?</p> <p>In de regel behandelt dezelfde medewerker het dossier. Er kan van afgeweken worden, voornamelijk in functie van efficiëntie (zeker in de huidige context) en maximalisatie van de output.</p>
<p>Procédure écrite (sans entretien)</p> <p>10. Il nous revient que de plus en plus de décisions de reconnaissance d'un statut de réfugié sont prises sur dossier (sans entretien) pour diverses nationalités ou pour certains profils et pour gagner du temps.</p> <p>k) Pourriez-vous nous indiquer quelles nationalités sont actuellement le plus ciblées (pays à « haut taux de protection uniquement ») ?</p> <p>l) Combien de décisions ont-elles été prises sur dossier (sans entretien) pour le mois de novembre, décembre et début janvier ?</p>	<p>Schriftelijke procedure (zonder interview)</p> <p>10. Wij hebben vernomen dat voor verschillende nationaliteiten of voor bepaalde profielen beslissingen over de erkenning van een vluchtelingenstatus steeds vaker op basis van een dossier (zonder interview) worden genomen, om tijd te besparen.</p> <p>o) Kunt u ons vertellen welke nationaliteiten momenteel het meest worden geïsoleerd ('alleen landen met een hoog beschermingspercentage')?</p> <p>p) Hoeveel beslissingen werden voor de maanden november, december en begin januari genomen op basis van dossier (zonder interview)?</p>

<p>m) Est-ce que, lorsqu'une procédure écrite est envisagée, un questionnaire écrit est systématiquement envoyé aux avocats des personnes concernées ?</p> <p>n) Y a-t-il d'autres démarches à effectuer par les avocats/demandeurs afin de faciliter les démarches du CGRA et permettre une reconnaissance facilitée, sans entretien?</p> <p>En fonction du screening, le CGRA prendra une décision avec ou sans interview. S'il apparaît, sur base d'un examen du dossier, que tous les éléments sont présents et qu'on peut prendre une décision d'octroi du statut sans interview, on le fait ou non. Avant, une interview était faite de manière systématiquement, ce n'est plus le cas à présent. Ça vaut pour tous les pays d'origine et ne pas seulement pour les pays à haut taux de reconnaissance.</p> <p>Dans certains cas, des questions supplémentaires sont posées par un questionnaire, dans d'autres cas, il n'y a pas de nouvelles questions et la décision est prise sans questionnaire. Voir aussi le pv d'octobre.</p>	<p>q) Wanneer een schriftelijke procedure wordt overwogen, wordt dan systematisch een schriftelijke vragenlijst verstuurd naar de advocaten van de betrokkenen?</p> <p>r) Zijn er andere stappen die de advocaten/verzoekers kunnen nemen om het werk van het CGVS te vergemakkelijken en een erkenning zonder interview mogelijk te maken?</p> <p>Afhankelijk van de screening neemt het CGVS een beslissing met of zonder interview. Indien uit een onderzoek van het dossier blijkt dat alle elementen aanwezig zijn en dat wij een beslissing kunnen nemen om de status te erkennen zonder interview, dan zullen wij wel of niet doen. Vroeger werd systematisch een interview afgenomen, maar dat is nu niet meer het geval. Dit geldt voor alle landen van herkomst en niet alleen voor landen met een hoog erkenningspercentage.</p> <p>In sommige gevallen worden aanvullende vragen gesteld via een vragenlijst, in andere gevallen zijn er geen nieuwe vragen en wordt de beslissing genomen zonder vragenlijst. Zie ook het verslag van oktober.</p>
<p>Nouveaux éléments</p> <p>Les éléments dont il n'a pas encore été pris copie lors de l'entretien à l'OE peuvent être envoyées par courrier au CGRA avec un inventaire clair et une explication de la raison pour laquelle ce document est pertinent (surtout pour les informations générales).</p>	<p>Nieuwe stukken</p> <p>Stukken die nog niet gekopieerd zijn tijdens het interview bij DVZ kunnen per post overgemaakt worden aan het CGVS met een duidelijke inventaris en een uitleg waarom dit stuk relevant is (zeker bij algemene info).</p>

Communications du CCE

Chiffres

Les chiffres du CCE sont disponibles sur le site internet :
<https://www.rvv-cce.be/fr/cce/chiffres>.

Mededelingen RvV

Cijfers

De cijfers van van de RvV zijn beschikbaar op de website: <http://www.rvv-cce.be/nl/rvv/cijfers>.

Flux d'entrée de recours et flux de sortie des arrêts rendus en matière d'asile - Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen asielmaterie

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
∑ 2011	9.937	12.314
∑ 2012	14.554	12.594
∑ 2013	11.699	12.595
∑ 2014	8.172	8.710
∑ 2015	6.092	7.782
∑ 2016	6.626	5.970
∑ 2017	7.077	5.440
∑ 2018	5.496	6.235
∑ 2019	6.633	5.946
∑ 2020	8.105	7.101
3/2021	854	801
4/2021	776	603

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
5/2021	684	583
6/2021	808	1.173
7/2021	833	600
8/2021	707	395
9/2021	628	779
10/2021	539	830
11/2021	615	712
12/2021	701	816
∑ 2021	8.373	8.663
1/2022	669	692
2/2022	543	927
3/2022	861	806
4/2022	985	707
5/2022	965	643
6/2022	871	710
7/2022	1.028	340
8/2022	955	523
9/2022	827	692
10/2022	860	826
11/2022	899	756
12/2022	809	808
∑ 2022	10.251	8.429

Flux d'entrée des recours en Asile en fonction du pays d'origine - Instroom asielberoepen in functie van het herkomstland

10/2022		11/2022		12/2022	
Afghanistan	286	Afghanistan	278	Afghanistan	244
Guinée	53	Congo (RDC)	64	Burundi	70
Congo (RDC)	39	Guinée	58	Congo (RDC)	50
Irak	35	Palestine	53	Guinée	38
Burundi	34	Burundi	39	Palestine	33

Procédure en extrême urgence (EU) - Procedure in uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN)

	EU/UDN		EU/UDN
Σ 2011	682	1/2021	18
Σ 2012	873	2/2021	13
Σ 2013	1.008	3/2021	29
Σ 2014	987	4/2021	27
Σ 2015	1.168	5/2021	43
Σ 2016	1.282	6/2022	41
Σ 2017	964	7/2022	26
Σ 2018	1.016	8/2022	26
Σ 2019	1.185	9/2022	45
Σ 2020	385	10/2022	51
Σ 2021	334	11/2022	55
		12/2022	46
		Σ 2022	421

Date	Nombre de recours CCE pendants en asile
Datum	Aantal hangende beroepen inzake asiel bij de RvV
01/01/2023	5.958

Analyse détaillée du flux de sortie par dictum ¹ en Asile - plein contentieux - Gedetailleerde analyse van de uitstroom per dictum ² in asiel													
Arrêts définitifs par dictum	1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	5/2022	6/2022	7/2022	8/2022	9/2022	10/2022	11/2022	12/2022	Finale arresten per dictum
Rejet	381	384	374	311	318	355	195	183	410	407	326	396	Weigering
Reconnaissance Genève (art. 48/3)	8	22	27	12	12	16	18	8	8	21	17	24	Erkenning Genève (art.48/3)
Refus reconnaissance Genève (art. 48/3) – Octroi protection subsidiaire (art.48/4)	0	4	4	2	8	4	7	5	4	6	1	3	Weigering erkenning Genève (art. 48/3) – Toekenning subsidiaire bescherming (art.48/4)
Annulation	74	87	91	108	75	51	47	34	44	43	72	57	Annulatie
Σ	463	497	496	433	413	426	267	230	466	477	416	480	Σ

Flux d'entrée et flux de sortie en Migration au CCE- Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen migratiematerie

	Flux d'entrée/ Instroom	Flux de sortie/ Uitstroom		Flux d'entrée/Instroom	Flux de sortie/Uitstroom
Σ 2011	11.577	5.898	1/2022	428	680
Σ 2012	14.926	8.559	2/2022	390	588
Σ 2013	16.072	8.477	3/2022	509	843
Σ 2014	13.519	9.812	4/2022	491	572
Σ 2015	11.337	15.068	5/2022	493	670
Σ 2016	9.292	13.791	6/2022	604	662
Σ 2017	8.811	10.758	7/2022	591	305
Σ 2018	7.740	10.145	8/2022	572	606
Σ 2019	6.961	9.357	9/2022	534	689
Σ 2020	6.132	8.437	10/2022	556	652
Σ 2021	5.752	10.266	11/2022	584	689
			12/2022	462	483
			Σ 2022	6.205	7.437

Date	Nombre de recours CCE pendants en migration Aantal hangende beroepen inzake migratie bij de RvV
01/11/2022	3.774

1 On reprend les dicta pour les arrêts finaux, un arrêt peut reprendre plusieurs dicta
2 Men herneemt de dicta voor finale arresten, een arrest kan bestaan uit meerdere dicta

<p>Questions</p> <p>Burundi</p> <p>1. <i>A la suite de l'arrêt n° 282.473 du CCE rendu le 22 décembre 2022, le CCE a-t-il déjà eu à statuer sur d'autres dossiers de burundais ?</i></p> <p>a) <i>Auquel cas, des décisions de reconnaissance de statut de réfugié ont-elles également été prises sur base du même raisonnement ?</i></p> <p>b) <i>Peut-on déjà remarquer une unité de jurisprudence entre chambres néerlandophones et francophones ?</i></p> <p>Vous trouverez plus d'explications sur cet arrêt rendu par trois juges sur le site internet. Le CCE ne dispose pas de chiffres relatifs au nombre de reconnaissances. Il s'agit d'un arrêt très récent. Les recours sont principalement francophones, la ligne d'unité de jurisprudence est suivie.</p>	<p>Vragen</p> <p>Burundi</p> <p>1. <i>Heeft de RvV al moeten oordelen over andere Burundese dossiers na het arrest nr. 282.473 van de RvV van 22 december 2022?</i></p> <p>c) <i>Zo ja, werden er beslissingen over de erkenning van de vluchtelingenstatus op basis van dezelfde redenering genomen?</i></p> <p>d) <i>Is er al een eenheid van rechtspraak merkbaar tussen de Nederlandstalige en de Franstalige kamers?</i></p> <p>Over dit arrest gewezen door drie rechters, vindt u meer toelichting op de website. De RvV heeft geen cijfers over het aantal erkenningen. Het betreft ook een zeer recent arrest. Vooral Franstalige beroepen worden ingediend, de lijn van eenheid van rechtspraak wordt gevolgd.</p>
<p>Violences de genre</p> <p>2. <i>Vous avez des statistiques (2022) sur des questions de violences de genre, p.e. : des décisions, par pays, portant sur des questions de violences de genre (MGF et mariage forcé).</i></p> <p>Il n'existe pas de statistiques distinctes à ce sujet.</p>	<p>Gendergerelateerd geweld</p> <p>2. <i>U beschikt over statistieken (2022) over kwesties in verband met gendergeweld, bijv.: beslissingen, per land, over kwesties van gendergeweld (VGV en gedwongen huwelijk).</i></p> <p>Er zijn hierover geen aparte statistieken.</p>
<p>Durée moyenne de la procédure DPI</p> <p>3. <i>Quel est la durée moyenne d'une procédure de DPI en Belgique ? Au niveau du CCE ?</i></p> <p>Le délai de traitement moyen du CCE, en pleine juridiction sur un nombre de 5.033 recours en 2022, est de 172,3 jours, soit environ 6 mois. Pour les recours en annulation, ce délai atteint 343,5 jours.</p>	<p>Gemiddelde duur van de VIB-procedure</p> <p>3. <i>Wat is de gemiddelde duur van een VIB-procedure in België? Bij de RvV?</i></p> <p>De RvV heeft in volle rechtsmacht op een aantal van 5.033 beroepen in 2022 een gemiddelde doorlooptijd van 172,3 dagen, ongeveer 6 maanden. Voor annulatieberoepen komt dit op 343,5 dagen.</p>

Communications Fedasil

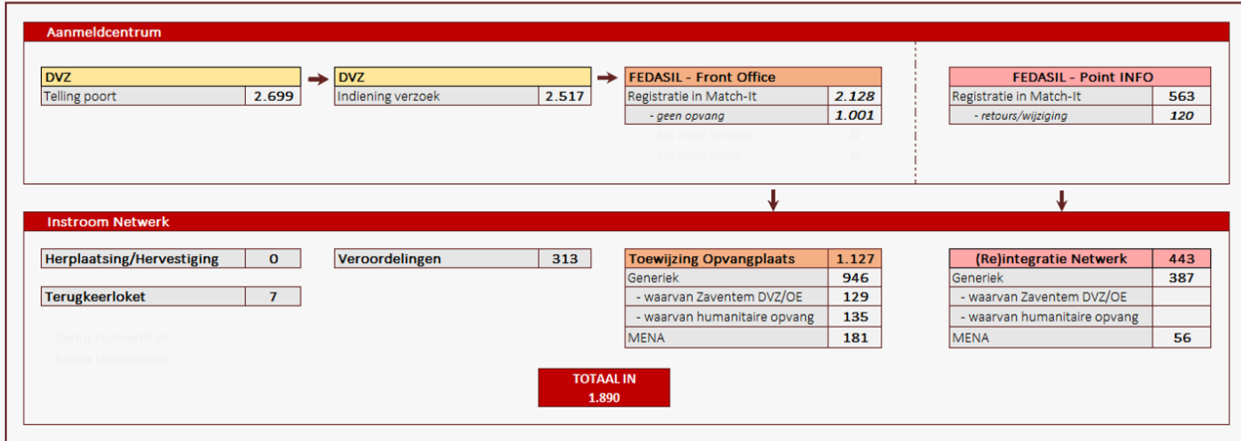
Chiffres

Mededelingen Fedasil

Cijfers

INFLUX/AFLUX

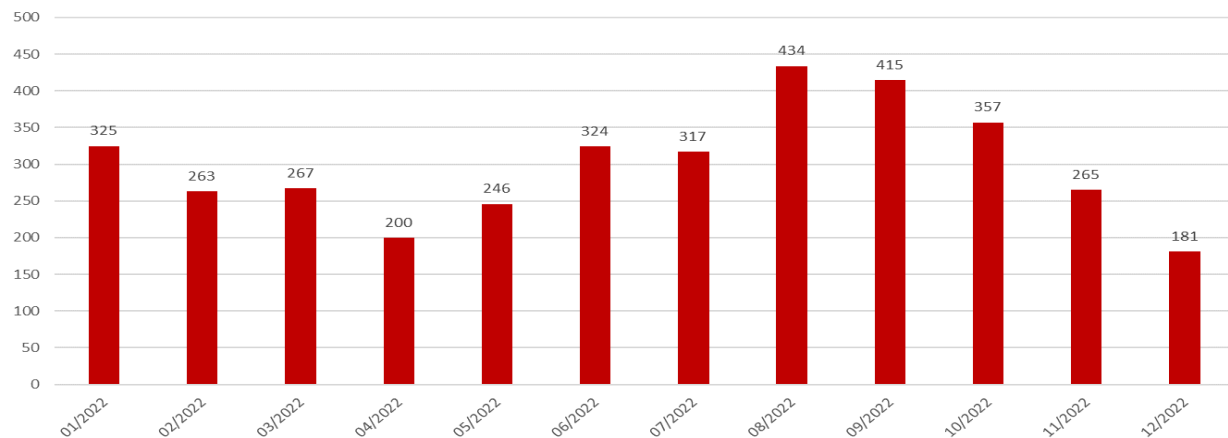
FEDASIL Instroom / Afflux Van 1/12/2022 Tot 31/12/2022 Data & Analyse

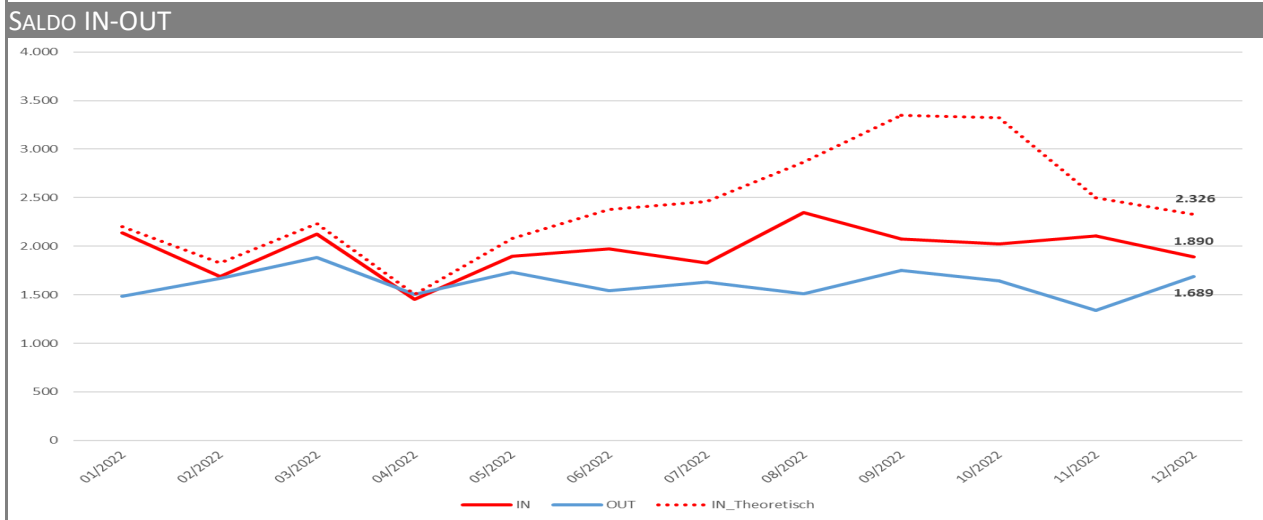
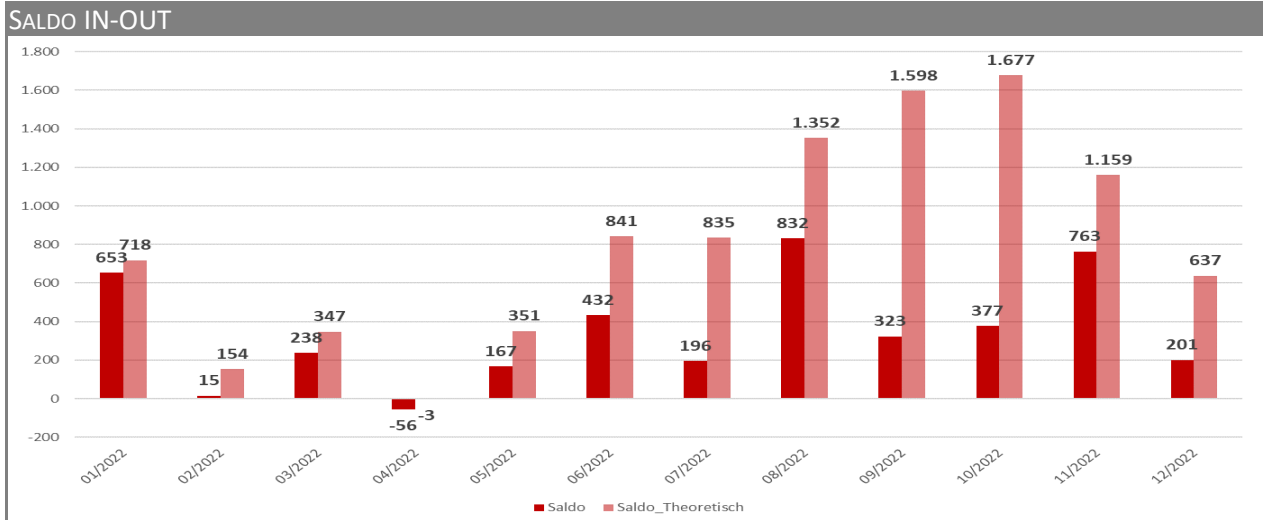


IN: MOYENNE PAR JOUR - GEMIDDELDE PER DAG

	Dag Gemiddeldes / Maand														Evolutie
	dec/21	jan/22	feb/22	mrt/22	apr/22	mei/22	jun/22	jul/22	aug/22	sep/22	okt/22	nov/22	dec/22	jan/23	
DVZ - Indienen Verzoek in AMC	121	123	112	136	110	121	136	156	155	174	181	180	120	120	
FEDASIL - Verzoekers DVZ	87	82	67	82	61	73	63	73	80	83	78	84	54	53	
FEDASIL - Infopunt Dispatching	16	20	17	10	12	11	13	10	16	10	12	18	21	15	
Herplaatsing/Hervestiging	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
Transfert van BXL Hotel	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
IN Veroordelingen	0	0	0	0	0	11	17	13	11	2	6	15	15	18	
TOTAAL IN	109	102	84	92	73	95	94	96	107	95	96	117	90	86	
Opvang via Front office	87	82	67	82	61	73	63	73	80	83	78	84	54	53	
In Generiek	66,8	66,1	53,5	70,7	50,7	61,1	47,7	56,5	60,0	64,2	60,7	69,0	45,0	43,1	
In MENA	19,9	15,5	13,2	11,6	10,0	12,3	15,4	16,7	19,7	18,9	17,0	14,7	8,6	10,2	

OE : IN MENA - DVZ : IN NBMV





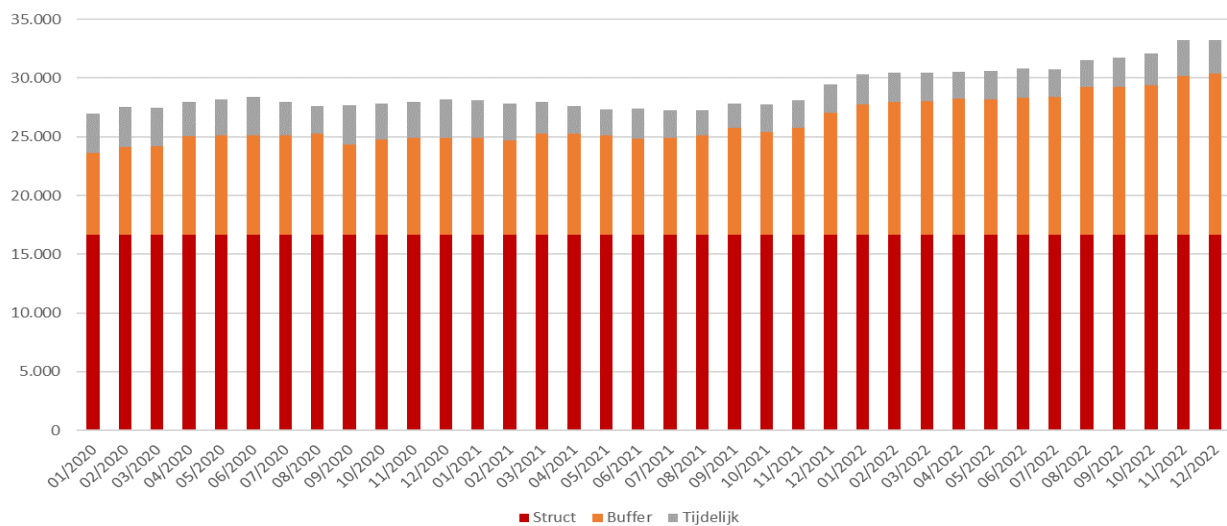
EVOLUTION SIGNIFICATIONS

Date/ Datum	#Document Liste d'attent/ Wachtlijst	#Significations/ betekeningen	#Personnes accueillies/ Opgevangen personen	#Personnes à accueillir/Signifier Op te vangen/te betekenen personen
3/10/2022	5.123	3.511	1.937	1.574
10/10/2022	5.270	3.712	1.960	1.752
17/10/2022	5.717	3.925	1.986	1.939
24/10/2022	5.916	4.098	2.055	2.043
7/11/2022	6.277	4.392	2.147	2.245
14/11/2022	6.689	4.444	2.229	2.215
21/11/2022	6.817	4.650	2.277	2.373
28/11/2022	6.973	4.809	2.385	2.424
5/12/2022	7.215	5.032	2.440	2.592
12/12/2022	7.410	5.209	2.546	2.663
19/12/2022	7.485	5.421	2.644	2.777
9/1/2022	7.712	5.799	2.862	2.937
16/1/2022	7.844	5.865	2.942	2.923

PAYS D'ORIGINE - ATTRIBUTION CENTRE D'ACCUEIL - HERKOMSTLANDEN - TOEWIJZING OPVANGCENTRUM

Nationalité	Nombre	%	Nationaliteit
Afghanistan	212		Afghanistan
Palestine	103		Palestina
Moldave	83		Moldavië
Burundi	83		Burundi
RD Congo	58		DR Congo
Syrie	53		Syrië
Géorgie	50		Georgië
Russe	49		Rusland
Erythrée	49		Erithrea
Somalie	34		Somalië
Autres	353		Adnere
Total	1.127		Totaal

CAPACITÉ- CAPACITEIT



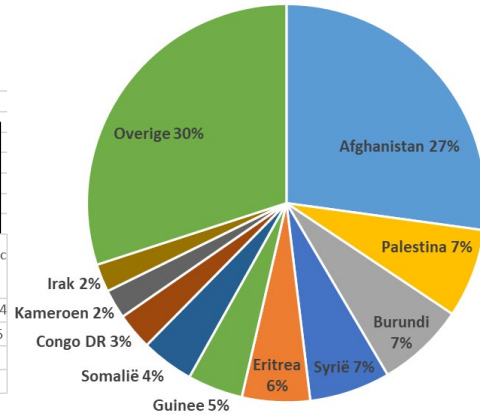
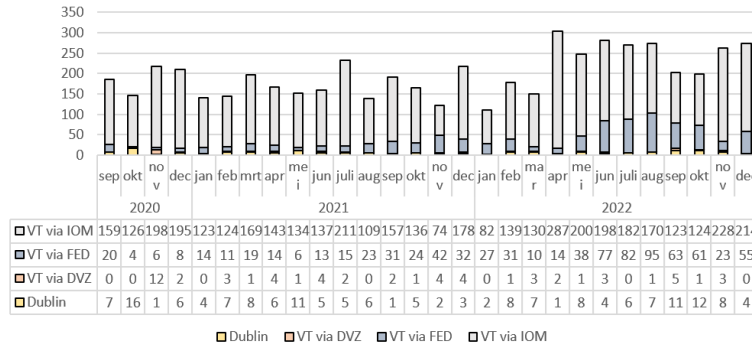
TAUX D'OCCUPATION GLOBAL - GLOBAAL BEZETTINGSGRAAD



VRIJWILLIGE TERUGKEER EN DUBLIN/ RETOUR VOLONTAIRE ET DUBLIN
2021: 1.965 PERS. TOT. 2022: 2.673 PERS. (2022 +26,5% T.O.V. 2021)

HERKOMSTLANDEN/
PAYS D'ORIGINE

Vrijwillige terugkeer en Dublin / Retour volontaire et Dublin



Dernier jour ouvrable du mois / Laatste werkdag van de maand	Capacité d'accueil / Opvangcapaciteit	Taux d'occupation / Bezettingsgraad
31/01/2022	30.352	93,46%
28/02/2022	30.501	93,06%
31/3/2022	30.482	93,98%
29/4/2022	30.468	93,98%
31/05/2022	30.677	93,59%
30/06/2022	30.784	94,61%
29/07/2022	30.747	95,26%
31/08/2022	31.507	95,59%
30/09/2022	31.599	96,03%
31/10/2022	31.744	95,96%
30/11/2022	33.215	95,12%
30/12/2022	33.499	94,81%
31/01/2023	33.879	93,93%
20/02/2023	34.108	94,50%

Date/Datum	Places créées / Gecreëerde plaatsen
1-2022	964
2-2022	250
3-2022	263
4-2022	303
5-2022	382
6-2022	238

Questions

Chiffres

1. *Quels sont les chiffres mensuels (et pour 2022) de :*
- la capacité d'accueil (nombre de places disponibles) et taux d'occupation par mois + nombre de nouvelles places créées*

Vragen

Cijfers

1. *Wat zijn de maandelijkse cijfers (en voor 2022) voor:*
- de opvangcapaciteit (aantal beschikbare plaatsen) en bezettingsgraad per maand + aantal nieuw gecreëerde plaatsen*

Date / Datum	IN Total / Totaal	IN ♀	IN ♂	IN Majeur / Meerderjarig	IN Mineur / Minderjarig
01-2022	2.139	1.659	480	1.520	619
02-2022	1.686	1.270	416	1.147	539
03-2022	2.123	1.478	645	1.473	650
04-2022	1.450	1.073	377	1.002	448
05-2022	1.896	1.461	435	1.395	501
06-2022	1.971	1.399	572	1.328	643
07-2022	1.824	1.245	579	1.111	713
08-2022	2.344	1.618	726	1.454	890
09-2022	2.073	1.377	696	1.200	873
10-2022	2.021	1.216	805	1.223	798
11-2022	2.107	1.291	816	1.336	771
12-2022	1.898	1.314	584	1.304	594
Total / Totaux	23.532	16.401	7.131	15.493	8.039

<ul style="list-style-type: none"> le nombre d'entrées dans les hébergements et composition par genre et âge (mineurs et pas) 	<ul style="list-style-type: none"> het aantal opnames in de opvangplaatsen en de samenstelling per geslacht en leeftijd (minderjarigen en niet)
--	--

<ul style="list-style-type: none"> la durée (en jours) de l'attente entre la demande d'asile et l'intégration dans le réseau d'accueil par mois <p>Les données sur les demandes d'asile ne sont pas gérés par Fedasil.</p>	<ul style="list-style-type: none"> de duur (in dagen) van de wachttijd tussen de asielaanvraag en de integratie in het opvangnetwerk per maand <p>De gegevens over asielaanvragen worden niet verstrekt door Fedasil.</p>
---	--

Date - Datum	Centre / Centrum	Partenaire / Partner	Delta CAP
03-03-2023	Bredene	FED.	-260
15-03-2023	Hasselt	PRIVE	-125
15-03-2023	Jalhay	PRIVE	-272
15-03-2023	Liège St. Joseph	PRIVE	-500
15-03-2023	Marcinelle	PRIVE	-250

<p>Etat du réseau</p> <p>2. Combien de centres d'accueil ont-ils ouvert aux mois de décembre 2022 et janvier 2023 ?</p> <p>3 centres ont ouvert en décembre 2022, aucun en janvier.</p> <p>a) Combien de places cela représente-t-il ?</p> <p>Le 31/01/2023, ces 3 centres comptaient au total 314 places.</p> <p>b) Sur la même période combien de centres ont-ils fermé et pour combien de places ?</p> <p>Il n'y avait pas de fermeture durant cette période.</p> <p>c) Quelles sont les perspectives pour les semaines qui viennent ?</p> <p>D'ici à la fin du mois de mars 2023, 5 centres fermeront en principe pour un total de 1.407 places.</p>	<p>Stand van zaken opvangnetwerk</p> <p>2. Hoeveel opvangcentra werden geopend in december 2022 en januari 2023?</p> <p>3 centra werden geopend in december 2022, geen enkele in januari.</p> <p>a) Hoeveel plaatsen vertegenwoordigt dit?</p> <p>Op 31/01/2023 hadden deze 3 centra in totaal 314 plaatsen.</p> <p>b) Hoeveel centra werden in dezelfde periode gesloten en voor hoeveel plaatsen?</p> <p>Er was geen sluiting tijdens deze periode.</p> <p>c) Wat zijn de vooruitzichten voor de komende weken?</p> <p>Tussen nu en eind maart 2023 sluiten in principe 5 centra voor in totaal 1.407 plaatsen.</p>
<p>3. Quels sont actuellement les centres d'accueil d'urgence et avec quelle capacité ?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Glons (Accueil d'urgence) : 213 (21/02/2023) • Jabbeke (Accueil d'urgence) : 75 (21/02/2023) <p>a) Comment ces centres fonctionnent-ils ?</p> <p>b) Quel est le délai de séjour moyen des personnes dans ces centres ?</p>	<p>3. Wat zijn de huidige noodopvangcentra en welke capaciteit hebben ze?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Glons (noodopvang) : 213 (21/02/2023) • Jabbeke (noodopvang) : 75 (21/02/2023) <p>a) Hoe werken deze centra?</p> <p>b) Wat is de gemiddelde verblijfsduur van de mensen in deze centra?</p>

Au niveau des perspectives, il y a à court terme l'augmentation du nombre d'hébergements d'urgence à Glons et Jabbeke. À Glons, les gens sont actuellement logés sous tente, en attendant que le bâtiment soit rénové. Les travaux avancent plus vite que prévu, donc un déménagement à l'intérieur du bâtiment pourrait avoir lieu bientôt.

La pénurie de places continuera de s'aggraver si la situation actuelle (flux d'entrée/sortie) se poursuit de la sorte. Pour l'instant, il n'y a aucune perspective de sortie de crise.

4. Suite à l'appel lancé par Fedasil afin de détacher sur base volontaire 150 travailleurs de la fonction publique vers l'Agence, combien ont-ils pu effectivement commencer à y travailler et pour combien de temps?

Une cinquantaine de personnes travaillent effectivement en soutien au siège ou dans les centres. La durée du détachement dépend de divers facteurs et dure en principe au moins deux mois, avec une possibilité de prolongation. La mesure court (provisoirement) jusqu'en avril.

5. Le Point Info de Fedasil est-il toujours fermé et inaccessible au Petit-Château ? Quelles sont les perspectives de réouverture ?

Le point info reste fermé. Il est prévu d'ouvrir un « one step desk ». Nous espérons avoir rapidement plus d'informations.

Wat betreft de perspectieven is er op korte termijn de opschaling van de noodopvang in Glons en Jabbeke. In Glons wordt men momenteel in tenten opgevangen, in afwachting van de renovatie van het gebouw. Dit gaat sneller dan verwacht, waardoor spoedig een verhuis naar binnen in het gebouw kan gebeuren.

Het tekort aan plaatsen zal blijven oplopen als de huidige situatie (instroom/uitstroom) zich zo verder zet. Voorlopig is er nog geen perspectief om uit de crisis te geraken.

4. Hoeveel ambtenaren konden na de oproep van Fedasil om 150 ambtenaren op vrijwillige basis te detacheren bij het Agentschap, daar daadwerkelijk aan de slag gaan en voor hoe lang?

Een 50tal personen zijn effectief ter ondersteuning op de hoofdzetel of in de centra aan het werk. De duur van de detachering is afhankelijk van verschillende factoren en duurt in principe minimum twee maanden met een mogelijke verlenging. De maatregel loopt (voorlopig) tot in april.

5. Is het Infopunt van Fedasil in het Klein-Kasteeltje nog steeds gesloten en niet toegankelijk? Wat zijn de vooruitzichten voor heropening?

Het infopunt blijft gesloten. Er zijn plannen om een 'one step desk' te openen. Hopelijk snel meer info.

Liste d'attente

6. Vluchtelingenwerk Vlaanderen demande pourquoi la liste d'attente en ligne <http://www.waitlist.fedasil.be> ne fonctionne plus (depuis le 18 janvier), est-ce temporaire ?

Fedasil s'en inquiète. À l'issue de la réunion, Fedasil fait savoir qu'elle fonctionne à nouveau.

« Le problème a été signalé lundi 23/01 pour la première fois via l'adresse info@fedasil.be. Le site web sur PC fonctionnait encore (pour s'inscrire) mais le QR code lui ne fonctionnait plus via smartphone. ICT est intervenu le jour même et le problème a été réglé assez vite. Tout fonctionne à nouveau. »

7. Combien de personnes figurent-elles actuellement sur la liste d'attente ?

Voir partie chiffre. Entre-temps, la liste d'attente pour les personnes fonctionne depuis plusieurs mois. Il y a toutefois un léger retard dans l'encodage, de sorte que les chiffres ne sont pas tout à fait à jour. Il n'y a pas de chiffres antérieurs à octobre.

a) Peut-on avoir un aperçu mensuel, depuis le début de la liste d'attente, du nombre de personnes inscrites sur la liste d'attente et du nombre de personnes qui ont été invitées pour une place d'accueil par le biais de la liste d'attente ? Comment Fedasil gère-t-elle cette liste ?

La liste est tenue à jour via un formulaire en ligne et saisie manuellement sur base des courriels reçus. Il y a un retard d'environ 1 mois sur l'encodage, qui devrait être actualisé en février.

b) Une priorité dans l'invitation à rejoindre une place d'accueil est-elle donnée aux personnes avec une mesure

Wachlijst

6. Vluchtelingenwerk Vlaanderen vraagt hoe het komt dat de wachtlijst online <http://www.waitlist.fedasil.be> niet meer werkt (sinds 18 januari), is dit tijdelijk?

Fedasil vraagt dit na. Na de vergadering laat Fedasil weten dat het weer werkt:

"Het probleem werd voor het eerst gemeld op maandag 23/01 via het adres info@fedasil.be. De website werkte nog wel op pc (om te registreren) maar de QR-code werkte niet meer via de smartphone. ICT heeft dezelfde dag nog ingegrepen en het probleem was vrij snel opgelost. Alles werkt terug."

7. Hoeveel mensen staan er momenteel op de wachtlijst?

Zie cijferdeel. De wachtlijst voor personen is ondertussen al enkele maanden in werking. Er is wel een kleine achterstand in de encodering, dus de cijfers zijn niet helemaal actueel. Er zijn geen cijfers van voor oktober.

a) Kan sinds het begin van de wachtlijst een maandelijks overzicht gegeven worden van het aantal personen op de wachtlijst, en het aantal personen dat via de wachtlijst werd uitgenodigd voor een opvangplaats? Hoe beheert Fedasil deze lijst?

De lijst wordt via een online formulier bijgehouden en manueel ingevoerd op basis van ontvangen mails. Er is een vertraging op de encodering van ongeveer 1 maand, die in februari bijgewerkt zou moeten zijn.

b) Wordt bij de uitnodiging om naar een opvangplaats te komen, voorrang gegeven aan mensen met een

***provisoire de la CEDH puis aux personnes avec une --
ordonnance signifiée du Tribunal du travail ?***

Fedasil tente de trouver un équilibre entre les dossiers de la CEDH et des tribunaux du travail d'une part et des personnes vulnérables d'autre part. Fedasil essaie de donner la priorité aux dossiers de la CEDH et aux personnes de la rue du Palais. Cependant, il ne s'agit pas d'une priorité fixe, on considère au cas par cas, par exemple pour fournir un hébergement en cas de maladie ou d'urgence.

c) Quid de personnes sans mesure provisoire CEDH ou ordonnance signifiée ?

Fedasil reste vigilant pour les personnes vulnérables, même sans décision de justice. C'est du cas par cas. Par ex. 125 personnes du squat de la rue du Palais ont été hébergées avant le recensement (cf. Communiqué du Cabinet)

d) Sont-elles tout de même reprises sur la liste et quelles démarches doivent-elles effectuer (simple inscription via QR code) ?

Il y a une différence entre la liste d'attente générale (toute personne sans abri) et une liste d'attente pour les personnes en attente d'exécution d'une décision de justice. Compte tenu des priorités de Fedasil, il est difficile de savoir quand les personnes figurant sur la liste d'attente générale, sans décision de justice ni vulnérabilité, seront invitées.

e) Combien de condamnations du TT ont-elles été signifiées à Fedasil en 2022 et pour le début de l'année 2023 ? En moyenne, combien de personnes de la liste par jour ouvrable peuvent-elles être invitées par Fedasil ?

Voir Chiffres. En moyenne, 25 personnes sont invitées chaque jour. Il n'est pas toujours facile d'appliquer les priorités et de savoir si une personne, par exemple sous mesures provisoires de la CEDH, séjourne Rue des Palais ou est vulnérable. La priorité est donnée à

voorlopige maatregel van het EHRM en vervolgens aan mensen met een betekende beschikking van de Arbeidsrechtbank?

Fedasil poogt een evenwicht te vinden tussen de dossiers EHRM en arbeidsrechtbank enerzijds en kwetsbare personen anderzijds. Fedasil probeert prioriteit te geven aan de dossiers voor het EHRM en de personen in de Paleizenstraat. Het is echter geen vaste prioriteit, men bekijkt geval per geval bv. om in geval van ziekte of urgentie opvang te kunnen bieden.

c) Wat met de mensen zonder voorlopige maatregel van het EHRM of betekende beschikking?

Fedasil blijft waakzaam voor kwetsbare personen, ook zonder beslissing van de rechtbank. Dit wordt zaak per zaak bekeken. Bvb. 125 personen uit het kraakpand in de Paleizenstraat worden opgevangen voor de telling gebeurde (cf. Communicatie kabinet)

d) Staan ze toch nog op de lijst en welke stappen moeten ze nemen (eenvoudige registratie via QR-code)?

Er is een verschil tussen de algemene wachtlijst (iedereen die geen opvang heeft) en een wachtlijst voor degene in afwachting van een uitvoering van een rechtsbankbeslissing. Gezien de prioriteiten die Fedasil stelt, is het onduidelijk wanneer de personen op de algemene wachtlijst, zonder een rechtsbankbeslissing of kwetsbaarheid, zullen uitgenodigd worden.

e) Hoeveel veroordelingen van de arbeidsrechtbank werden betekend aan Fedasil in 2022 en voor het begin van 2023? Hoeveel mensen op de lijst kunnen gemiddeld per werkdag door Fedasil worden uitgenodigd?

<p>celles pour qui l'impact risque d'être le plus élevé, en fonction des places. Est entendu par-là l'impact sur notamment le demandeur d'asile (vulnérabilité), ou pour Fedasil (astreinte).</p> <p>8. Combien de personnes sont-elles été redirigées vers le réseau d'accueil classique après un passage dans le centre Dublin?</p> <p>106 personnes ont été transférées du centre Dublin vers le réseau d'accueil régulier (20 janvier). Il s'agit de personnes pour lesquelles l'enquête a établi la responsabilité de la Belgique.</p>	<p>Zie cijferdeel. Gemiddeld 25 personen worden per dag uitgenodigd. Het is niet altijd eenvoudig om de prioriteiten toe te passen en om te weten of een persoon bv. onder voorlopige maatregelen van het EHRM ook bv. in de Paleizenstraat verblijft of kwetsbaar is. De personen met het grootste risico op de ergste impact krijgen voorrang, in functie van de plaatsen. De impact betreft onder meer die op de asielzoeker (kwetsbaarheid), of voor Fedasil (dwangsom).</p> <p>8. Hoeveel mensen werden na een passage in het Dublin-centrum doorverwezen naar het reguliere opvangnetwerk?</p> <p>106 personen werden van het Dublincentrum overgebracht naar het reguliere opvangnetwerk. (20 januari). Dit betreft personen waarvoor België na onderzoek verantwoordelijk is.</p>
<p>Aide en personnel et container EUAA (EASO)</p> <p>9. Où en est-on sur l'aide fournie par l'agence européenne ?</p> <p>a) Combien de containers ont pu être livrés en 2022 et cela se poursuivra-t-il en 2023 ?</p> <p>b) Quid de l'aide en personnel qui était prévue ?</p> <p>c) Comment cela est-il mis en œuvre concrètement ?</p> <p>Voir PV de la réunion de septembre. Il n'y a pas d'autres informations. Une prolongation de l'aide et des conteneurs et interprètes supplémentaires sont toutefois prévus.</p>	<p>Personeelondersteuning en containerhulp EUAA (EASO)</p> <p>9. Hoe ver staat het met de hulp die wordt geleverd door het Europees agentschap?</p> <p>a) Hoeveel containers konden in 2022 worden geleverd en zal dit ook in 2023 het geval zijn?</p> <p>b) Hoe ver staat het met de geplande personeelondersteuning?</p> <p>c) Hoe wordt dit in de praktijk gebracht?</p> <p>Zie verslag vergadering september. Er is geen bijkomende informatie. Er zijn wel verlengingen van de hulp en bijkomende containers en tolken voorzien.</p>

Palais des droits

10. Pouvez-vous nous en dire plus sur le recensement effectué par Fedasil et le Samusocial au Palais des droits (Schaerbeek).

a) Combien de demandeurs de protection internationale ont-ils pu être effectivement identifiés (avec droit à l'accueil) ?

La grande majorité des personnes faisant l'objet d'un screening sont des demandeurs d'asile. Il convient de souligner que les personnes qui savent qu'elles ne sont pas demandeuses d'asile ne se présentent probablement pas non plus au screening.

Il n'est pas certain que toutes les personnes faisant l'objet d'un screening séjournent effectivement au squat de la Rue des Palais.

Le fait est aussi que seules quelques-unes de celles qui se sont présentées ont depuis été reconnues ou ont reçu une décision négative.

Quelque 800 personnes ont été sélectionnées. L'objectif reste d'accueillir ces personnes en fonction des places et des priorités. Dès qu'une place d'accueil est trouvée et qu'on quitte le squat, de nouvelles personnes s'y installent. C'est une situation compliquée et les conditions restent très dégradantes.

b) Quelle est la ventilation hommes-femmes au sein de ce groupe de personnes ?

Il n'y a pas de chiffres sur la proportion hommes/femmes, mais il s'agit principalement d'hommes.

c) Y a-t-il des enfants présents sur place et avec quelle situation administrative ?

Il n'y a en principe aucun MENA. Si tel est le cas, ils seraient immédiatement pris en charge.

Palais des droits

10. Kunt u ons meer vertellen over de inventarisatie die werd uitgevoerd door Fedasil en Samusocial in het Palais des droits (Schaerbeek).

a) Hoeveel verzoekers om internationale bescherming konden effectief worden geïdentificeerd (met recht op opvang)?

De overgrote meerderheid van de gescreende personen is asielzoeker. Daarbij moeten we wel aangegeven dat personen die weten dat ze geen asielzoeker zijn, zich allicht ook niet aanbieden voor screening.

Het is niet duidelijk of alle personen die gescreend zijn effectief verblijven in het kraakpand in de Paleizenstraat.

Het is ook zo dat een beperkt aantal personen van diegene die zich aan heeft geboden intussen erkend is of een negatieve beslissing heeft ontvangen.

Een 800-tal personen zijn gescreend. De bedoeling blijft om mensen op te vangen, in functie van plaatsen en prioriteiten. Zodra men een opvangplaats krijgt en uit het pand vertrekt, vestigen er zich nieuwe personen. Het is een moeilijke situatie en de toestand blijft zeer mensonwaardig

b) Wat is de verhouding mannen-vrouwen in deze groep mensen?

Er zijn geen cijfers over de verhoudingen tussen mannen en vrouwen, maar het betreft voornamelijk mannen.

c) Zijn er kinderen aanwezig en wat is hun administratieve status?

<p>d) Enfin, où et dans quel délai ces demandeurs de protection vont-ils pouvoir être relogés ?</p> <p>Voir question a.</p> <p>e) Y aura-t-il des critères de priorisation si tout le monde ne peut être relogé en même temps ?</p> <p>Seul le cabinet communique sur ce sujet.</p>	<p>Er zijn in principe geen NBMV. Als dit zou worden vast gesteld, worden zij onmiddellijk opvangen.</p> <p>d) Ten slotte, waar en binnen welke termijn kunnen deze verzoekers om bescherming opnieuw worden gehuisvest?</p> <p>Zie vraag a.</p> <p>e) Zullen er prioriteringscriteria zijn als niet iedereen tegelijk kan worden gehuisvest?</p> <p>Enkel het kabinet communiceert over dit onderwerp.</p>
<p>Demande ultérieure</p> <p>11. Les demandeurs introduisant une demande ultérieure de PI se voient-elles actuellement systématiquement notifier, pendant la durée d'examen de la recevabilité de la demande, une décision de suppression d'aide matérielle avec une limitation à l'aide médicale, au motif que la demande serait manifestement fondée par une tentative de prolonger l'aide matérielle, sans que soit procédé à un examen de la situation personnelle du demandeur et de sa vulnérabilité ?</p> <p>La pratique adoptée par le passé n'a pas changé. Il n'y a pas de suppression du code, comme l'indique l'auteur de la question, normalement on obtient dans de tels cas un code no show, sauf en cas de vulnérabilité. Il s'agit donc d'une restriction du droit à l'accueil. Fedasil continue à faire des screenings de la vulnérabilité et les personnes vulnérables peuvent toujours obtenir une place d'accueil.</p>	<p>Volgend verzoek</p> <p>11. Worden de verzoekers die een volgend verzoek om IB indienen, nu stelselmatig, terwijl de ontvankelijkheid van hun verzoek wordt onderzocht, in kennis gesteld van een beslissing tot intrekking van materiële steun met een beperking tot medische hulp, op grond van het feit dat het verzoek kennelijk gerechtvaardigd zou zijn door een poging om de materiële steun te verlengen, zonder dat de persoonlijke situatie en de kwetsbaarheid van de verzoeker worden onderzocht?</p> <p>De praktijk uit het verleden is niet veranderd. Er is geen opheffing van de code zoals de vraagsteller aangeeft, normaliter krijgt men in zulke gevallen een code no show, tenzij bij kwetsbaarheden. Het betreft dus een beperking van het recht op opvang. Fedasil blijft screenen op kwetsbaarheid en kwetsbare personen kunnen wel een opvangplaats bekomen..</p>

Statut sans place d'accueil

12. Nous entendons que certains demandeurs obtiennent actuellement une protection sur dossier par le CGRA, ceci avant même d'avoir reçu une place dans le réseau d'accueil. Il s'agit donc de personnes qui sont encore "dans la rue" et qui obtiennent un statut. Avez-vous plus d'informations sur ces profils ? Comment s'exécute la transition dans ce cas ? L'intégration au réseau d'accueil est-elle possible, pour effectuer la transition ? A quel moment le droit à l'accueil s'arrête-t-il ?

La réponse est non. Normalement, les personnes reconnues ne peuvent pas être accueillies dans le réseau d'accueil. La position de principe est qu'il ne peut y avoir d'intégration dans le réseau d'accueil de personnes ayant un statut de séjour de plus de 3 mois à des fins de transition. Cependant, il est vrai que Fedasil a déjà été sommé de fournir un abri — dans ces cas-là, cela peut arriver.

VVSG prend la parole et explique ce qui suit : Les CPAS posent beaucoup de questions sur les personnes dans la rue qui bénéficient d'une reconnaissance et — lorsqu'elles sont déjà au courant de leur reconnaissance — s'adressent au CPAS pour obtenir de l'aide. Après, cela dépend de quel CPAS il s'agit. Si le CPAS a encore de la place dans l'accueil des sans-abri, la personne peut s'y rendre et un dossier de revenu d'intégration peut être ouvert. Le problème est souvent (et c'est généralement vrai pour les sans-abri) qu'il s'agit d'individus très mobiles et qu'il est alors très difficile de monter un dossier. Il ne parvient pas toujours, le jour de la demande d'aide, à collecter suffisamment de données pour prendre une décision. Les personnes sont alors invitées à revenir quelques jours plus tard pour une enquête sociale, mais elles ne se présentent pas et le CPAS perd de vue ces personnes. D'autant plus que nombre de ces personnes se présentent aux CPAS de grandes villes où les centres d'accueil pour sans-abri et les

Status zonder opvangplaats

12. Wij vernemen dat sommige verzoekers momenteel bescherming krijgen op basis van een dossier van het CGVS, nog voordat zij zelfs een plaats in het opvangnetwerk hebben gekregen. Dit zijn dus mensen die nog 'op straat' staan en een status krijgen. Hebt u meer informatie over deze profielen? Hoe gebeurt de transitie in dit geval? Is integratie in het opvangnetwerk mogelijk, om de transitie te maken? Wanneer eindigt het recht op opvang?

Het antwoord is neen. Normaliter kunnen personen die erkend zijn niet in het opvangnetwerk opgevangen worden. Het principiële standpunt is dat er geen integratie in het opvangnetwerk kan gebeuren van personen met een verblijfsstatuut van meer dan 3 maanden met het oog op transitie. Wel is het zo dat Fedasil al veroordeeld is tot het desondanks bieden van opvang – in die gevallen kan het wel gebeuren.

VVSG neemt het woord en licht hierbij het volgende toe: Er zijn veel vragen vanuit de OCMW 's over mensen op straat die een erkenning krijgen en – als ze al op de hoogte zijn van hun erkenning – dan naar het OCMW gaan voor een hulpvraag. Dan hangt het af van bij welk OCMW dit is. Als het OCMW nog plaats heeft in de daklozenopvang, kan de persoon er nog terecht en kan een leefloondossier opgestart worden. Probleem is vaak (en dat geldt algemeen voor daklozen) dat dit heel mobiele personen zijn en dat het dan heel moeilijk is op een dossier op te starten. Het lukt niet altijd om op de dag van de hulpvraag, voldoende gegevens te verzamelen om een beslissing te nemen. Men wordt dan gevraagd een aantal dagen later terug te komen voor een sociaal onderzoek, maar men daagt niet op en het OCMW verliest deze mensen uit het oog. Zeker omdat veel van die mensen zich

centres d'hébergement de nuit sont souvent déjà saturés et où il faut donc plus de temps pour ouvrir un dossier.

Même si un dossier peut être ouvert, la recherche d'un logement abordable et acceptable reste extrêmement difficile à l'heure actuelle. Si les gens connaissent quelqu'un à qui s'adresser pour une courte période, cela fonctionne parfois (par exemple, avec les CPAS plus modestes). Mais lorsque les gens errent vraiment dans la rue et n'ont pas de réseau, il est extrêmement difficile de s'en sortir.

A cela s'ajoute la difficile question de la compétence. Normalement, le dossier de revenu d'intégration peut être ouvert par le CPAS du lieu de résidence habituelle du demandeur d'aide. Pour les sans-abri, il s'agit du lieu de résidence réel, et c'est là que commence toute la discussion sur le lieu de résidence réel. Chez le VVSG, nous disons « le lieu où la demande d'aide est introduite » parce que le législateur voulait éviter les discussions entre les CPAS avec un point de référence clair. Mais les CPAS discutent encore souvent entre eux et examinent ensuite l'endroit où quelqu'un dort principalement (par exemple un parc). Le lieu de résidence réel devient alors une sorte de mini résidence habituelle. Et la jurisprudence va aussi parfois en ce sens. Mais de cette façon, on ouvre une boîte de pandore de discussions sans fin. VVSG estime que le critère du « lieu de la demande d'aide » est beaucoup plus clair.

aanbieden bij grootstedelijke OCMW 's waar daklozen- en nachtopvang al vol zit en waar vaak dus meer tijd nodig is om een dossier op te starten.

Zelfs als een dossier kan worden opgestart blijft de zoektocht naar een betaalbare en acceptabele woning is momenteel bijzonder moeilijk. Als mensen iemand kennen, waar ze een korte periode terecht kunnen, dan lukt het soms wel (bv bij kleinere OCMW 's). Maar als mensen echt op straat rondzwerven en geen netwerk hebben, is het bijzonder moeilijk om eruit te geraken.

Bovendien is er de moeilijke bevoegdheidskwestie. Normaal kan het leefloondossier opgestart worden door het OCMW van de gewoonlijke verblijfplaats van de hulpvrager. Voor daklozen is het de feitelijke verblijfsplaats, en dan begint de hele discussie van waar de feitelijke verblijfplaats is. Bij VVSG zeggen we 'de plaats waar de hulpvraag wordt ingediend' omdat de wetgever discussies tussen OCMW's wou vermijden met een duidelijk aanknopingspunt. Maar OCMW's discussiëren toch nog vaak onder elkaar en kijken dan naar waar iemand vooral slaapt (bv een parkje). De feitelijke verblijfplaats wordt dan een soort mini-gewoonlijke verblijfplaats. En dan is er soms ook rechtspraak in die zin. Op die manier open je evenwel een doos van pandora van oneindige discussies. VVSG is van oordeel dat het criterium van de 'plaats van de hulpvraag' veel duidelijker is.

Suppression du code 207 — Instruction Suppression obligatoire et volontaire du lieu obligatoire d’inscription (code 207) sur base d’un emploi

13. L’article 13 permet à l’agence de supprimer le code 207 dans des « circonstances particulières ». En l’absence de l’AR définissant plus précisément cette procédure, l’instruction du 24 octobre 2007 a été publiée (instruction relative à la désignation, la changement et la suppression du lieu obligatoire d’inscription). Il devrait y avoir une FAQ, mais elle n’est pas encore disponible.

a) Cette instruction constitue-t-elle encore la seule clarification de cette possibilité de suppression ?

Cela reste normalement la seule clarification.

b) Combien de fois le Code 207 a-t-il été supprimé au titre de l’article 13 ces dernières années ? Merci de faire le bilan des 5 dernières années.

Voici le bilan des suppressions des 3 derniers années :

Opheffing code 207 - Instructie Verplichte en vrijwillige opheffing verplichte plaats van inschrijving (code 207) op basis van tewerkstelling

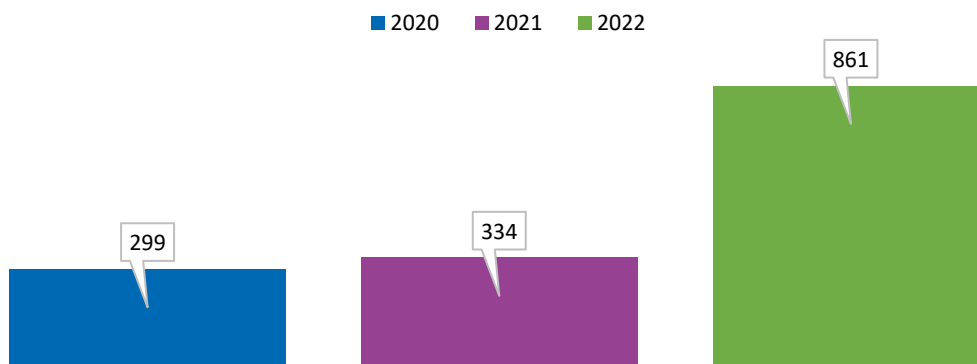
13. Artikel 13 geeft het Agentschap de mogelijkheid om de code 207 op te heffen in “bijzondere omstandigheden”. Bij het uitblijven van het KB dat deze procedure verder bepaalt, werd de instructie van 24 oktober 2007 gepubliceerd (instructie betreffende de toewijzing, de wijziging en de opheffing van de verplichte plaats van inschrijving) Er zou een FAQ komen, maar deze is nog niet beschikbaar.

a) Vormt deze instructie nog steeds de enige verduidelijking van deze mogelijkheid tot opheffing?

Dit blijft normaal de enige verduidelijking.

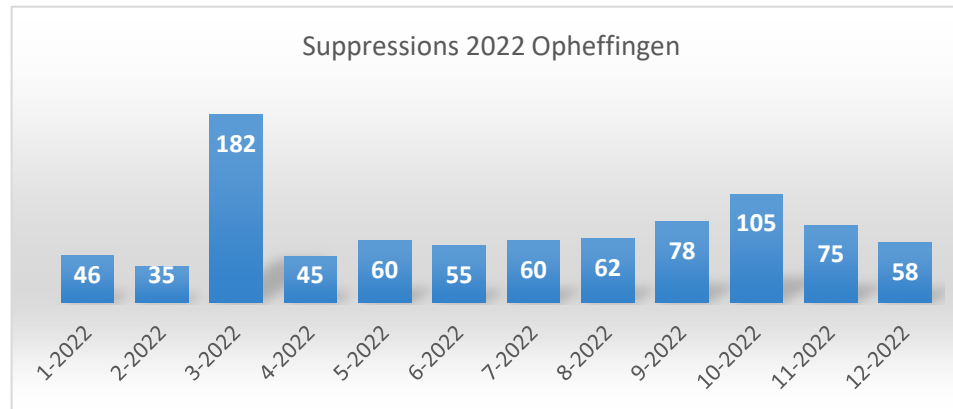
b) Hoeveel keer werd de code 207 de afgelopen jaren opgeheven op basis van artikel 13? Graag een overzicht van de afgelopen 5 jaar.

Hierbij een overzicht van de opheffingen van de laatste 3 jaar.



c) Peut-on avoir un aperçu mensuel du nombre de non-attributions effectuées de cette manière pour 2022 ?

c) Kan er voor 2022 een maandelijks overzicht gegeven worden van hoeveel niet-toewijzingen er op deze manier werden gegeven?



14. Le 14 novembre, l'instruction « Suppression obligatoire et volontaire du lieu obligatoire d'inscription (code 207) sur base d'un emploi » a été publiée. Il s'agit d'une nouvelle clarification de l'article 35/2 de la loi sur l'accueil, qui permet à Fedasil de suspendre l'accueil d'un demandeur d'asile qui travaille dans des situations bien définies.

14. Op 14 november werd de instructie 'Verplichte en vrijwillige opheffing verplichte plaats van inschrijving (code 207) op basis van tewerkstelling' gepubliceerd. Zij is een verdere verduidelijking van artikel 35/2 van de Opvangwet, en geeft Fedasil de mogelijkheid om de opvang van een werkende asielzoeker op te schorten in welbepaalde situaties.

a) Pouvons-nous savoir combien de personnes ont été identifiées comme travaillant dans le cadre de la mise en œuvre de l'instruction entrée en vigueur le 14 novembre 2022 (suppression obligatoire du code 207) ?

a) Kunnen we weten hoeveel mensen werden geïdentificeerd als werkzaam in het kader van de uitvoering van de instructie die op 14 november 2022 in werking is getreden (verplichte opheffing van code 207)?

b) Et combien de suppressions du code 207 sur cette base ont-elles été prises par Fedasil ?

b) En hoeveel opheffingen van code 207 op deze basis werden ondernomen door Fedasil?

a-b) 360 personnes ont reçu une décision de suppression du code 207.

a-b) 360 personen kregen een beslissing tot opheffing code 207.

c) Combien de personnes sont-elles effectivement sorties du réseau d'accueil à ce jour ?

c) Hoeveel mensen hebben het opvangnetwerk tot nu toe daadwerkelijk verlaten?

<p>205 personnes ont effectivement quitté le réseau d'accueil (chiffres jusqu'à 23 janvier).</p> <p>d) <i>Quid si la personne n'a pas trouvé de logement dans le délai imparti ou a perdu son emploi entre-temps ?</i></p> <p>Il y a une sursis de délai de départ comme dans le cadre de la transition.</p> <p>e) <i>Depuis la publication de l'instruction, combien de personnes ont reçu une décision de suppression du code 207 ?</i></p> <p>Il n'y a pas de chiffres.</p> <p>f) <i>Depuis la publication de l'instruction, combien de personnes ont effectivement quitté le réseau d'accueil sur base de cette décision ?</i></p> <p>Il n'y a pas de chiffres. S'il existe des raisons valables, une demande peut être introduite. Une cinquantaine de procédures d'appel ont été engagées à ce sujet.</p>	<p>205 personen hebben effectief het opvangnetwerk verlaten (cijfers tot 23 januari)</p> <p>d) <i>Wat als de persoon niet binnen de termijn een woning heeft gevonden of intussen zijn baan heeft verloren?</i></p> <p>Er is een uitstel van de vertrektermijn zoals bij de transitie.</p> <p>e) <i>Hoeveel personen kregen sinds publicatie van de instructie een beslissing tot opheffing code 207?</i></p> <p>Er zijn geen cijfers.</p> <p>f) <i>Hoeveel personen hebben sinds publicatie van de instructie op basis van deze beslissing effectief het opvangnetwerk verlaten?</i></p> <p>Er zijn geen cijfers. Indien er gegronde redenen zijn, kan een aanvraag ingediend worden. Er zijn een 50-tal beroepsprocedures hierop ingediend.</p>
<p>Instruction « Départ volontaire pour résidents en centres collectifs — soutien via chèques repas pour les personnes ayant une solution d'hébergement ».</p> <p>15. <i>Cette instruction a été mise en force pendant la pandémie de covid-19 et a été conservée par la suite dans le cadre de la crise de l'accueil.</i></p> <p>a) <i>Cette instruction est-elle toujours en vigueur ?</i></p> <p>b) <i>Peut-on avoir un aperçu, année par année, du nombre de personnes qui ont recouru à cette option pour quitter le réseau ?</i></p> <p>Les chiffres concernent les stocks (et non les évolutions).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Avril 2020 : 287 personnes (premier mois de la mesure) • Jan 2021 : 1.331 personnes 	<p>Instructie "Vrijwillig vertrek voor bewoners van collectieve centra - ondersteuning via maaltijdcheques voor mensen met een eigen verblijfsoplossing"</p> <p>15. <i>Deze instructie werd ingevoerd tijdens de covid-19 pandemie, en werd nadien behouden in het kader van de opvangcrisis.</i></p> <p>a) <i>Is deze instructie nog steeds van kracht?</i></p> <p>b) <i>Kan er per jaar een overzicht gegeven worden van hoeveel mensen gebruik maakten van deze mogelijkheid om het netwerk te verlaten?</i></p> <p>De cijfers betreffen stocks (geen evoluties).</p> <ul style="list-style-type: none"> • April 2020: 287 personen (eerste maand van de maatregel)

<ul style="list-style-type: none"> • Jan 2022 : 2.304 personnes • Jan 2023 : 3.403 personnes <p>Environ 5.000 personnes ont bénéficié de cette mesure depuis sa création. Principalement des hommes isolés.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Jan 2021: 1.331 personnes • Jan 2022: 2.304 personnes • Jan 2023: 3.403 personnes <p>Sinds het begin van de maatregel hebben ongeveer 5.000 personen er gebruik van gemaakt. Voornamelijk alleenstaande mannen.</p>
<p>Test d'âge et doute</p> <p>16. Peut-on faire le point sur la (non-) prise en charge des MENA pour lesquels il existait un doute sur l'âge ?</p> <p>Fedasil a communiqué ce qui suit juste après la réunion : à ce jour, un total de 294 jeunes avec un doute sur l'âge n'ont pas été accueillis, 70 ont été déclarés majeurs et n'ont pas été accueillis, 22 jeunes disparus et 202 ont été pris en charge (à la fois MENA, mais aussi des jeunes pour lesquels l'âge pose question).</p> <p>17. Lors de la précédente réunion de contact, il a été communiqué que Fedasil allait bientôt publier l'étude sur le bien-être des résidents du réseau d'accueil. Pour l'heure, cela ne semble pas être le cas. Quand cette étude sera-t-elle publiée ?</p> <p>L'étude est disponible sur demande. Auparavant sa présentation formelle a été reportée pour cause de pandémie de Covid, puis à cause de la crise de l'accueil. L'étude est disponible en NL, FR et ENG et concerne le bien-être des résidents en soins collectifs (rapport 1) et le bien-être des résidents en soins individuels (rapport 2).</p> <p>Vluchtelingenwerk Vlaanderen s'interroge sur la non-attribution du code 207 par le tribunal du travail => la VVSG a-t-elle une idée de la mesure dans laquelle les personnes qui se trouvent dans cette situation peuvent demander un revenu d'intégration équivalent ?</p> <p>VVSG : à notre connaissance il n'y a pas de jurisprudence en Flandre, mais il existe un arrêt en néerlandais à Bruxelles. Les jugements et arrêts en français avec condamnation à la suppression sont également</p>	<p>Twijfel leeftijdstesten</p> <p>18. Kan een update gegeven worden mbt de (niet-)opvang van NBMV die waarvoor er een leeftijdswijfel werd geuit ?</p> <p>Fedasil laat vlak na de vergadering het volgende weten: op de dag van vandaag zijn er in totaal 294 jongeren met leeftijdswijfel niet opgevangen, 70 werden meerderjarig verklaard en niet opgevangen, 22 jongeren verdwenen en 202 werden opgevangen (zowel NBMV maar ook jongeren met een leeftijdswijfel).</p> <p>19. Tijdens de vorige contact vergadering werd meegedeeld dat Fedasil binnenkort de studie over het welzijn van de bewoners van het opvangnetwerk zou publiceren. Voorlopig lijkt dit nog niet het geval. Wanneer wordt de studie gepubliceerd?</p> <p>De studie is beschikbaar en kan opgevraagd worden. Een formele presentatie werd eerder uitgesteld omwille van covid-19 en nu door de opvangcrisis. De studie is beschikbaar in het NL, FR en ENG en betreft het welbevinden van bewoners in collectieve opvang (rapport 1) en het welbevinden van bewoners in individuele opvang (rapport 2).</p> <p>Vluchtelingenwerk Vlaanderen vraagt over de niet-toewijzing van code 207 door de arbeidsrechtbank => heeft de VVSG zicht heeft op de mate waarin personen in deze situatie een leefloon kunnen aanvragen?</p>

disponibles pour les CPAS flamands Fedasil ne fait pas de suppressions du code 207 no show pour l'instant. L'introduction du jugement ou de l'arrêt n'entraîne pas l'octroi d'un revenu d'intégration équivalent. Après tout, le CPAS n'est pas impliqué dans cette condamnation. Le registre d'attente est la source authentique sur laquelle se base le CPAS. Tant que le code 207 no show existe, le CPAS doit en tenir compte. La personne concernée doit alors introduire une demande d'aide auprès du CPAS, le CPAS refuse et, contre cette décision, la personne doit alors s'adresser au tribunal du travail, qui condamne de toute façon le CPAS. Pour éviter cela, l'accord consiste à signaler le dossier au SPP intégration sociale. Ils ont un contact chez Fedasil pour lever le code 207 pour les personnes qui ont encore droit à l'accueil matériel. Une fois la levée effectuée, le CPAS peut accorder un revenu d'intégration équivalent. À l'heure actuelle, il y a peu de cas, voire aucun, de sorte que pour les personnes concernées, on peut supposer qu'il en va ainsi. Si ce n'est pas le cas, il est possible de le signaler à la VVSG ou à l'UVCW. Voir également le site web www.vvsg.be.

Niet-toewijzing van code 207 door de arbeidsrechtbank => heeft de VVSG zicht heeft op de mate waarin personen in deze situatie een equivalent leefloon kunnen aanvragen.

VVSG: er is bij ons weten geen rechtspraak in Vlaanderen, wel een Nederlandstalig arrest in Brussel. Franstalige vonnissen en arresten met veroordelingen tot opheffing worden ook aangeboden in Vlaamse OCMW's. Fedasil heft de code 207 no show voorlopig niet op. Het vonnis of het arrest voorleggen leidt niet tot de toekenning van een equivalent leefloon. Het OCMW is immers niet betrokken bij deze veroordeling. Het Wachtregister is een authentieke bron waarop het OCMW zich baseert. Zolang de code 207 no show er staat, moet het OCMW er rekening mee houden. De betrokkene moet dan een hulpvraag indienen bij het OCMW, het OCMW weigert en tegen die beslissing moet de betrokkene dan naar de arbeidsrechtbank stappen die het OCMW sowieso veroordeelt. Om dat te vermijden, is de afspraak om het dossier te melden aan de POD maatschappelijke integratie. Zij hebben een aanspreekpunt bij Fedasil om de code 207 op te heffen voor de personen die nog recht hebben op materiële opvang. Zodra de opheffing gebeurd is, kan het OCMW een equivalent leefloon toekennen. Momenteel zijn er weinig tot geen gevallen, dus vermoedelijk lukt het voor betrokken personen zo ook. Indien niet, kan men dit bij de VVSG of UVCW signaleren. Zie ook website www.vvsg.be

Communications Service des Tutelles

Chiffres

Les chiffres sont également disponible sur [le site web du SPF Justice](#).

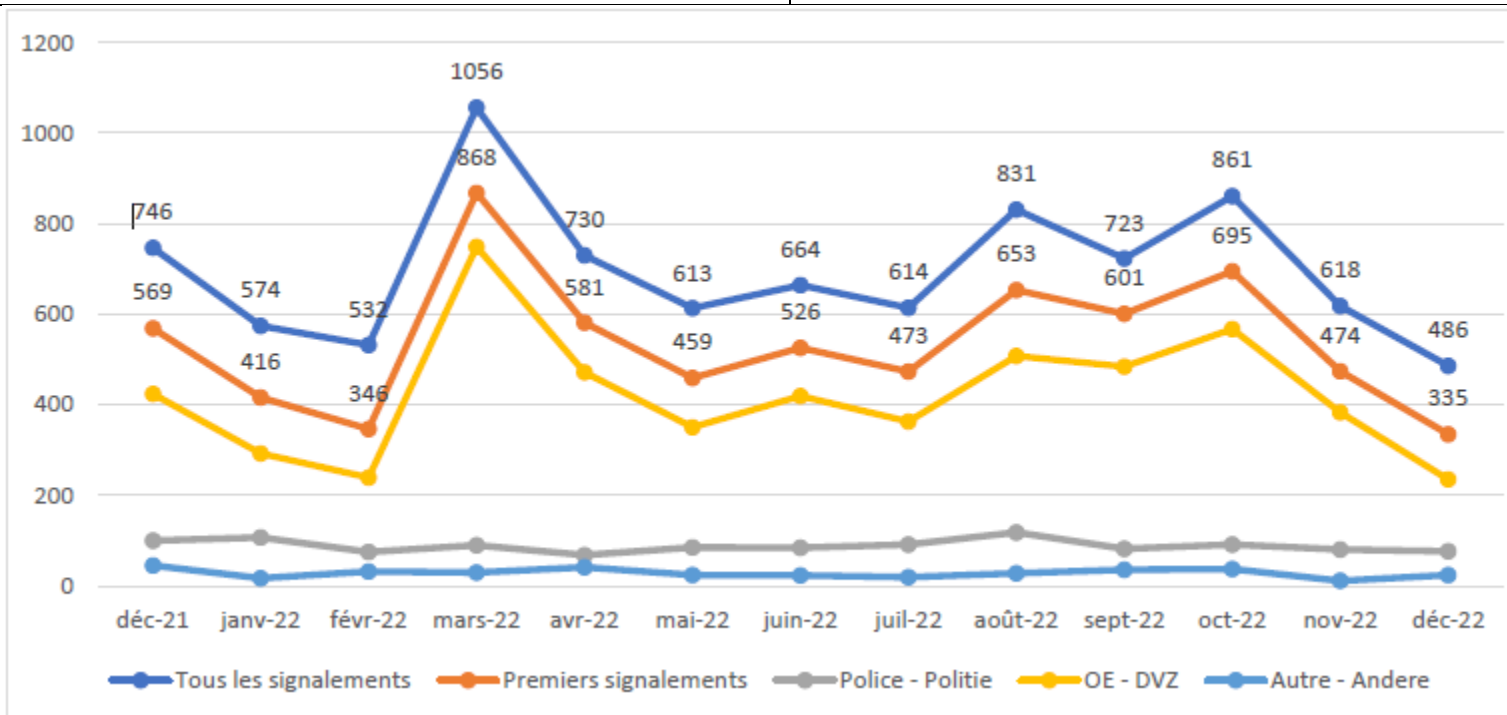
Nombre et origine 2021-2022

Mededelingen Dienst Voogdij

Cijfers

De cijfers ook beschikbaar op [de website van de FOD Justitie](#).

Aantal en herkomst 2021 en 2022



Signalements	1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	5/2022	6/2022	7/2022	8/2022	9/2022	10/2022	11/2022	12/2022	2022	Signalementen
Premiers signalements ³	416	346	870	580	461	527	474	655	599	695	480	335	6.434	Eerste signalementen ¹
Par la Police	106	75	90	68	85	84	91	117	82	91	85	76	1.050	Door de politie
Par l'OE	292	239	752	473	352	420	364	508	480	569	384	235	5.063	Door DVZ
Par d'Autres	17	32	28	39	24	23	19	28	36	37	11	24	321	Door andere
DPI ⁴	299	235	276	194	234	326	319	441	442	534	356	212	3.876	VIB ²
Tous les signalements ⁵	574	532	1.058	729	615	665	615	833	715	861	638	486	7.816	Alle signalementen ³

Profils des premiers signalements – Profielen eerste signalementen / Nationalités (les plus représentées) – Meest voorkomende nationaliteiten

	1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	5/2022	6/2022	7/2022	8/2022	9/2022	10/2022	11/2022	12/2022	TOTAL	
Afghanistan	214	187	174	133	153	228	207	281	248	344	194	136	2.497	Afghanistan
Ukraine	0	0	494	290	122	88	51	69	44	36	28	24	1.252	Oekraïne
Erythrée	34	22	33	31	24	46	24	62	45	44	35	26	349	Eritrea
Maroc	36	29	24	22	30	27	29	48	18	25	35	26	349	Marokko
Syrie	21	9	11	13	13	16	32	43	72	54	46	13	342	Syrië
Algérie	27	29	22	21	17	18	34	35	27	31	22	20	301	Algerije

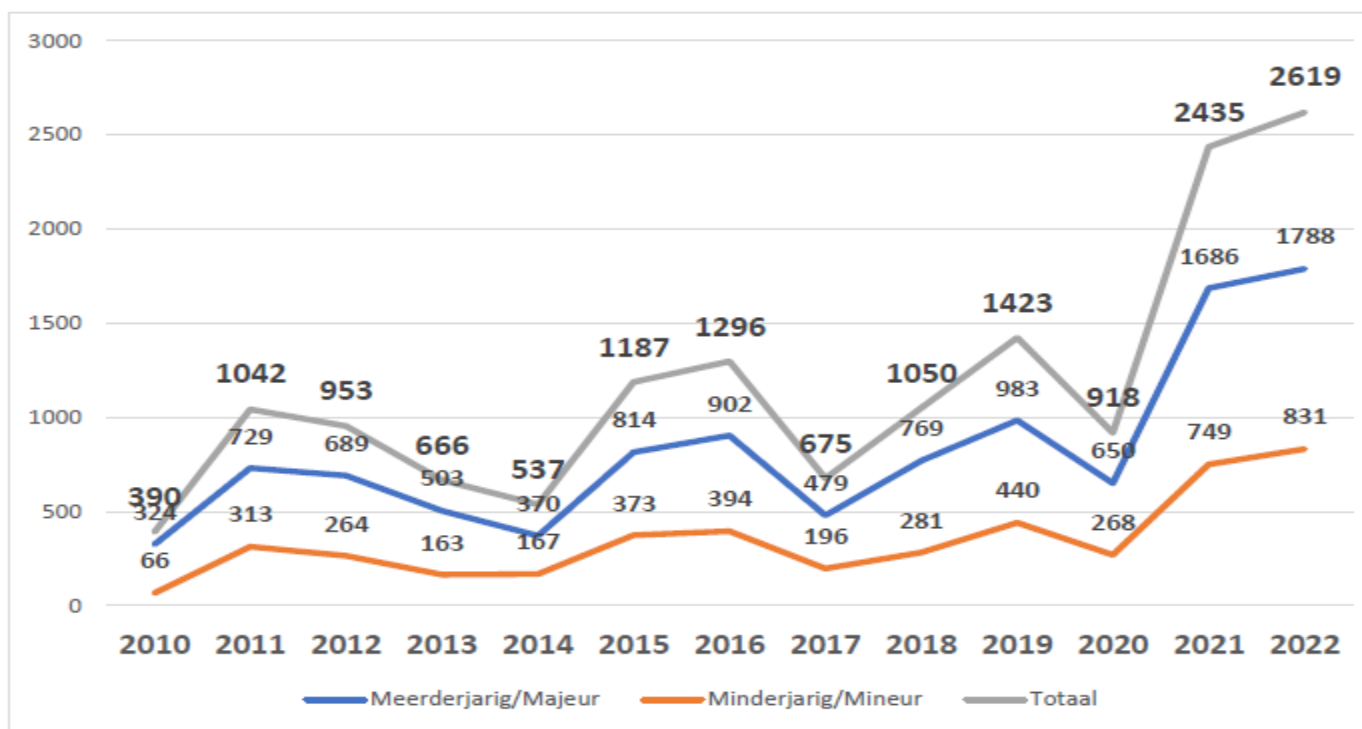
³ Dit is het aantal personen dat verklaart een niet-begeleide minderjarige vreemdeling te zijn (zowel asielzoekers als niet-asielzoekers) op het moment dat zij door een politiedienst, de Dienst Vreemdelingenzaken of andere worden aangemeld bij de dienst Voogdij. Het aantal effectief als niet-begeleide minderjarige vreemdeling geïdentificeerde personen zal lager liggen. Immers, een aantal van hen zal meerderjarig zijn na het leeftijdsonderzoek en een deel kan niet geïdentificeerd worden omdat ze verdwijnen. Zie verder totaal aantal jongeren onder voogdij. Eén signalement is gelijk aan één persoon. Il s'agit ici du nombre de personnes déclarant être mineurs étrangers non accompagnés au moment où elles sont signalées au service des Tutelles par un service de police, l'Office des étrangers ou autre. Le nombre de personnes effectivement identifiées comme mineurs étrangers non accompagnés sera inférieur. En effet, certains seront déclarés majeurs suite au processus d'identification et d'autres disparaîtront ce qui ne permettra pas de les identifier. Voir plus loin pour le nombre de mineurs sous tutelle. Un signalement correspond à une personne.

⁴ VIB = Verzoek om internationale bescherming. Het is DVZ en het CGRA die het juiste aantal asielzoekers kunnen geven ; onze cijfers zijn een schatting. DPI = Demande de protection internationale. Seuls l'OE et le CGRA peuvent donner des chiffres précis concernant les demandes d'asile ; nos données sont donc une estimation

⁵ Dit cijfer betreft meerdere signalement voor dezelfde persoon. Ces données contiennent plusieurs signalements pour une même personne

Identification – Décisions d'âge mensuelles – Identificatie – Leefwijsbeslissingen, maandelijks

Identification ⁶	1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	5/2022	6/2022	7/2022	8/2022	9/2022	10/2022	11/2022	12/2022	TOTAL	Identificatie ⁶
1er signalements	416	346	870	580	461	527	474	655	599	695	480	335	6.434	1ste meldingen
Doutes émis	295	243	283	162	197	281	232	297	280	338	273	175	3.063	Twijfels
Nombre de tests effectués	354	234	239	155	135	242	197	260	289	290	144	158	2.697	Aantal testen
Décision = +18	172	150	171	84	110	139	105	208	224	216	94	115	1.788	Beslissing = +18
Décision = -18	102	105	93	45	59	57	46	70	96	59	56	43	831	Beslissing = -18



Aanstellingen en beëindigingen van voogdijen / Désignations et cessations de tutelles

	1/ 2022	2/ 2022	3/ 2022	4/ 2022	5/ 2022	6/ 2022	7/ 2022	8/ 2022	9/ 2022	10/ 2022	11/ 2022	12/ 2022	TOTAL	
Tutelles en cours ⁷	3.104	3.275	3.281	3.384	3.427	3.503	3.446	3.464	3.502	3.429	3.461	3.420	3.417	Lopende voogdijen ⁷
Nouvelles désignations	271	204	244	240	177	183	122	152	146	228	160	144	2.335	Nieuwe aanstellingen
Cessations de tutelles ⁸	108	122	107	110	139	126	128	109	111	131	119	110	1.559	Voogdijbeëindigingen ⁸

<p>Le Service de Tutelles a actuellement 643 tuteurs actifs : 408 néerlandophones, 235 francophones.</p> <p>Après les sélections néerlandophones, 65 nouveaux tuteurs (indépendants) sont venus renforcer les rangs. De quoi permettre d'endiguer la liste d'attente. Du côté francophone, une procédure de sélection est en cours.</p>	<p>De Dienst Voogdij heeft momenteel 643 actieve voogden : 408 Nederlandstaligen en 235 Franstaligen.</p> <p>Na de Nederlandstalige selecties zijn er 65 nieuwe (zelfstandige) voogden bijgekomen. Daardoor zal de wachtlijst ingeperkt worden. Langs Franstalige kant is een selectieprocedure lopende.</p>
---	--

⁶ Het verschil in het aantal leeftijdstesten, het aantal beslissingen en de som van de meerderjarigen en minderjarigen is te wijten aan het feit dat de resultaten met vertraging toekomen en dat voorziene testen op het laatst worden geannuleerd en dit niet werd gecodeerd. Er zijn ook meer leeftijdsbeslissingen dan de optelsom meerderjarigen en minderjarigen omdat m.b.t. een deel van de jongeren er verschillende leeftijdsbeslissingen worden opgemaakt (bv. na overlegging documenten). La différence retrouvée entre le nombre de tests d'âge effectués, le nombre de décisions prises et la somme des jeunes majeurs et mineurs est due aux délais nécessaires à la communication des résultats des tests et à l'annulation (parfois encodée sur le mois suivant ou mal encodée) en dernière minute des tests. Le nombre de décisions d'âge est par ailleurs plus élevé que la somme des jeunes majeurs et mineurs car certains jeunes nécessitent plusieurs décisions d'âge (par exemple suite à la présentation de documents).

⁷ Situation en date du premier jour du mois. Situatie op de eerste dag van de maand

⁸ Het aantal voogdijbeëindigingen o.b.v. art. 24 e.a. van de programmawet van 24 december 2002 (ingevolgd meerderjarigheid, verdwijning, overlijden, enz.) is een benadering.

Nombre de cessations de tutelles au vu de l'art 24 et suivant de la loi programme du 24 décembre 2002 (majorité, disparition, décès, etc...) notamment.

Questions

1. *Combien de personnes figurent sur la liste d'attente ?*

Actuellement, il n'y a pas de liste d'attente pour les tests de l'âge, les jeunes se rendent au tests d'âge dans les 3 jours qui suivent d'une expression de doute.

Tests d'âge

2. *Lors de la réunion de contact de novembre, le Service des Tutelles a évoqué la suspension du test d'âge pour les personnes se déclarant mineures et ne disposant pas d'un hébergement. Peut-on faire le point sur la situation ?*

Les jeunes continuent d'être testés dans les centres d'accueil. Dans l'intervalle, les jeunes à la rue ont également pu être testés. L'afflux est moindre et il y a aussi plus de places.

3. *Les tests d'âge ont-ils pu reprendre ? Quand ? Quel est actuellement le délai moyen de réalisation de ces tests ?*

Les jeunes ont un test dans les 3 jours et une décision sur l'âge dans les 10 jours, sauf si certains éléments retardent le processus, par exemple des documents.

4. *Nous entendons qu'actuellement, certains jeunes se voient notifier un doute sur l'âge 4 ou 5 mois après leur passage à l'OE : Existe-t-il un délai maximum dans lequel un doute sur l'âge peut être émis ?*

Cela n'est pas fixé par la loi. Le Service des Tutelles a néanmoins pour règle que le test d'âge peut être demandé jusqu'à cinq mois après que le jeune s'est vu attribuer un tuteur. Le jeune peut également passer un entretien à l'OE s'il a un tuteur.

Vragen

1. *Hoeveel personen staan er op de wachtlijst?*

Momenteel is er geen wachtlijst voor leeftijdsonderzoeken, jongeren gaan binnen 3 dagen na de uiting van de twijfel op leeftijdsonderzoek.

Leeftijdstesten

2. *Op de contactvergadering van november ging de dienst Voogdij in op opschorting van de leeftijdstest voor personen die zich minderjarig verklaren en geen opvang kregen. Kan een update gegeven worden ?*

De testen van jongeren in de opvangcentra gaat door. Ondertussen hebben ook de jongeren die op straat waren een test gehad. De instroom is minder en er zijn ook meer plaatsen.

3. *Konden de leeftijdstesten worden hervat? Wanneer? Wat is momenteel de gemiddelde uitvoeringstermijn van deze tests?*

Jongeren hebben binnen de 3 dagen een test en binnen de 10 dagen een leeftijdsbeslissing, tenzij er elementen zijn waardoor het langer kan duren bvb. bij documenten.

4. *Wij vernemen dat sommige jongeren nu 4 of 5 maanden nadat zij bij de DVZ zijn geweest, te horen krijgen dat hun leeftijd in twijfel wordt getrokken: Is er een maximumtermijn binnen dewelke een twijfel over de leeftijd kan worden opgeworpen?*

Dit ligt niet wettelijk vast. De Dienst Voogdij hanteert wel een regel dat de leeftijdstest kan gevraagd worden tot 5 maanden na het moment waarop de jongere een voogd heeft gekregen. De jongere kan ook op gesprek bij DVZ als hij/zij een voogd heeft.

Communication de l'OIM

Chiffres

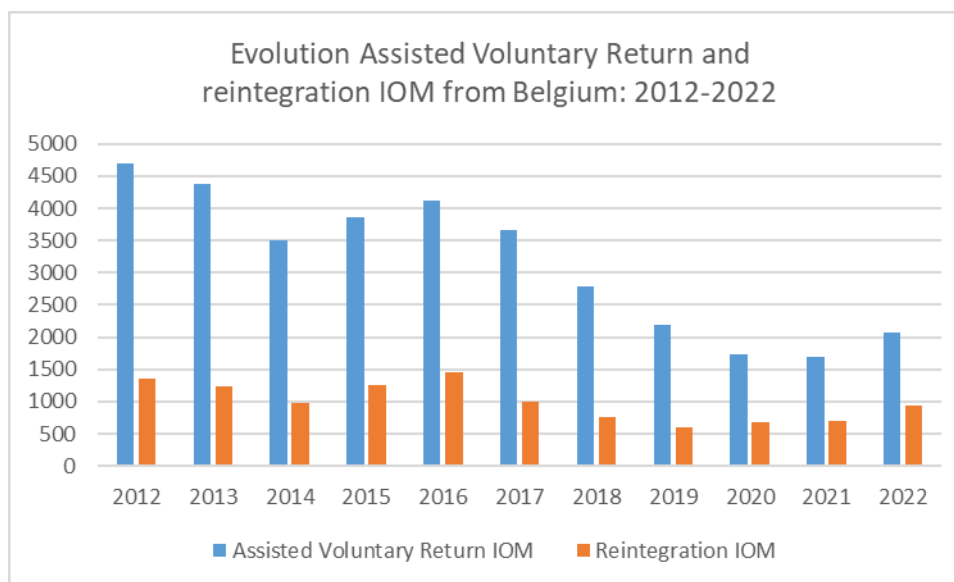
Les chiffres récapitulatifs peuvent être consultés sur le site internet de l'OIM. Cliquez [ici](#) pour plus d'informations. Les chiffres de l'AVR font référence aux retours volontaires assistés organisés via l'OIM. Pour un aperçu complet des chiffres de retour volontaire de la Belgique, veuillez consulter le site web de Fedasil : [Chiffres | Fedasil](#).

Mededelingen IOM

Cijfers

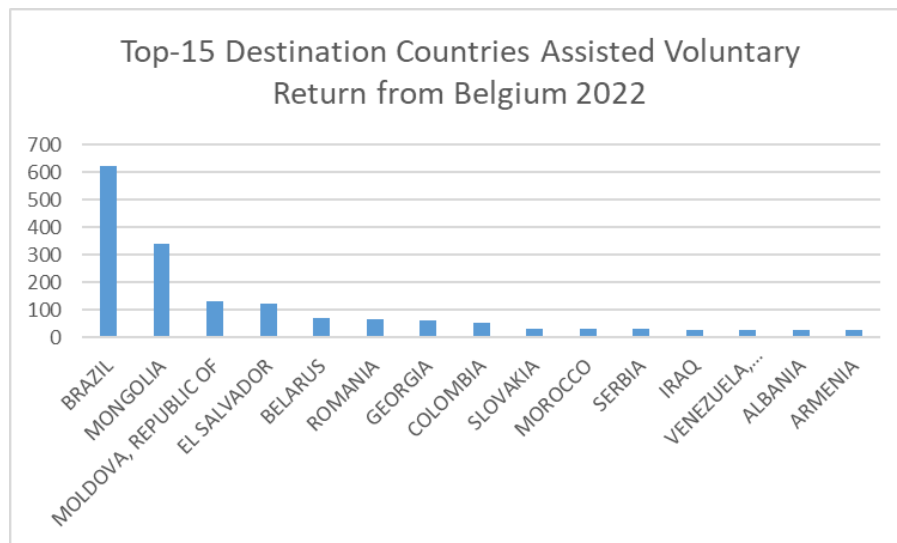
De overzichtscijfers zijn terug te vinden op de website van IOM op. Klik [hier](#) voor meer informatie. De AVR-cijfers hebben betrekking op de begeleide vrijwillige terugkeer die via IOM wordt georganiseerd. Voor een volledig overzicht van de cijfers over vrijwillige terugkeer uit België, zie de website van Fedasil: [Cijfers | Fedasil](#).

Evolution Assisted Voluntary Return (AVR) and Reintegration programme IOM Belgium 2012-2022



Year	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Assisted Voluntary Return IOM	4694	4388	3495	3870	4117	3670	2795	2183	1725	1695	2077
Reintegration IOM	1353	1229	975	1262	1457	989	762	596	674	705	941
% AVR with Reintegration	29%	28%	28%	33%	35%	27%	27%	27%	39%	42%	45%

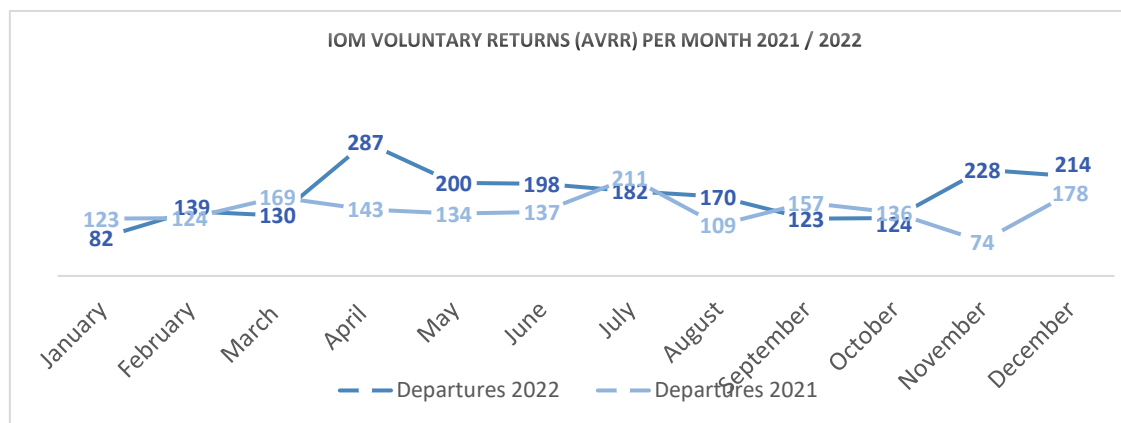
Top-15 destination countries Assisted Voluntary Return from Belgium 2022

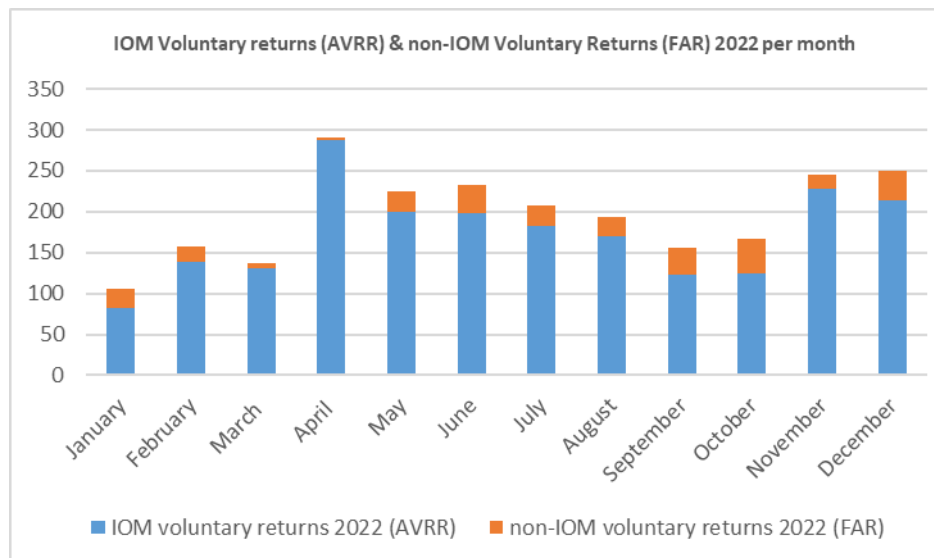


Destination country	Persons
BRAZIL	621
MONGOLIA	342
MOLDOVA, REPUBLIC OF	134
EL SALVADOR	125
BELARUS	71
ROMANIA	68
GEORGIA	64
COLOMBIA	52
SLOVAKIA	34
MOROCCO	33
SERBIA	31
IRAQ	30
VENEZUELA, BOLIVARIAN REPUBLIC OF	28
ALBANIA	27
ARMENIA	26
Other countries	391
Grand total	2077

Number of IOM Voluntary returns and non-IOM Voluntary returns per month: comparison 2021/2022

The AVR figures refer to the assisted voluntary returns organized via IOM. For a full overview of the voluntary return figures from Belgium, please consult the Fedasil website: <https://www.fedasil.be/en/statistics>





	1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	5/2022	6/2022	7/2022	8/2022	9/2022	10/2022	11/2022	12/2022	Total/Totaal	
OIM retour volontaire 2022	82	139	130	287	200	198	182	170	123	124	228	214	2.077	OIM vrijwillige terugkeer 2022
Non-OIM retour volontaire avec soutien de OIM	24	19	7	4	25	34	24	23	33	43	17	36	290	Niet-IOM vrijwillige terugkeer met ondersteuning van IOM
Totaal	106	158	137	291	225	232	206	193	156	167	245	250	3.367	Totaal

Retours volontaires par continent + par province/Vrijwillige terugkeer per continent + per provincie

	1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	5/2022	6/2022	7/2022	8/2022	9/2022	10/2022	11/2022	12/2022	2022	
Afrique	8	17	20	23	13	17	12	12	7	10	15	28	182	Afrika
Asie	11	33	24	129	77	75	86	25	23	12	50	23	568	Azië
Europe	17	28	27	67	48	50	46	35	23	32	41	35	450	Europa
Amérique	46	61	59	68	62	56	38	97	70	70	122	128	877	Amerika

	1/ 2022	2/ 2022	3/ 2022	4/ 2022	6/ 2022	7/ 2022	8/ 2022	9/ 2022	10/ 2022	11/ 2022	12/ 2022	2022	
Anvers	17	36	26	122	68	89	11	10	23	31	19	529	Antwerpen
Brabant wallon	2		3	6	0	0	3	0	6	2	9	31	Waals-Brabant
Bruxelles ville	36	72	69	90	74	59	110	81	72	154	145	1.045	Brussel Stad
Hainaut	4	3	2	19	16	5	10	13	1	5	7	92	Henegouwen
Liège	2	12	4	20	5	2	3	5	14	5	12	90	Luik
Limbourg	7	1	0	5	13	0	4	2	1	1	7	51	Limburg
Luxembourg	0	4	1	7	5	2	5	0	1	5	0	31	Luxemburg
Namur	5	1	3	0	8	9	14	2	1	10	1	57	Namen
Flandre orientale	6	6	6	4	2	1	2	7	1	10	0	42	Oost-Vlaanderen
Brabant wallon	3	4	12	8	1	0	7		4	2	14	64	Waals Brabant
Flandre occidentale	0	0	4	6	6	15	1	1	0	3	0	45	West-Vlaanderen

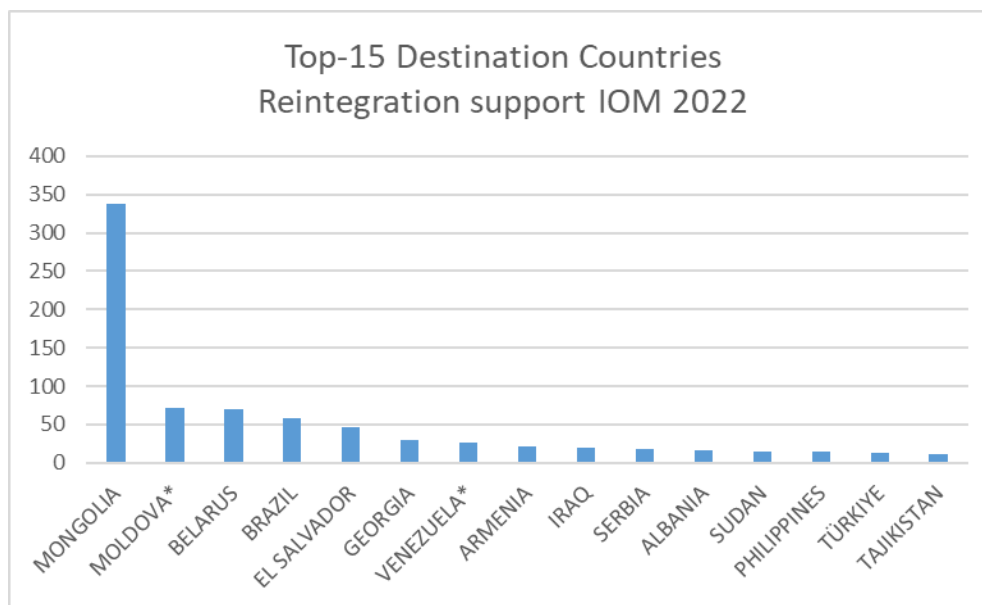
Statut des personnes retournées/ Statuut van teruggekeerde personen

	1/ 2022	2/ 2022	3/ 2022	4/ 2022	5/ 2022	6/ 2022	7/ 2022	8/ 2022	9/ 2022	10/ 2022	11/ 2022	12/ 2022	2022	
Demandeurs de PI ayant arrêté leur procédure	24	40	40	83	63	92	42	52	20	18	42	33	549	Verzoeker IB die zijn procedure heeft stopgezet
Demandeurs de PI déboutés	25	22	20	45	22	16	16	24	33	36	31	62	352	Uitgeprocedeerde verzoeker IB
Migrants en séjour irrégulier	33	77	70	159	115	90	124	94	70	70	155	119	1.176	Migrants in irregulier verblijf

Répartition par organisation partenaire référente/ Verdeling per doorverwijzende partnerorganisatie

	1/ 2022	2/ 2022	3/ 2022	4/ 2022	5/ 2022	6/ 2022	7/ 2022	8/ 2022	9/ 2022	10/ 2022	11/ 2022	12/ 2022	2022	
ONG	51	86	69	170	141	128	143	106	81	68	174	131	1.348	NGO
Fedasil	28	45	54	112	35	46	27	57	27	51	42	68	592	Fedasil
OE	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	DVZ
Rode Kruis et Croix Rouge	1	1	5	3	14	20	6	2	9	2	9	8	80	Rode Kruis en Croix Rouge
OIM	2	7	2	2	10	4	6	4	6	3	3	7	56	IOM
TOTAL	82	139	130	287	200	198	182	170	123	124	228	241	2.077	TOTAAL

Assistance à la réintégration – Hulp bij re-integratie



Destination country	Persons
MONGOLIA	341
MOLDOVA*	101
BELARUS	70
BRAZIL	58
EL SALVADOR	46
GEORGIA	34
TURKEY	32
ALBANIA	27
VENEZUELA*	26
ARMENIA	24
IRAQ	21
NORTH MACEDONIA	19
SERBIA	18
SUDAN	16
PHILIPPINES	14
TÜRKIYE	14
TAJKISTAN	14
Other countries	208
Grand total	1055

<p>Communications</p> <p>L'OIM lance une nouvelle initiative en matière de données et de surveillance.</p> <p>Question Ukraine</p> <p><i>Y a-t-il des informations sur les Ukrainiens qui repartent ?</i></p> <p>L'Ukraine est sur une liste de suspension et l'OIM n'organise pas de retours vers l'Ukraine, mais elle est néanmoins active sur le terrain : aide d'urgence, aide humanitaire, rénovations, fourniture de générateurs et de colis,..... Il y a bien des personnes qui repartent, mais le flou demeure quant à leur nombre. L'Ukraine faisait partie du top 3 de retour volontaire en 2021. À l'époque, les travailleurs migrants repartaient souvent, mais ce n'est plus du tout le cas.</p>	<p>Mededelingen</p> <p>IOM lanceert een nieuw initiatief rond data en monitoring.</p> <p>Vraag Oekraïne</p> <p><i>Is er info over Oekraïners die terugkeren?</i></p> <p>Oekraïne staat op een schorsingslijst en IOM organiseert geen terugkeer naar Oekraïne, maar is wel actief op het terrein: noodhulp, humanitaire bijstand, renovaties, generatoren en pakketten voorzien,.... Er zijn wel personen die terugkeren maar het aantal is niet duidelijk. Oekraïne is een land dat in de top 3 stond van vrijwillige terugkeer in 2021. Toen keerden er vaak arbeidsmigranten terug, dat is volledig weg gevallen.</p>
<p>Communications UNHCR</p> <ul style="list-style-type: none"> • Accords de partenariats pour 2023 <ul style="list-style-type: none"> • Myria : regroupement des bénéficiaires de protection internationale • Nansen : l'aide juridique des demandeurs d'asile et des apatrides • L'accueil comme priorité • Forum Mondial sur les Réfugiés aura lieu en décembre 2023 : 4-jaarlijks platform - pledges <p>Publications</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Burundi Country Report - Asylum Research Centre: COI between 1 May 2020 – 1 December 2022, janvier 2023 (report commissioned by UNHCR) 2. International Protection Considerations with Regard to 	<p>Mededelingen UNHCR</p> <ul style="list-style-type: none"> • Partnerschapsovereenkomsten voor 2023 <ul style="list-style-type: none"> • Myria: gezinshereniging met begunstigen internationale bescherming • Nansen: rechtsbijstand voor asielzoekers en staatslozen • Opvang als prioriteit • Wereldforum over de Vluchtelingen zal plaatsvinden in december 2023: vierjaarlijks platform - pledges <p>Publicaties</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Burundi Country Report - Asylum Research Centre: COI between 1 May 2020 – 1 December 2022, januari 2023 (report commissioned by UNHCR) 2. International Protection Considerations with Regard to People

<p>People Fleeing Nicaragua, janvier 2023</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. UNHCR’s recommendations for the Swedish and Spanish Presidencies of the Council of the EU January 2023 4. Legal considerations on the roles and responsibilities of States in relation to rescue at sea, non-refoulement, and access to asylum, December 2022 5. “UNHCR Guidance Note on the International Protection Needs of People Fleeing Afghanistan” a été publié en février 2023. 	<p>Fleeing Nicaragua, januari 2023</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. UNHCR’s recommendations for the Swedish and Spanish Presidencies of the Council of the EU, januari 2023 4. Legal considerations on the roles and responsibilities of States in relation to rescue at sea, non-refoulement, and access to asylum, december 2022 5. “UNHCR Guidance Note on the International Protection Needs of People Fleeing Afghanistan” is verschenen in februari 2023.
<p>La prochaine réunion de contact aura lieu le 15/3/2023</p> <p>Vous désirez poser des questions aux instances concernées ?</p> <p>Merci de transmettre vos questions pour le 7/3/2023</p> <p>à myria@myria.be :</p> <p>Réunions suivantes : 26/4, 21/6, 20/9, 18/10, 22/11</p>	<p>De volgende contactvergadering gaat door op 15/3/2023</p> <p>Wenst u vragen over te maken aan de officiële instanties?</p> <p>Gelieve uw vragen tegen 7/3/2023 te versturen</p> <p>aan myria@myria.be:</p> <p>Volgende vergaderingen 26/4, 21/6, 20/9, 18/10, 22/11</p>