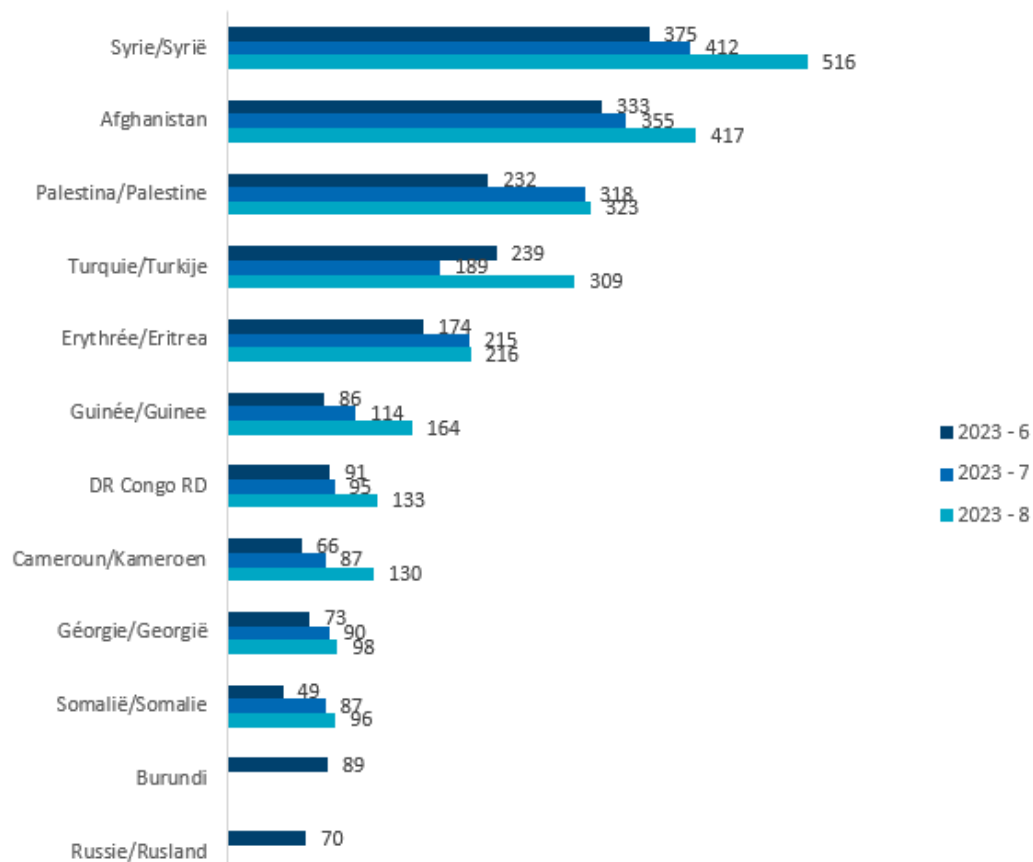


<p align="center"><u>PV réunion de contact protection internationale</u></p> <p align="center"><u>20 septembre 2023</u></p>	<p align="center"><u>Verslag contactvergadering internationale bescherming</u></p> <p align="center"><u>20 september 2023</u></p>
<p><u>OE</u></p> <p><u>Chiffres</u></p> <p><u>Questions</u></p> <p><u>Enregistrement à Pacheco</u></p> <p><u>Hommes seuls</u></p> <p><u>Problèmes de notification de décisions</u></p> <p><u>Durée moyenne</u></p> <p><u>Dublin – Chiffres</u></p> <p><u>Dublin – pas d’adresse réelle & risque de disparition des radars</u></p> <p><u>Dublin-transfers</u></p> <p><u>Dublin - Croatie</u></p> <p><u>Dublin-Bulgarie</u></p> <p><u>Dublin - Italie</u></p> <p><u>Dublin-Prolongation du délai</u></p> <p><u>Le parent d'un enfant mineur reconnu réfugié</u></p> <p><u>Corridors humanitaires vers la Belgique</u></p> <p><u>Détention/expulsions</u></p> <p><u>Accès à la procédure d’asile pour les personnes ayant un statut de séjour en Belgique</u></p> <p><u>Retour Soudan et Burkina Faso</u></p> <p><u>CGRA</u></p> <p><u>Chiffres</u></p> <p><u>Questions</u></p> <p><u>Projets CGRA – efficacité et réduction arriéré</u></p> <p><u>Chiffre</u></p> <p><u>Dossiers prioritaires</u></p> <p><u>Pays d’origine sûrs - Géorgie</u></p> <p><u>Russie</u></p> <p><u>Niger</u></p> <p><u>Soudan</u></p> <p><u>Burkina Faso</u></p> <p><u>Palestine</u></p>	<p><u>DVZ</u></p> <p><u>Cijfers</u></p> <p><u>Vragen</u></p> <p><u>Registratie Eurostation</u></p> <p><u>Registratie aan Pacheco</u></p> <p><u>Alleenstaande mannen</u></p> <p><u>Problemen met de kennisgeving van beslissingen</u></p> <p><u>Gemiddelde duur</u></p> <p><u>Dublin – cijfers</u></p> <p><u>Dublin – geen feitelijk adres & risico op onderduiken</u></p> <p><u>Dublin - transfers</u></p> <p><u>Dublin - Kroatië</u></p> <p><u>Dublin-Bulgarije</u></p> <p><u>Dublin-Italië</u></p> <p><u>Dublin - Verlenging van de termijn</u></p> <p><u>Humanitaire corridors naar België</u></p> <p><u>Détention/expulsions</u></p> <p><u>Toegang tot de asielprocedure voor personen met een verblijfsstatuut in België</u></p> <p><u>Terugkeer Soedan en Burkina Faso</u></p> <p><u>CGVS</u></p> <p><u>Cijfers</u></p> <p><u>Vragen</u></p> <p><u>Projecten CGVS - efficiëntie en vermindering van de achterstand</u></p> <p><u>Prioritaire dossiers</u></p> <p><u>Veilige landen van herkomst - Georgië</u></p> <p><u>Niger</u></p> <p><u>Soedan</u></p> <p><u>Burkina Faso</u></p> <p><u>Palestina</u></p> <p><u>Afghanistan</u></p> <p><u>Eritreeërs - voor- en achternaam</u></p>

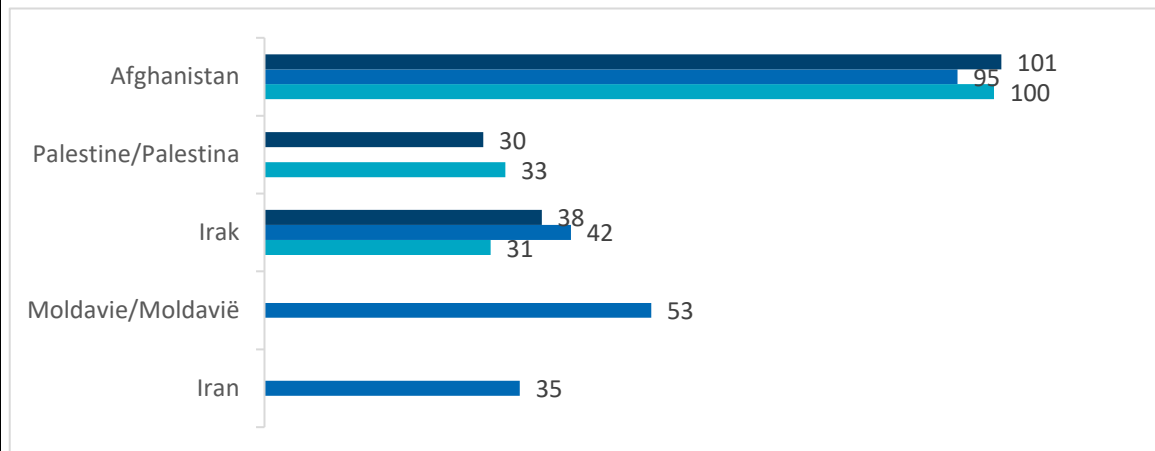
<p><u>Afghanistan</u> <u>MENA</u> <u>Problèmes de notification de décisions</u> <u>Personnes à la frontière</u></p> <p><u>CCE</u> <u>Chiffres</u> <u>Questions</u></p> <p><u>Fedasil</u> <u>Chiffres</u> <u>Questions</u> <u>État du réseau</u> <u>MENA</u> <u>Suspension temporaire de l'accueil des hommes isolés</u> <u>Suspension temporaire de l'accueil des hommes isolés</u> <u>Instruction — suppression du code 207 pour les demandeurs de PI qui travaillent</u> <u>Accueil des Ukrainiens temporairement déplacés</u> <u>Liste d'attente</u> <u>« Accord asile et migration » du 8 mars 2023</u> <u>Point Info</u> <u>Accompagnement pour remplir la demande de déclaration écrite du CGRA</u> <u>Corridors humanitaires vers la Belgique</u></p> <p><u>Service des Tutelles</u> <u>Chiffres</u></p> <p><u>OIM</u> <u>Chiffres</u> <u>Communications</u></p> <p><u>UNHCR</u> <u>Myria</u></p>	<p><u>NMBV</u> <u>Problemen met de kennisgeving van beslissingen</u> <u>Personen aan de grens</u></p> <p><u>RvV</u> <u>Cijfers</u> <u>Vragen</u></p> <p><u>Fedasil</u> <u>Cijfers</u> <u>Vragen</u> <u>Staat van het netwerk</u> <u>NBMV</u> <u>Opvang gezinnen met kinderen in onwettig verblijf</u> <u>Uitsluiting van de opvang voor alleenstaande mannen</u> <u>Instructie - schrapping van code 207 voor VIB's die werken</u> <u>Opvang Oekraïense tijdelijk ontheemden</u> <u>Wachlijst</u> <u>'Asiel- en migratiepact' van 8 maart 2023</u> <u>Infopunt</u> <u>Begeleiding van asielzoekers</u> <u>Begeleiding bij het invullen van de vraag om een schriftelijke verklaring van het CGVS</u> <u>Humanitaire corridors naar België</u></p> <p><u>Dienst Voogdij</u> <u>Cijfers</u></p> <p><u>IOM</u> <u>Cijfers</u> <u>Mededelingen</u></p> <p><u>UNHCR</u> <u>Myria</u></p>
--	---

Communications OE						Mededelingen DVZ			
Chiffres						Cijfers			
Un aperçu des chiffres est disponible sur le site internet de l'OE.						Een overzicht van de cijfers is beschikbaar op de website van DVZ.			
Demandes de protection internationale	1/20	2/202	3/20	4/2023	5/2023	6/2023	7/2023	8/2023	Verzoeken internationale bescherming
	23	3	23						
Sur le territoire (Centre d'arrivée)	2.691	2.301	2.572	2.000	2.629	2.668	2.914	3.605	Op het grondgebied (Aanmeldcentrum)
En centres fermés, prisons, family units	43	38	35	24	28	23	22	18	In de gesloten centra, gevangenissen en woonunits
À la frontière	51	60	37	29	46	64	36	43	Aan de grens
Total	2.785	2.399	2.644	2.053	2.703	2.755	2.972	3.666	Totaal
Total pour le même mois de l'année dernière	2.680	2.290	3.247	2.333	2.053	2.945	3.047	3.529	Totaal zelfde maand vorige jaar
Jours ouvrables	22	20	23	19	19	22	21	21	Aantal werkdagen
Demandes par jour ouvrable (Pacheco)	126,59	119,95	114,96	108,00	142,26	121,27	138,76	171,66	Verzoeken per werkdag (Pacheco)
Décisions	1/20	2/202	3/20	4/2023	5/2023	6/2023	7/2023	8/2023	Beslissingen
	23	3	23						
Transferts au CGRA	3.423	3.435	4.038	3.047	2.860	3.178	2.422	2.658	Overdracht CGVS
25/26quater	587	551	683	483	493	595	551	653	25/26quater
Sans objet	528	329	518	274	349	218	200	170	Zonder voorwerp
Total	4.538	4.315	5.239	3.804	3.702	3.991	3.173	3.481	Totaal

Top 10 des DPI par nationalité / Top 10 indieningen VIB per nationaliteit

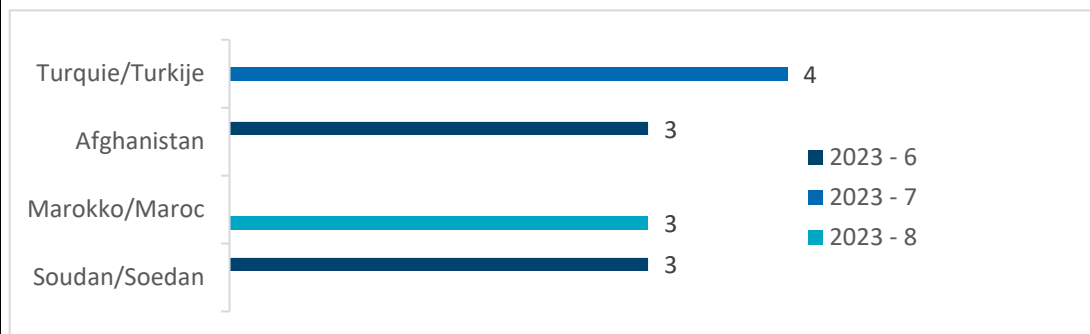


Top des nationalités demandes ultérieures / Top nationaliteit en volgende verzoeken



2023 - 6	509
2023 - 7	493
2023 - 8	508

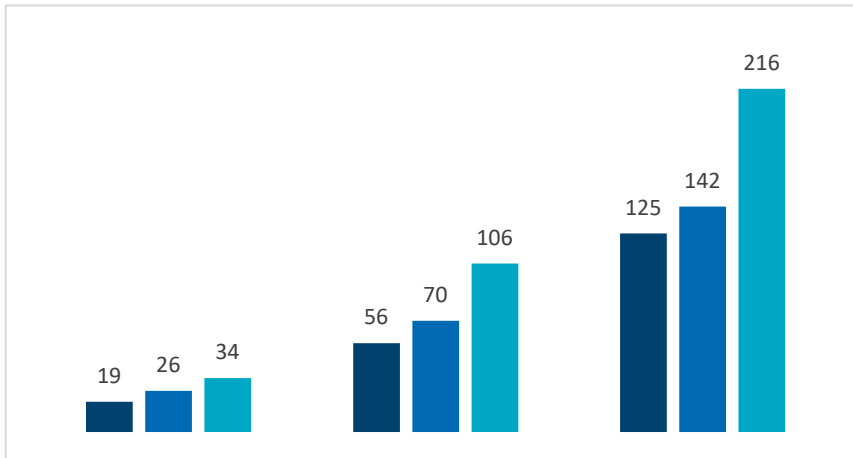
Top dans les centres fermés / Top in de gesloten centra



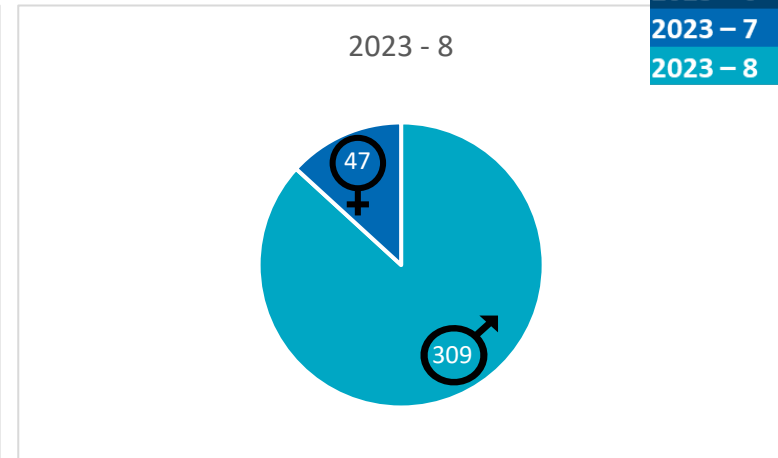
Top à la frontière / Top aan de grens



MENA Catégorie d'âge / Leeftijdscategorie NBMV

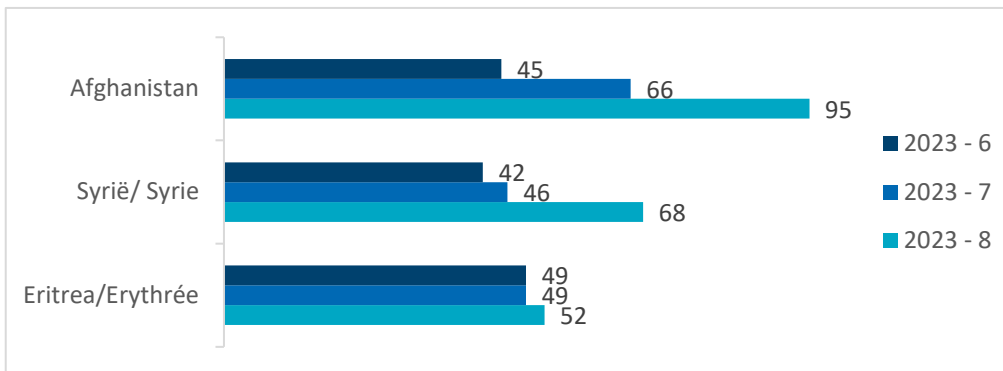


MENA Sexe / Geslacht NBMV



2023 - 6	200
2023 - 7	238
2023 - 8	356

Top nationalités MENA / Top nationaliteiten NBMV



<p>Questions</p> <p>Registratie Eurostation</p> <p>1. <i>Le centre d'enregistrement de l'Eurostation connaît-il effectivement des problèmes et, dans l'affirmative, quelle en est la cause et est-il possible d'y remédier à court terme ?</i></p> <p>Pendant les mois d'été, les flux entrants ont augmenté, ce qui a entraîné certains défis pratiques et organisationnels. La situation s'est à nouveau normalisée depuis.</p>	<p>Vragen</p> <p>Registratie Eurostation</p> <p>1. <i>Zijn er effectief problemen in het registratiecentrum in het Eurostation en zoja, wat is de oorzaak en kan dit op korte termijn worden verholpen?</i></p> <p>Gedurende de zomermaanden werd een stijging van de instroom vastgesteld die praktisch – organisatorisch enkele uitdagingen met zich meebracht. Ondertussen is de situatie opnieuw genormaliseerd.</p>
<p>Enregistrement à Pacheco</p> <p>2. <i>L'OE arrive-t-il à enregistrer le jour-même toutes les personnes qui se présentent à Pacheco pour demander l'asile ?</i></p> <p>Actuellement, toutes les demandes sont enregistrées le jour même.</p> <p>Suite à un incendie, le bâtiment Pacheco a été évacué le 11/8 sur ordre des pompiers. Par conséquent, les enregistrements n'ont pas pu être repris ce jour-là. Les personnes présentes ont reçu une invitation à se présenter à une date ultérieure. Suite au week-end prolongé des 14 et 15 août et à l'afflux important de demandes, l'OE n'a pas été en mesure d'enregistrer toutes les demandes le jour même, et ce pendant plusieurs jours.</p> <p>Pendant ces jours, la priorité absolue a été donnée aux MENA, aux familles et aux personnes vulnérables.</p> <p>a) <i>Les personnes qui ne peuvent se faire enregistrer le jour-même reçoivent-elles un document individualisé leur demandant de se représenter un autre jour à une certaine heure dans une langue qu'elles comprennent ?</i></p> <p>Chaque personne reçoit une invitation standardisée bilingue (FR et NL) (non personnalisée) indiquant la date et l'heure à laquelle</p>	<p>Registratie aan Pacheco</p> <p>2. <i>Slaagt de DVZ erin om alle mensen die zich in Pacheco aanmelden om asiel aan te vragen, op dezelfde dag te registreren?</i></p> <p>Actueel worden alle verzoeken de dag zelf geregistreerd.</p> <p>Naar aanleiding van een brand werd het Pachecogebouw op 11/8 op bevel van de brandweer geëvacueerd. De registraties konden die dag niet meer hervat worden. De aanwezige personen kregen een uitnodiging om zich op een later tijdstip opnieuw aan te bieden. Dit, aansluitend op het verlengde weekend van 14- 15 augustus en de hoge instroom, maakte dat de DVZ gedurende enkele dagen niet in de mogelijkheid was alle verzoeken de dag zelf te registreren.</p> <p>Gedurende deze dagen werd absolute voorrang gegeven aan NBMV en gezinnen en kwetsbare personen.</p> <p>a) <i>Krijgen mensen die zich niet op dezelfde dag kunnen inschrijven een geïndividualiseerd document met het verzoek zich op een andere dag op een bepaald tijdstip in te schrijven in een taal die ze begrijpen?</i></p> <p>Elke persoon ontvangt een tweetalige (FR en NL) gestandaardiseerde uitnodiging (niet gepersonaliseerd) met vermelding van de datum en het uur waarop ze zich opnieuw dienen aan te bieden. Daarbij wordt</p>

<p>elle doit se présenter à nouveau. Des explications seront également fournies par des interprètes dans les langues les plus courantes.</p> <p>b) Le cas échéant, quel est le délai moyen d'attente pour ces personnes (plus de 3 jours ouvrables) ?</p> <p>En principe, dès le lendemain.</p>	<p>ook een toelichting door de tolken voorzien in de meest courante talen.</p> <p>b) Zo ja, wat is de gemiddelde wachttijd voor deze mensen (meer dan 3 werkdagen)?</p> <p>In principe reeds de volgende dag.</p>
<p>Hommes seuls</p> <p>3. Nous rencontrons régulièrement à Pacheco des hommes qui sont là pour un entretien (entretien Dublin ou « petit » entretien asile), qui n'ont pas d'hébergement et qui sont en mauvais état mental et physique (restés dans la rue pendant des jours ou des semaines, peu ou pas informés, stress...).</p> <p>a) L'OE rencontre-t-il des difficultés pour mener des entretiens avec ces personnes ?</p> <p>b) Ces entretiens ont-ils lieu comme d'habitude ou sont-ils reportés ? Si l'entretien a lieu, de quelle manière leur état de santé est-il pris en compte durant celui-ci ?</p> <p>c) Les notes mentionnent-elles les conditions de vie de la personne à ce moment-là afin que les autorités chargées de l'asile puissent en prendre connaissance plus tard dans la procédure ?</p> <p>Dans la pratique actuelle, lors de l'introduction de la demande, chaque demandeur reçoit une invitation à se présenter à l'audition. Au cours de l'audition, il est d'usage de s'enquérir du lieu de résidence actuel. L'adresse à laquelle la personne réside est alors également mentionnée dans le rapport d'audition. Si l'intéressé n'indique aucun lieu de résidence, il en est également fait mention dans le rapport d'audition.</p> <p>Si, avant ou pendant l'audition, il apparaît qu'un demandeur est dans l'incapacité mentale ou physique d'être entendu, l'entretien est reporté à une date ultérieure. Cette information</p>	<p>Alleenstaande mannen</p> <p>3. We ontmoeten aan Pacheco geregeld mannen die daar zijn voor een interview (Dublin-interview of 'klein' asielinterview) die geen opvang hebben en zich in slechte mentale en fysieke staat bevinden (dagen- of wekenlang op straat verbleven, amper of niet geïnformeerd, stress, ...).</p> <p>a) Ondervindt DVZ moeilijkheden met het afleggen van interviews met deze personen?</p> <p>b) Gaan deze interviews gewoon door of worden ze uitgesteld? Als ze doorgaan, op welke manier wordt dan rekening gehouden met de staat van deze personen tijdens het interview?</p> <p>c) Wordt er in de nota's melding gemaakt van de levensomstandigheden van de persoon op dat moment, zodat de asielinstanties later in de procedure hier kennis van kunnen nemen?</p> <p>In de huidige praktijk ontvangt elke verzoeker bij de indiening van het verzoek een uitnodiging om zich aan te bieden voor het gehoor. Gedurende het gehoor wordt standaard geïnformeerd naar de actuele verblijfplaats van de verzoeker. Het adres waar de betrokkene verblijft wordt vervolgens ook opgenomen in het gehoorverslag. Indien de betrokkene aangeeft geen verblijfplaats te hebben, wordt dit eveneens in het gehoorverslag vermeld.</p> <p>Indien voor of gedurende het gehoor blijkt dat een verzoeker mentaal of fysiek niet in staat is om gehoord te worden, zal het interview uitgesteld worden naar een latere datum. Deze informatie</p>

<p>est également ajoutée au dossier administratif de la personne concernée.</p> <p>La VVSG demande s'il y a beaucoup de personnes (vivant dans la rue) qui ne se présentent pas.</p> <p>Aucun chiffre n'est disponible à ce sujet</p> <p>4. Quel est le pourcentage d'hommes isolés DPI enregistrés entre janvier 2023 et septembre 2023 ? Cette proportion évolue-t-elle dernièrement (moins d'hommes isolés en juillet et août) ?</p> <p>Il n'y a pas de chiffres.</p> <p>Myria ajoute que le site web d'Eurostat fournit des chiffres sur les demandeurs de protection internationale ventilés par genre, mais qu'il n'est pas possible d'y distinguer les personnes seules des familles.</p>	<p>wordt eveneens toegevoegd aan het administratief dossier van de betrokkene.</p> <p>Bovendien wordt gedurende de procedure ook geëvalueerd of bepaalde procedure noden in acht dienen genomen te worden.</p> <p>VVSG vraagt of er veel personen zijn (die op straat leven) en niet komen opdagen.</p> <p>Hierover zijn geen cijfers beschikbaar</p> <p>4. Wat is het percentage alleenstaande mannen met een VIB die werden geregistreerd tussen januari 2023 en september 2023? Is deze verhouding onlangs veranderd (minder alleenstaande mannen in juli en augustus)?</p> <p>Er zijn geen cijfers.</p> <p>Myria vult aan dat er via de website van Eurostat wel cijfers over verzoekers internationale bescherming zijn per geslacht, maar daar kan het onderscheid niet worden gemaakt tussen alleenstaande of gezin.</p>
<p>Problèmes de notification de décisions</p> <p>5. Nous avons constaté dernièrement plusieurs problèmes de notification de décisions. Que faire dans les cas où une décision par courrier a été notifiée avant que les instances d'asile n'aient appris le changement d'adresse?</p> <p>Voir compte-rendu de juin :</p> <p>Il convient ici de faire la distinction entre le domicile élu et la résidence effective de la personne concernée.</p> <p>Comme indiqué lors de la réunion de contact de juin, les demandeurs sont informés à plusieurs reprises au cours de la procédure du principe du domicile élu et de l'importance</p>	<p>Problemen met de kennisgeving van beslissingen</p> <p>5. We hebben onlangs een aantal problemen vastgesteld met de kennisgeving van beslissingen. Wat moet er worden gedaan in gevallen waarin een beslissing per post werd meegedeeld voordat de asielinstanties op de hoogte zijn gesteld van de adreswijziging?</p> <p>Zie pv van juni :</p> <p>Hier moet een onderscheid gemaakt worden tussen de gekozen woonplaats en de werkelijke verblijfplaats van de betrokkene. Zoals gecommuniceerd gedurende de contactvergadering van juni worden verzoekers op verschillende momenten gedurende de procedure geïnformeerd over het principe van de gekozen</p>

<p>d'informer les autorités le plus tôt possible de tout changement de domicile élu.</p> <p>Toute décision (convocation ou autre correspondance) sera - comme le prévoit la loi - valablement envoyée au dernier domicile élu.</p>	<p>woonplaats en het belang om de instanties zo snel mogelijk te informeren over een eventuele wijziging van gekozen woonplaats. Elke beslissing (convocatie of andere correspondentie) wordt – zoals wettelijk voorzien – rechtsgeldig naar de laatste gekozen woonplaats verstuurd.</p>
<p>Durée moyenne</p> <p>6. Quelle est actuellement la durée moyenne d'une procédure de protection internationale ?</p> <p>Voir partie CGRA/Fedasil/CCE. L'OE est uniquement responsable de l'enregistrement de la demande et de la détermination de l'État membre responsable, ensuite toute une procédure démarre.</p>	<p>Gemiddelde duur</p> <p>6. Wat is momenteel de gemiddelde duur van een procedure voor internationale bescherming?</p> <p>Zie deel CGVS/Fedasil/RvV. DVZ is enkel bevoegd voor de registratie van het verzoek en het vaststellen van de verantwoordelijke lidstaat, nadien komt er een heel proces.</p>
<p>Dublin – Chiffres</p> <p>7. Parmi les demandeurs de protection internationale déposant une première demande en Belgique, quel pourcentage avait déjà vu ses empreintes digitales relevées dans un autre État membre, en vertu du système Eurodac ?</p> <p>Il n'y a pas de répartition entre les premières demandes et les demandes ultérieures. Pour le mois de juillet, il y a eu 1.179 hits EURODAC de 2.481 sessions d'empreintes digitales prises (14 ans et +). Ce qui donne une moyenne de 47,52%.</p> <p>8. Combien de demandes de prise ou reprise en charge au titre de la procédure de Dublin (demandes entrantes) la Belgique a-t-elle reçues en 2023 ?</p> <p>Chiffres pour 2023 (juillet inclus)</p> <p>En 2023, la Belgique a reçu 2.194 demandes entrantes : 1.841 demandes de reprise en charge et 353 demandes de prise en charge.</p>	<p>Dublin – cijfers</p> <p>7. Hoeveel procent van het aantal eerste verzoekers om internationale bescherming dat een aanvraag indient in België, heeft volgens het Eurodac-systeem vingerafdrukken in een andere lidstaat?</p> <p>Er is geen opdeling tussen de eerste en de volgende verzoeken. Voor de maand juli waren er 1.179 EURODAC-hits voor 2.481 sets vingerafdrukken die genomen werden (+14-jarigen). Dit geeft een gemiddelde van 47,52%.</p> <p>8. Hoeveel vragen terugname of overname in het kader van de Dublin-procedure (inkomende verzoeken) kreeg België in 2023?</p> <p>Cijfers voor 2023 (incl juli)</p> <p>In 2023 kreeg België 2.194 inkomende verzoeken: 1.841 terugnameverzoeken en 353 overnameverzoeken.</p> <p>9. Biedt België garanties aan lidstaten die een verzoek tot terugname of overname aan België richten, in verband met de behandeling van Dublin-terugkeerders?</p>

<p>9. La Belgique offre-t-elle des garanties aux États membres qui lui adressent une demande de (re)prise en charge en ce qui concerne le traitement des personnes renvoyées dans le cadre de Dublin ?</p> <p><i>Par exemple, est-il garanti que la Belgique accueillera ces personnes dès leur arrivée sur son territoire ?</i></p> <p><i>Ces personnes sont-elles prioritaires pour l'attribution d'une place d'accueil ?</i></p> <p>Il s'agit essentiellement de questions liées à l'accueil - dans ce cas, Fedasil est contacté.</p>	<p>Wordt bijvoorbeeld gegarandeerd dat België aan deze personen vanaf hun aankomst in België, opvang zal verlenen?</p> <p>Krijgen deze personen voorrang bij de toewijzing van een opvangplaats?</p> <p>Dit betreft in principe vragen gelinkt aan opvang – in dat geval wordt contact opgenomen met Fedasil.</p>
<p>Dublin — pas d'adresse réelle & risque de disparition des radars</p> <p>10. Les hommes seuls sont-ils toujours affectés au centre Dublin ? Et si oui, qui est affecté ?</p> <p>L'OE continue de souligner que l'attribution d'un lieu d'accueil - y compris le centre d'accueil de Zaventem - relève toujours de la compétence de Fedasil.</p> <p>Lors de l'enregistrement, l'OE analysera le dossier afin d'évaluer si le dossier de la personne en question fera effectivement l'objet d'une enquête dans le cadre de Dublin. De cette manière, nous essayons d'éviter que des personnes dont la demande serait traitée en Belgique pour le moment soient attribuées au centre de Zaventem. Cette analyse est faite pour tous les cas, y compris les hommes seuls.</p> <p>11. Que prévoit l'OE pour les demandeurs d'asile sans place d'accueil qui ne peuvent pas fournir d'adresse réelle ? Les demandeurs d'asile ayant un dossier Dublin doivent clairement indiquer leur lieu de résidence, faute de quoi le délai endéans lequel il est de la responsabilité de l'État belge de transférer le dossier à l'État Dublin est porté de 6 à 18 mois. Mais quelle</p>	<p>Dublin – geen feitelijk adres & risico op onderduiken</p> <p>10. Worden alleenstaande mannen wel nog toegewezen aan het Dublin-centrum ? En indien wel, wie wordt toegewezen ?</p> <p>DVZ blijft benadrukken dat de toewijzing aan een opvangplaats – incl opvangcentrum in Zaventem – nog steeds een bevoegdheid betreft van Fedasil.</p> <p>De DVZ zal wel gedurende de registratie een analyse maken van het dossier om in te schatten of het dossier van de persoon in kwestie effectief het voorwerp zal uitmaken van een onderzoek in het kader van Dublin. Op die manier trachten we te vermijden dat personen, wiens verzoek vooralsnog in België behandeld zou worden, aan het centrum in Zaventem worden toegewezen. Deze analyse wordt gemaakt voor alle dossiers, dus ook voor alleenstaande mannen.</p> <p>11. Wat voorziet DVZ voor asielzoekers zonder opvang, die geen feitelijk adres kunnen opgeven? Asielzoekers met Dublin dossiers moeten duidelijk weergeven waar ze wonen anders wordt de termijn waarbinnen de Belgische staat verantwoordelijkheid is om in zes maanden de overdracht te doen naar de Dublin staat verhoogd tot 18 maanden. Maar welk feitelijk adres moeten alleenstaanden in opvangcrisis geven ?</p>

<p><i>adresse réelle les isolés en situation de crise devraient-ils donner ?</i></p> <p>Il est important que les demandeurs restent à la disposition des autorités compétentes. Dans ce cadre, l'OE prévoit plusieurs moments de convocation au cours desquels le demandeur doit se présenter à l'OE. Par exemple, après l'entretien, une nouvelle convocation est déjà adressée au demandeur en fonction de la suite de la procédure, c'est-à-dire soit la notification de la décision de transfert, soit une audition complémentaire dans le cadre d'un nouveau traitement du dossier en Belgique ; ou encore, si le demandeur ne réside pas dans une structure d'accueil, une convocation pour un coaching ICAM peut déjà être adressée au moment de la notification de la décision de transfert. Si la personne a une adresse effective, il est important de communiquer cette adresse à l'OE.</p>	<p>Het is belangrijk dat verzoekers gedurende de procedure beschikbaar blijven voor de bevoegde instanties. In dat kader voorziet de DVZ verschillende oproepingsmomenten waarop de verzoeker zich bij de DVZ dient aan te bieden. Zo wordt bijvoorbeeld reeds na het interview al een nieuwe uitnodiging aan de verzoeker betekend in functie van de verdere procedure, namelijk ofwel betekening overdrachtsbesluit ofwel een bijkomend gehoor in het kader van een verdere behandeling van het dossier in België; of kan bij de betekening van een overdrachtsbesluit al een uitnodiging voor ICAM-coaching meegegeven worden, indien een verzoeker niet in een opvangstructuur verblijft. Als de persoon over een feitelijk adres beschikt, is het van belang om dit adres aan de DVZ te communiceren.</p>
<p>Dublin-transfers</p> <p><i>12. Quels sont actuellement les États membres de l'UE vers lesquels il n'est plus procédé à des transferts Dublin par la Belgique (y a-t-il des changements par rapport aux informations de la réunion de juin ?).</i></p> <p>Il n'y a plus de transfert vers la Hongrie, la Grèce et l'Italie.</p> <p><i>Dans quels cas, la Belgique délivre-t-elle une annexe 26 quater sans exécuter de retours forcés et dans quels cas aucune annexe 26 quater n'est délivrée (avec transfert de la DPI au CGRA) ?</i></p> <p>La situation n'a pas changé.</p>	<p>Dublin - transfers</p> <p><i>12. Naar welke EU-lidstaten worden momenteel geen Dublin-overdrachten meer uitgevoerd door België (zijn er wijzigingen sinds de vergadering van juni?).</i></p> <p>Er wordt niet meer naar Hongarije, Griekenland en Italië overgedragen.</p> <p><i>In welke gevallen levert België een bijlage 26 quater af zonder gedwongen terugkeer uit te voeren en in welke gevallen wordt geen enkele bijlage 26 quater afgeleverd (met overdracht van het VIB aan het CGVS)?</i></p> <p>De situatie is ongewijzigd.</p>
<p>Dublin - Croatie</p> <p><i>13. Quid des transferts vers la Croatie ?</i></p> <p>Les transferts sont possibles et sont également effectués.</p>	<p>Dublin - Kroatië</p> <p><i>13. Hoe zit het met de overdrachten naar Kroatië?</i></p> <p>Transferts zijn mogelijk en worden ook uitgevoerd.</p>

Dublin-Bulgarie

14. Les transferts Dublin vers la Bulgarie ont-ils effectivement repris ? Si oui, combien de décisions Dublin ont été prises depuis le mois de mai, et combien effectivement exécutées ?

96 décisions Dublin ont été prises jusqu'à juillet inclus. 2 transferts ont effectivement été recensés au 31 août.

15. Depuis la reprise des transferts Dublin vers la Bulgarie, le CCE a déjà examiné la validité de ces transferts dans le cadre de certains recours en annulation. La principale question qui se pose est de savoir si un transfert présente un risque de violation de l'article 3. En effet, le rapport AIDA sur la Bulgarie indique que l'accès à l'accueil des personnes renvoyées dans le cadre de Dublin ne peut être garanti. Ce n'est le cas que pour les demandeurs considérés comme « vulnérables ». Le rapport AIDA ne précise pas quand un demandeur est considéré comme « vulnérable ». En 2022, l'Agence nationale pour les réfugiés (SAR) a indiqué qu'elle n'était pas parvenue à accueillir les rapatriés Dublin qui n'étaient pas considérés comme vulnérables. C'est en partie sur base de ces informations que le CCE a annulé l'annexe 26quater pour la Bulgarie dans l'affaire 294.271. Dans cette affaire, l'OE n'a pas mené une « enquête rigoureuse » sur « le risque de violation de l'article 3 de la CEDH ».

a) Quel est l'impact de cet arrêt du CCE ? Comment l'OE peut-il garantir qu'une personne renvoyée dans le cadre de Dublin recevra bien une place dans le réseau d'accueil bulgare ?

Cette situation n'est plus d'actualité au 26 août. La SAR a confirmé par écrit que les demandeurs ayant le droit d'être accueillis et transférés en Hongrie allaient effectivement être hébergés. Le CCE le confirme dans plusieurs dossiers.

Dublin-Bulgarije

14. Werden de Dublin-overdrachten naar Bulgarije daadwerkelijk hervat? Zo ja, hoeveel Dublin-beslissingen werden sinds mei genomen en hoeveel werden er daadwerkelijk uitgevoerd?

T.e.m. juli werden 96 Dublin-beslissingen genomen. T.e.m. augustus vonden 2 transferts effectief plaats.

15. Sinds de herneming van Dublin-overdrachten naar Bulgarije boog de RvV zich in enkele annulatieberoepen al over de rechtsgeldigheid van deze overdrachten. De voornaamste vraag die zich stelt is of een overdracht een risico op schending van artikel 3 inhoudt. Het AIDA rapport over Bulgarije geeft namelijk aan dat de toegang tot de opvang voor Dublin-terugkeerders niet gegarandeerd kan worden. Dit is enkel het geval voor verzoekers die als 'kwetsbaar' worden beschouwd. Het AIDA rapport geeft niet aan wanneer een verzoeker als 'kwetsbaar' wordt beschouwd. In 2022 rapporteerde het State Agency for Refugees (SAR) dat het er niet in slaagde om Dublin-terugkeerders op te vangen die niet als kwetsbaar werden beschouwd. Onder meer op basis van deze informatie annuleerde de RvV in zaak 294.271 de bijlage 26quater voor Bulgarije. In deze zaak deed de DVZ geen "rigoreus onderzoek" naar "het risico op een schending van artikel 3 van het EVRM".

a) Wat is de impact van dit oordeel van de RvV? Hoe kan de DVZ garanderen dat een Dublin-terugkeerder een opvangplaats zal krijgen in het Bulgaarse opvangnetwerk?

De situatie is niet meer actueel op 26 augustus. SAR heeft schriftelijk bevestigd dat verzoekers met recht op opvang en met een overdracht naar Hongarije effectief wordt opgevangen. De RvV bevestigt dit in meerdere dossiers.

b) Hoeveel bijlage 26quaters voor Bulgarije werden er al afgegeven sinds de herneming van overdrachtsbeslissingen?

<p>b) Combien d'annexes 26 quater ont déjà été délivrées pour la Bulgarie depuis la reprise des transferts ?</p> <p>96 annexes 26 quater ont été délivrées jusqu'à fin juin.</p> <p>c) Combien de personnes en possession d'une annexe 26 quater pour la Bulgarie ont été transférées dans un centre fermé depuis la reprise ?</p> <p>Il n'y a pas de chiffres disponibles.</p> <p>d) Combien de personnes ont été transférées de force en Bulgarie depuis la reprise ?</p> <p>2 personnes ont été transférées.</p>	<p>Er werden 96 26quaters afgegeven tot en met juni.</p> <p>c) Hoeveel personen met een bijlage 26quater voor Bulgarije werden overgedragen naar een gesloten centrum sinds de herneming?</p> <p>Er zijn geen cijfers beschikbaar</p> <p>d) Hoeveel personen werden gedwongen overgedragen aan Bulgarije sinds de herneming?</p> <p>Er werden 2 personen overgedragen.</p>
<p>Dublin - Italie</p> <p>16. Si l'on se réfère au compte-rendu de la réunion de contact d'avril 2023, concernant la suspension des transferts vers l'Italie, est-ce toujours le cas aujourd'hui ?</p> <p>La situation est inchangée, les demandes de (re)prise en charge sont toujours envoyées, mais il n'y a pas de transfert forcé.</p>	<p>Dublin-Italië</p> <p>16. Verwijzend naar het verslag van de contactvergadering van april 2023, betreffende de opschorting van transferts naar Italië, is dit nog steeds het geval? Hoe staat het momenteel met de uitgaande verzoeken tot overname/terugname aan Italië?</p> <p>De situatie is ongewijzigd, er worden nog overname- en terugnameverzoeken verstuurd, maar er is geen gedwongen overdracht.</p>
<p>Dublin-Prolongation du délai</p> <p>17. Combien de prolongations du délai de transfert (à 18 mois) ont-elles été décidées par l'OE pour le mois de juin, juillet et août 2023 ?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Juin 2023 : 138 - Juillet 2023 : 52 - Août : 80 	<p>Dublin - Verlenging van de termijn</p> <p>17. Hoeveel verlengingen van de overdrachtstermijn (tot 18 maanden) heeft de DVZ beslist voor de maanden juni, juli en augustus 2023?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Juni 2023: 138 - Juli 2023: 52 - Augustus : 80

<p>Le parent d'un enfant mineur reconnu réfugié</p> <p>18. (dans le PV d'avril 2023) L'OE énumère les conditions de renouvellement d'un séjour "9 bis" : il y a notamment le fait de ne pas dépendre des pouvoirs publics.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Cela signifie-t-il que le parent d'un enfant mineur reconnu réfugié ne verra pas son séjour renouvelé s'il dépend des pouvoirs publics (chômage, CPAS, etc)?</i> • <i>Existe-t-il la possibilité d'invoquer des circonstances exceptionnelles? (ex: maman seule avec un bébé sans place en crèche, etc)</i> <p>Le renouvellement d'un permis de séjour est subordonné à la condition que les personnes ne soient pas dépendantes du gouvernement, afin de les encourager à rechercher l'indépendance financière.</p> <p>Étant donné qu'un séjour d'un an et demi à deux ans est actuellement accordé, une plus grande marge de manœuvre est également accordée pour satisfaire à cette exigence.</p>	<p>De ouder van een minderjarig kind dat als vluchteling is erkend</p> <p>18. (in het verslag van april 2023) De DVZ somt de voorwaarden op voor de vernieuwing van een verblijfsvergunning '9 bis': zo is er onder meer het feit van niet afhankelijk te zijn van overheidsinstellingen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Betekent dit dat het verblijf van de ouder van een minderjarig kind dat als vluchteling is erkend, niet wordt verlengd als hij of zij afhankelijk is van de overheidsinstellingen (werkloosheid, OCMW, enz.)?</i> • <i>Is het mogelijk om uitzonderlijke omstandigheden in te roepen (bijv. een alleenstaande moeder met een baby zonder opvangplaats in een crèche, enz.)?</i> <p>Voor het verlengen van een verblijfstitel wordt als voorwaarde gesteld dat mensen niet afhankelijk zijn van de overheid en dit om hen aan te moedigen om financiële onafhankelijkheid na te streven.</p> <p>Gezien actueel een verblijf van anderhalf tot 2 jaar wordt toegekend, wordt ook meer ruimte gegeven om aan deze vereiste te kunnen voldoen.</p>
<p>Corridors humanitaires vers la Belgique</p> <p>19. Quels corridors humanitaires permettent de rejoindre la Belgique ? Uniquement celui qui passe par Sant'Egidio ou y a-t-il d'autres canaux ?</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Combien de personnes ont déjà rejoint la Belgique par quel corridor humanitaire ?</i> • <i>Selon quels critères les gens sont-ils sélectionnés ? S'agit-il de minorités ou vulnérabilités particulières ?</i> • <i>Toutes ces personnes obtiennent-elles d'abord des visas humanitaires avant d'être reconnues comme réfugiés ?</i> 	<p>Humanitaire corridors naar België</p> <p>19. Welke humanitaire corridors zijn er naar België? Enkel via Sant'Egidio of ook via andere kanalen?</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Hoeveel mensen zijn al naar België gekomen via welke humanitaire corridors?</i> • <i>Volgens welke criteria worden mensen geselecteerd? Gaat het om bepaalde minderheden of kwetsbaarheden?</i> • <i>Krijgen al deze mensen eerst een humanitair visum en daarna een erkenning als vluchteling?</i> • <i>Hoelang duurt hun asielprocedure in België gemiddeld?</i>

<ul style="list-style-type: none"> • Combien de temps dure en moyenne la procédure d'asile en Belgique ? • Où cela se situe-t-il par rapport à la réinstallation ? Quelles sont les différences et les similitudes avec la réinstallation ? Combien de personnes sont arrivées en Belgique par le biais de la réinstallation au cours de la dernière décennie ? <p>L'OE est impliqué dans ce processus, mais l'organisation relève du CGRA/de Fedasil. L'OE est responsable de la délivrance du premier visa et l'enregistrement ultérieur de la demande de protection internationale.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Hoe verhoudt dit zich tot hervestiging? Wat zijn de verschillen en overeenkomsten met hervestiging? Hoeveel mensen kwamen de voorbije tien jaar naar België via hervestiging? <p>DVZ is betrokken bij dit proces, maar de organisatie ligt bij CGVS/Fedasil. DVZ is bevoegd voor het toekenning van het eerst visum en de toekenning van het visum nadien.</p>
<p>Detentie/uitwijzingen</p> <p>20. Y a-t-il des mises à jour (ou des annonces) concernant la détention et l'éloignement des demandeurs d'asile déboutés provenant d'Iran, du Burundi et d'Afghanistan (pour lesquels il n'y avait pas de retours forcés ces derniers mois) ?</p> <p>Non, la politique n'a pas changé à ce niveau.</p> <p>21. Combien d'Afghans sont retournés volontairement au pays en 2022 ? Cela est-il également possible via les centres fermés ?</p> <p>Aucun en 2022, 4 en 2023. C'est également possible via les centres fermés.</p> <p>22. Les Afghans peuvent-ils être refoulés ? Le risque de refoulement indirect est-il évalué ?</p> <p>Les Afghans peuvent en effet être refoulés. Ce faisant, les éléments de la décision relative à la demande de protection internationale sont bien entendu pris en compte pour chaque situation individuelle. La personne est alors refoulée dans le pays d'où il est venu, directement en Belgique.</p>	<p>Détention/expulsions</p> <p>20. Zijn er updates (of aankondigingen) over de detentie en verwijdering van uitgewezen asielzoekers uit: Iran, Burundi, Afghanistan (voor wie er de afgelopen maanden geen gedwongen terugkeer was)?</p> <p>Neen, er zijn geen beleidswijzigingen.</p> <p>21. Hoeveel Afghanen zijn in 2022 vrijwillig teruggekeerd? Kan dit ook via de gesloten centra gebeuren?</p> <p>In 2022 zijn geen personen terug gekeerd, in 2023 4 personen. Dit kan ook via gesloten centra.</p> <p>22. Kunnen Afghanen worden teruggedreven? Wordt hierbij het risico op indirecte refoulement geëvalueerd?</p> <p>Afghanen kunnen inderdaad teruggedreven worden. Daarbij worden voor elke individuele situatie uiteraard de elementen van de beslissing inzake het verzoek om internationale bescherming in overweging genomen. De betrokkene wordt dan teruggedreven naar het land van waaruit hij rechtstreeks naar België is gekomen.</p>

Accès à la procédure d'asile pour les personnes ayant un statut de séjour en Belgique

23. Nous avons rencontré un certain nombre de personnes bénéficiant d'un statut de résident au titre du regroupement familial, qui n'ont pas été autorisées à demander une protection internationale.

a) Les personnes qui bénéficient déjà d'un statut de résident (par exemple sur la base du regroupement familial) sont-elles exclues de la possibilité de demander une protection internationale ? Il s'agit en particulier des cas suivants :

- Une personne ayant le statut de résident au titre du regroupement familial qui introduit une DPI en son nom propre.
- Une personne ayant le statut de résident au titre du regroupement familial qui demande à bénéficier de la PI avec ses enfants, avec le consentement de l'autre parent.
- Une personne ayant le statut de résident au titre du regroupement familial qui demande à bénéficier de la PI avec ses enfants, sans le consentement de l'autre parent.
- Dans ce dernier cas, que se passe-t-il si le parent qui demande une protection internationale avec les enfants le fait précisément en raison d'une situation difficile à la maison avec le partenaire dont il ne peut donc pas obtenir le consentement ?

b) Si le fait d'avoir un statut de résident restreint le droit de demander la PI, quelle est la base juridique de cette restriction et quels sont les statuts de résident qui font l'objet d'une telle restriction ?

Il n'y a pas de restrictions juridiques ou pratiques. Toute personne (à l'exception de celles qui ont déjà le statut de réfugié en Belgique ou qui ont la nationalité belge) peut introduire une demande en Belgique.

Toegang tot de asielprocedure voor personen met een verblijfsstatuut in België

23. We ontmoetten een aantal mensen met een verblijfsstatuut op basis van gezinshereniging, die niet werden toegestaan om een verzoek om internationale bescherming in te dienen.

a) Zijn personen die reeds een verblijfsstatuut hebben (bv. op basis van gezinshereniging), uitgesloten van het indienen van een verzoek internationale bescherming? Concreet betreft het volgende gevallen:

- Een persoon met een verblijfsstatuut op basis van gezinshereniging die voor zichzelf een verzoek IB indient
- Een persoon met een verblijfsstatuut op basis van gezinshereniging die met haar kinderen een verzoek IB indient, met toestemming van de andere ouder
- Een persoon met een verblijfsstatuut op basis van gezinshereniging die met haar kinderen een verzoek IB indient zonder toestemming van de andere ouder;
- In dit geval, wat gebeurt er als de ouder die met de kinderen internationale bescherming vraagt, dit precies doet omwille van een moeilijke situatie thuis met de partner van wie ze daarom geen toestemming kan krijgen?

b) Indien het hebben van een verblijfsstatuut het recht op het aanvragen van IB inperkt, wat is hier de juridische basis voor en voor welke verblijfsstatuten geldt een dergelijke beperking?

Hier geldt noch wettelijk, noch praktisch enige beperking. Elke persoon (uitgezonderd personen die reeds over een vluchtelingenstatus in België beschikken, of de Belgische nationaliteit hebben) kunnen in België een verzoek indienen.

Retour Soudan et Burkina Faso

24. Le HCR a récemment publié des positions concernant le retour vers le Soudan et également vers le Burkina Faso. Pour ces deux pays, le HCR considère que les renvois forcés ne peuvent pas prendre place (et, en tous cas, en fonction de la région de provenance pour le Burkina Faso). Quelle est la pratique de l'OE concernant la détention et l'éloignement des demandeurs d'asile provenant de ces deux pays ?

Il n'y a pas de retour forcé au Soudan et au Burkina Faso.

Terugkeer Soedan en Burkina Faso

24. UNHCR heeft onlangs standpunten gepubliceerd met betrekking tot de terugkeer naar Soedan en ook naar Burkina Faso. Voor deze twee landen meent het UNHCR dat er geen gedwongen terugkeer kan plaatsvinden (en in ieder geval afhankelijk van de regio van herkomst voor Burkina Faso). Wat is de praktijk van de DVZ met betrekking tot de detentie en verwijdering van de asielzoekers uit deze twee landen?

Er is geen gedwongen terugkeer naar Soedan en Burkina Faso.

<p>Communications CGRA</p> <p>Chiffres</p> <p>Un aperçu des chiffres est disponible sur le site internet du CGRA (https://www.cgra.be/fr/chiffres).</p>	<p>Mededelingen CGVS</p> <p>Cijfers</p> <p>Een overzicht van de cijfers is beschikbaar op de website van het CGVS (https://www.cgvs.be/nl/cijfers).</p>
<p>Questions</p> <p>Dossiers prioritaires</p> <p>1. Comment le CGRA réagit-il à la décision d'exclure davantage les hommes seuls de l'accueil et quel est l'impact de cette décision sur la procédure d'asile ?</p> <p>Ces personnes ne sont en principe pas convoquées par le CGRA. Le CGRA a donné des instructions au service planning pour ne pas les convoquer. Le système de filtrage n'est pas 100% concluant. Voir la question 2 au cas où quelqu'un qui n'a pas d'accueil serait convoqué. Le CGRA prend aussi en compte le fait que certaines personnes ont bien un hébergement en dehors du réseau d'accueil . (voir PV de juin)</p> <p>2. Le CGRA rencontre-t-il des difficultés pour mener des entretiens avec ces personnes ? Ces entretiens ont-ils lieu comme d'habitude ou sont-ils reportés ? Si l'entretien a lieu, de quelle manière leur état de santé est-il pris en compte durant celui-ci ? Les notes mentionnent-elles les conditions de vie de la personne à ce moment-là afin que les autorités chargées de l'asile puissent en prendre connaissance plus tard dans la procédure ?</p> <p>Si une personne convoquée dit qu'elle n'a pas de logement, l'officier de protection le note dans le compte-rendu. L'officier de protection vérifie si l'interview peut se faire ou pas dans de bonnes conditions et si un report est nécessaire dans l'intérêt du demandeur d'asile. La réponse est nuancée parce que la capacité</p>	<p>Vragen</p> <p>Prioritaire dossiers</p> <p>1. Hoe gaat het CGVS om met de beslissing tot verdere uitsluiting van alleenstaande mannen uit de opvang, en welke impact heeft dit voor de asielprocedure?</p> <p>In principe worden deze mensen niet opgeroepen door het CGVS. Het CGVS heeft instructies gegeven aan de planningsdiensten om hen niet op te roepen. Het systeem om dit te filteren is niet 100% sluitend. Zie vraag 2 in geval dat er iemand opgeroepen wordt die geen opvang heeft. Het CGVS houdt ook rekening met het feit dat sommige mensen onderdak hebben buiten het opvangnetwerk (zie verslag van juni).</p> <p>2. Ondervindt CGVS moeilijkheden met het afleggen van interviews met deze personen? Gaan deze interviews gewoon door of worden ze uitgesteld? Als ze doorgaan, op welke manier wordt dan rekening gehouden met de staat van deze personen tijdens het interview? Wordt er in de nota's melding gemaakt van de levensomstandigheden van de persoon op dat moment, zodat de asielinstanties later in de procedure hier kennis van kunnen nemen?</p> <p>Als een opgeroepen persoon aangeeft geen verblijfplaats te hebben, neemt de <i>protection officer</i> dit op in het verslag. De <i>protection officer</i> gaat na of het interview al dan niet in goede omstandigheden kan plaatsvinden en of uitstel nodig is in het belang van de asielzoeker. Het antwoord is genuanceerd omdat het vermogen van de persoon om een verhaal af te leveren, soms aanwezig is ondanks de afwezigheid</p>

<p>de la personne à livrer un récit est parfois présente malgré l'absence d'accueil. Parfois, il est dans son intérêt de maintenir l'interview.</p> <p>Vluchtelingenwerk Vlaanderen demande se des chiffres existent sur ces pratiques ?</p> <p>Celles-ci ne sont pas disponibles pour le moment.</p>	<p>van een opvangplaats. Soms is het in zijn belang om het interview te laten plaatsvinden.</p> <p>Vluchtelingenwerk Vlaanderen : <i>Bestaan er statistieken?</i></p> <p>Deze zijn momenteel niet voorhanden .</p>
<p>Projets CGRA – efficacité et réduction arriéré</p> <p>3. <i>Le CGRA a annoncé récemment sur son site qu'un nouveau projet appelé « Tabula rasa » allait démarrer en septembre pour certains types de dossiers notamment par l'envoi de questionnaires préliminaires avant entretien (côté FR) et la motivation alternative des décisions.</i></p> <p><i>Dans un courrier adressé à ses partenaires (notamment les structures d'accueil), le CGRA indique notamment que le demandeur pourra, dans un délai d'un mois, « exposer les faits importants, les problèmes rencontrés l'ayant amené à introduire une demande de protection » mais qu'il ne s'agit pas d'un « récit d'exil et ne doit donc pas être un écrit détaillé ».</i></p> <p><i>Il est aussi demandé dans ce courrier au personnel de l'accueil d'informer les demandeurs de « l'intérêt pour eux de répondre à la demande de déclaration écrite soumise par le CGRA ».</i></p> <p><i>Or, l'expérience montre que très peu de demandeurs d'asile (y compris parmi les diplômés) arrivent en une fois à livrer les éléments importants de leur récit, de façon précise et spontanée. Très peu de demandeurs sont capables, sans accompagnement spécialisés, d'identifier eux-mêmes les éléments importants de leur expérience. Certaines informations leur paraissent anodines et ils ne pensent pas à en parler alors que c'est parfois un élément essentiel. Dans les circonstances actuelles, il n'est pas garanti que les personnes puissent, même dans un délai d'un</i></p>	<p>Projecten CGVS - efficiëntie en vermindering van de achterstand</p> <p>3. <i>Het CGVS heeft onlangs op zijn website aangekondigd dat in september een nieuw project genaamd 'Tabula rasa' van start zou gaan voor bepaalde soorten dossiers, met de verzending van voorlopige vragenlijsten voorafgaand aan de interviews (aan FR-zijde) en met de alternatieve motivering van de beslissingen.</i></p> <p><i>In een brief gericht aan zijn partners (met name de opvangstructuren) stelt het CGVS dat de verzoeker binnen een maand "de belangrijke feiten en de ondervonden problemen die hem of haar ertoe hebben gebracht een verzoek om bescherming in te dienen, [kan] uiteenzetten", maar dat dit niet gaat om "een verslag van de ballingschap en dus geen gedetailleerd schriftelijk document moet zijn".</i></p> <p><i>In deze brief wordt aan het opvangpersoneel ook gevraagd om de verzoekers te informeren over "het belang voor hen om te reageren op de vraag om een schriftelijke verklaring van het CGVS".</i></p> <p><i>De ervaring leert echter dat maar heel weinig asielzoekers (ook bij de gediplomeerden) erin slagen om de belangrijkste elementen van hun verhaal in één keer, accuraat en spontaan te vertellen. Zeer weinig verzoekers zijn in staat om zonder gespecialiseerde ondersteuning zelf de belangrijke elementen van hun ervaring te identificeren. Sommige informatie lijkt triviaal voor hen en ze denken er niet aan om erover te praten, terwijl het soms om essentiële zaken gaat. In de huidige omstandigheden is er geen garantie dat de mensen, zelfs niet</i></p>

mois, bénéficiaire d'une assistance adaptée avec interprète pour remplir correctement cette déclaration écrite.

Le CGRA précise dans ce courrier aux partenaires "qu'il n'y aura pas de sanction en l'absence de réponse à cette demande de déclaration écrite mais, en n'y donnant pas suite, le demandeur se prive d'une opportunité supplémentaire d'exprimer posément et librement les problèmes qu'il invoque à l'appui de sa demande de protection internationale". Or, dans le courrier qui accompagne la demande de déclaration écrite adressé aux demandeurs eux-mêmes, aucune information n'est donnée à ce sujet et il n'est pas mentionné qu'une absence de réponse n'entraînera pas de sanction.

Le CGRA a lancé ce projet pour amener les officiers de protection et les superviseurs à être plus efficaces dans la manière de travailler au niveau individuel et collectif, dans le cadre du personnel actuel. Trois équipes (2 NL, 1 FR) ont réfléchi pendant 6 semaines et chacune a fait des propositions séparément. Les équipes testent les propositions innovantes qu'elles avaient faites dès le 1 septembre.

a) Quelles sont les nationalités et les profils visés par le projet et pourquoi ?

Les nationalités ont été choisies de base des sections géographiques dont les 3 équipes « tabula rasa » font partie. Pour bénéficier de l'expertise des personnes qui sont dans le projet « tabula rasa » et aussi pour veiller à une diversité des nationalités et des profils (p.e. demandes multiples/dossiers politiques). L'idée est de les amener à tester leurs hypothèses de travail. Cette opération ne vise pas à amener des mesures ponctuelles mais à changer la manière de travailler sur le long terme. Les pays concernés sont les suivants : RD Congo, Guinée, Mauritanie, Sénégal, Afghanistan, Turquie, Syrie, Palestine, Albanie, Iran, les pays d'Amérique Latine, certains pays asiatiques (Vietnam, Bangladesh...).

binnen een maand, passende hulp van een tolk kunnen krijgen om deze schriftelijke verklaring correct in te vullen.

In deze brief aan de partners stelt het CGVS dat "er geen sanctie zal worden opgelegd voor het niet beantwoorden van deze vraag om een schriftelijke verklaring, maar door dit niet te doen, ontnemt de verzoeker zichzelf een extra kans om de problemen die hij inroept ter ondersteuning van zijn verzoek om internationale bescherming, rustig en vrij uit te drukken". In de begeleidende brief bij de vraag om een schriftelijke verklaring die aan de verzoekers zelf is gericht, wordt hierover echter geen enkele informatie verstrekt en er wordt niet vermeld dat het uitblijven van een antwoord niet tot een sanctie zal leiden.

Het CGVS heeft dit project gelanceerd om de *protection officers* en de supervisors te helpen doeltreffender te werken, zowel individueel als collectief, binnen het kader van het huidige personeelsbestand. Drie teams (2 NL, 1 FR) hebben gedurende 6 weken gebrainstormd en afzonderlijk voorstellen geformuleerd. De teams testen de innovatieve voorstellen die ze vanaf 1 september hadden gedaan.

a) Op welke nationaliteiten en profielen is het project gericht en waarom?

De nationaliteiten werden gekozen op basis van de geografische secties waartoe de 3 'tabula rasa' teams behoren. Om te profiteren van de expertise van de mensen die betrokken zijn bij het project 'tabula rasa' en ook om te zorgen voor een diversiteit van de nationaliteiten en de profielen (bijv. meerdere aanvragen/politieke dossiers). Het idee is om ze hun werkhypothesen te laten testen. Het doel van deze operatie is niet om eenmalige maatregelen in te voeren, maar om de manier van werken op lange termijn te veranderen. De betrokken landen zijn de volgende: DR Congo, Guinee, Mauritanië, Senegal, Afghanistan, Turkije, Syrië, Palestina, Albanië, Iran, de Latijns-Amerikaanse landen, sommige Aziatische landen (Vietnam, Bangladesh...).

b) Pourquoi uniquement des dossiers francophones ?

Les dossiers « tabula rasa » ne sont pas uniquement francophones, mais la demande de déclaration écrite concerne uniquement des dossiers francophones. Les trois équipes ont proposé que le dossier soit le plus complet possible avant que l'audition soit planifiée. L'idée c'est de déplacer la charge de travail du CGRA pour avoir un maximum d'infos en amont et d'avoir une audition plus synthétique et de pouvoir prendre rapidement une décision après celle-ci. Même si les trois équipes ont fait cette proposition, seule l'équipe francophone a choisi de mettre en œuvre la déclaration écrite en pratique. Les autres utilisent le questionnaire ou les informations dans le dossier.

L'objectif est de compléter les déclarations faites à l'OE. Souvent, les demandeurs n'ont pas eu le temps d'invoquer tous les problèmes lors de l'enregistrement de leur demande auprès l'OE. Ça permet de mieux préparer l'audition au CGRA et d'évaluer le temps nécessaire pour l'audition. On vise une amélioration à long terme et pas une mesure de crise à court terme. Le CGRA veut prendre plus de décisions avec un niveau de personnel équivalent. Le personnel a été augmenté mais l'augmentation ne pourra se poursuivre sans fin. Pour prendre plus de décisions, il faut plus d'auditions et ces auditions doivent donc être plus courtes. L'objectif est donc de d'augmenter le nombre de décisions en maintenant la qualité et en maintenant le bien-être des collaborateurs.

Certains dossiers nécessitent 4 heures ou plus d'audition, mais pas tous. L'objectif, c'est de planifier des auditions plus courtes, de 2 heures, ce qui donne la possibilité d'en faire deux par demi-journée. Cela nécessite une meilleure préparation en amont.

b) Waarom alleen Franstalige dossiers?

De 'tabula rasa'-dossiers zijn niet uitsluitend Franstalig, maar de vraag om een schriftelijke verklaring heeft alleen betrekking op Franstalige dossiers. De drie teams hebben voorgesteld om het dossier zo volledig mogelijk te maken alvorens het gehoor te plannen. Het idee is om de werklast van het CGVS te verschuiven, om zo snel mogelijk zoveel mogelijk informatie te hebben, zodat het gehoor beknopter verloopt en er daarna snel een beslissing kan worden genomen. Hoewel de drie de teams dit voorstel hebben gedaan, heeft enkel het Franstalige team ervoor gekozen om de schriftelijke verklaring in de praktijk te brengen. De anderen gebruiken de vragenlijst of de informatie in het dossier.

Het doel is om de verklaringen afgelegd bij de DVZ aan te vullen. De verzoekers hebben bij de registratie van hun aanvraag bij de DVZ vaak niet de tijd gehad om alle problemen aan te kaarten. Dit helpt om het gehoor bij het CGVS beter voor te bereiden en om in te schatten hoeveel tijd er nodig is voor het gehoor. We beogen een verbetering op lange termijn, geen crisismaatregel op korte termijn. Het CGVS wil méér beslissingen kunnen nemen met hetzelfde personeelsbestand. Het aantal personeelsleden werd verhoogd maar we kunnen niet eindeloos blijven uitbreiden. Om meer beslissingen te kunnen nemen, zijn er meer gehoren nodig, en die gehoren moeten dus korter zijn. Het doel is dus om het aantal beslissingen te verhogen met vrijwaring van de kwaliteit en het welzijn van de werknemers.

Voor sommige dossiers zijn gehoren van 4 uur of meer nodig, maar niet voor alle dossiers. Het doel is om kortere gehoren van 2 uur te plannen, zodat we er twee per halve dag kunnen doen. Dit vereist een betere voorbereiding vooraf.

c) Quelles sont les conséquences si le questionnaire n'est pas répondu ou envoyé à temps ?

Il n'y a pas de sanction en absence de réponse aux demandes de déclaration écrite. Mais le CGRA va laisser moins de temps aux demandeurs de protection pour s'exprimer sous la forme d'un récit libre. L'officier de protection va vérifier si les problèmes invoqués à l'OE sont bien les mêmes sur base de la déclaration écrite. Il va poser des questions plus ciblées sur les problèmes invoqués à l'appui de la demande de protection. L'idée de la déclaration écrite est de laisser ce temps de parole au demandeur en lui permettant de retracer toute la chronologie des faits qui s'est déroulé dans le pays. En cas d'absence de déclaration écrite, il n'y aura juridiquement pas de sanction mais la personne pourra avoir un sentiment de frustration puisqu'elle ne pourra pas librement raconter l'ensemble de son récit.

d) Pourquoi l'information importante sur l'absence de sanction en cas de non-réponse contenu dans la lettre aux partenaires n'est-elle pas communiquée aussi aux personnes concernées ?

Le CGRA a l'habitude de mentionner une sanction quand l'absence de réponse à une demande entraîne une telle sanction mais pas l'inverse. Mentionner explicitement l'absence de sanction aurait un effet contre-productif. Les personnes qui encadrent les demandeurs de protection sont informées de l'objectif de la déclaration écrite, de l'absence de sanction, de l'exigence (minime) du CGRA. Il est possible de se limiter à quelques éléments, par exemple 3 phrases sur quelques points importants. La déclaration ne va pas remplacer l'audition. Cette déclaration n'est envoyée qu'aux personnes qui se trouvent en centres ouverts afin qu'elles soit accompagnées et informées par les assistants sociaux des centres d'accueil collectifs. Le CGRA a aussi informé les avocats par l'intermédiaire des barreaux à ce sujet.

c) Wat zijn de gevolgen als de vragenlijst niet op tijd wordt ingevuld of verstuurd?

Er zijn geen sancties wanneer niet wordt gereageerd op de vragen om schriftelijke verklaring. Maar het CGVS zal de verzoekers om bescherming minder tijd geven om zich uit te drukken in de vorm van een vrij verhaal. De *protection officer* controleert of de problemen die bij de DVZ werden aangehaald, inderdaad dezelfde zijn op basis van de schriftelijke verklaring. Hij zal meer gerichte vragen stellen over de problemen die werden aangehaald ter ondersteuning van het verzoek om bescherming. Het idee achter de schriftelijke verklaring is om de verzoeker tijd te geven om te spreken, zodat hij of zij de volledige chronologie van de gebeurtenissen die zich hebben voorgedaan in het land, kan reconstrueren. Als er geen schriftelijke verklaring is, zal er wettelijk gezien geen sanctie zijn, maar de persoon kan zich gefrustreerd voelen omdat hij niet heel zijn verhaal vrijuit kan vertellen.

d) Waarom wordt de belangrijke informatie in de brief aan de partners over het ontbreken van sancties ingeval niet wordt gereageerd, niet ook aan de betrokkenen meegedeeld?

Het CGVS vermeldt meestal een sanctie wanneer het niet beantwoorden van een vraag tot een dergelijke sanctie leidt, maar niet omgekeerd. Uitdrukkelijk melden dat er geen sancties zijn, zou contraproductief zijn. De mensen die de verzoekers om bescherming begeleiden, worden geïnformeerd over het doel van de schriftelijke verklaring, de afwezigheid van sanctie, de (minieme) vereiste van het CGVS. Het is mogelijk om zich te beperken tot een paar elementen, bijvoorbeeld 3 zinnen over een paar belangrijke punten. De verklaring vervangt het gehoor niet. Deze verklaring wordt alleen verstuurd naar de personen in open centra zodat ze begeleid en geïnformeerd kunnen worden door de maatschappelijk werkers van de collectieve opvangcentra. Het CGVS heeft ook de advocaten via de balies geïnformeerd over dit onderwerp.

e) Le CGRA pourra-t-il utiliser des omissions, imprécisions ou contradictions entre le contenu de cette déclaration écrite, l'interview à l'OE, et l'audition du CGRA pour juger la demande non crédible et motiver un refus ?

Ce n'est pas l'objectif de la déclaration écrite. Il ne pourra pas s'agir d'une imprécision parce qu'il n'y a pas d'exigence de récit détaillé dans la déclaration écrite. Toutefois, si un élément important apparaît tout d'un coup dans la déclaration et n'avait pas été mentionné à l'OE, l'officier de protection va demander pourquoi ça n'a pas été abordé à l'OE. Comme dans le traitement normal de chaque dossier, les contradictions entre différents éléments (audition de l'OE, déclaration écrite, documents fournis par les demandeurs...) pourront être soulevés pendant l'interview et être retenus à défaut d'explication convaincante.

f) Comment le demandeur est-il informé de la réponse à la question e) ?

Le demandeur PI sera informé à l'audition.

g) Un demandeur qui ne bénéficie pas d'un accompagnement adapté pour remplir sa déclaration n'aurait-il pas plutôt intérêt à ne pas y répondre, plutôt qu'à renvoyer une déclaration mal remplie qui pourra contribuer à motiver un refus par la suite ?

Il n'y a pas de sanction en cas d'absence de réponse, ni d'exigence de fond ou de forme sur ce qui doit figurer dans la déclaration écrite. Même si la personne s'exprime avec ses mots, ce ne sera pas considéré comme « mal rempli ». Si le demandeur ne se sent pas dans les bonnes conditions pour le faire, il n'y a pas d'obligation de le faire. L'idéal, c'est que le demandeur puisse la remplir avec son avocat. Cette pratique vient de France où une déclaration écrite est obligatoire. Le CGRA ne s'attend pas et ne souhaite pas qu'il y ait des pages entières de récit. L'idée, c'est de

e) Zal het CGVS nalatigheid, onnauwkeurigheden of tegenstrijdigheden tussen de inhoud van deze schriftelijke verklaring, het interview met de DVZ en het gehoor van het CGVS kunnen gebruiken om de aanvraag als niet geloofwaardig te beschouwen en een weigering te motiveren?

Dit is niet het doel van de schriftelijke verklaring. Het kan niet gaan om een onnauwkeurigheid, omdat er geen gedetailleerd verslag wordt vereist in de schriftelijke verklaring. Als een belangrijk element echter plotseling in de verklaring opduikt en niet werd gemeld aan de DVZ, zal de *protection officer* vragen waarom het niet werd vermeld bij de DVZ. Zoals bij de normale behandeling van elk dossier, kunnen de tegenstrijdigheden tussen verschillende elementen (gehoor van de DVZ, schriftelijke verklaring, documenten verstrekt door de verzoekers, enz.) worden aangehaald tijdens het interview en weerhouden worden als ze niet overtuigend worden verklaard.

f) Hoe wordt de verzoeker geïnformeerd over het antwoord op de vraag e)?

De verzoeker IB wordt tijdens het gehoor geïnformeerd.

g) Zou het voor een verzoeker die niet over een aangepaste begeleiding beschikt om zijn verklaring in te vullen, niet beter zijn om niet te reageren, in plaats van een slecht ingevulde verklaring terug te sturen, die achteraf kan worden gebruikt om een weigering te motiveren?

Er is geen sanctie wanneer niet wordt gereageerd, noch zijn er inhoudelijke of formele vereisten voor wat er in de schriftelijke verklaring moet staan. Zelfs als de persoon zich uitdrukt in zijn eigen woorden, wordt dit niet beschouwd als 'slecht ingevuld'. Als de verzoeker zich niet in een positie voelt om dit te doen, is er geen verplichting om dit te doen. In het ideale geval kan de verzoeker het formulier samen met zijn of haar advocaat invullen. Deze praktijk komt uit Frankrijk, waar een schriftelijke verklaring verplicht is. Het CGVS verwacht noch wenst volgeschreven pagina's. Het idee is om de

pouvoir identifier les éléments importants pour pouvoir préparer l'audition le mieux que possible.

h) Le CGRA pourrait-il indiquer clairement les réponses à ces questions dans le courrier qui accompagne la demande de déclaration écrite, pour que les demandeurs, leurs conseils et les personnes qui les accompagnent, puissent agir en toute connaissance de cause ?

Ceci n'est pas indiqué dans le document parce que le CGRA souhaite obtenir un maximum de réponses. Tous les accompagnateurs sont bien informés (voir l'information sur le site web). Il faut également préciser que l'audition sera menée d'une autre manière et qu'il y aura moins de temps pour un récit libre. L'OE transmet déjà un document encourageant les demandeurs à fournir des documents (lors de l'enregistrement ou le plus vite possible), sans préciser qu'il n'y a pas de sanction si ce n'est pas fait. Cette pratique aide vraiment le CGRA si ces documents sont produits plus tôt (notamment en traduction et préparation de l'audition).

i) Le CGRA est-il conscient que cela risque d'accroître la charge de travail des assistants sociaux, des interprètes et des avocats ?

Oui, le CGRA est conscient que cela modifie la dynamique. Le CGRA a essayé de prendre sa part sans remettre la charge sur les autres acteurs dans la mesure du possible et de commencer l'instruction du dossier en amont.

Les travailleurs sociaux des centres d'accueil auront pour tâche d'expliquer le contenu du document et ses conséquences mais le CGRA convient bien que ce n'est pas leur travail de remplir ces documents.

C'est le rôle de l'avocat d'informer la personne, de remplir avec le demandeur la déclaration écrite et de préparer l'audition. Donc, la charge de travail est en amont de l'audition mais ça réduit la

belangrijke elementen te kunnen identificeren, zodat het gehoor zo goed mogelijk kan worden voorbereid.

h) Kan het CGVS de antwoorden op deze vragen duidelijk vermelden in de brief bij de vraag om een schriftelijke verklaring, zodat de verzoekers, hun adviseurs en de mensen die hen begeleiden, met kennis van zaken kunnen handelen?

Dit wordt niet vermeld in het document omdat het CGVS zoveel mogelijk antwoorden wil krijgen. Alle begeleiders worden goed geïnformeerd (zie informatie op de website). Er moet ook op worden gewezen dat het gehoor op een andere manier zal verlopen en dat er minder tijd zal zijn voor een uitgebreid verhaal. De DVZ stuurt al een document waarin de verzoekers worden aangemoedigd om documenten te verstrekken (bij de inschrijving of zo snel mogelijk), zonder te preciseren dat er geen sanctie is indien dit niet gebeurt. Deze praktijk helpt het CGVS echt als deze documenten sneller worden voorgelegd (vooral bij de vertaling en voorbereiding van het gehoor).

i) Is het CGVS zich ervan bewust dat dit de werklast van de maatschappelijk werkers, tolken en advocaten waarschijnlijk dreigt te verhogen?

Ja, het CGVS is zich ervan bewust dat dit de dynamiek wijzigt. Het CGVS heeft in de mate van het mogelijke geprobeerd zijn deel te doen zonder de last af te wentelen op de andere actoren, en het dossier in een vroeg stadium te onderzoeken.

De maatschappelijk werkers in de opvangcentra hebben de taak om de inhoud van het document en de gevolgen ervan uit te leggen, maar het CGVS is het ermee eens dat het niet hun taak is om deze documenten in te vullen.

Het is de rol van de advocaat om de persoon te informeren, samen met de verzoeker de schriftelijke verklaring in te vullen en het gehoor voor te bereiden. De werklast is dus voorafgaand aan het gehoor, maar

durée de l'audition elle-même. Donc, le temps de travail pour l'avocat est déplacé.

Selon le CGRA, c'est dans l'intérêt de tout le monde que les auditions ne durent pas trop longtemps. C'est aussi l'intérêt du demandeur qui ne devra plus raconter un récit complet de manière chronologique en début d'audition. Le but, c'est d'avoir les réponses dans un délai plus rapide.

j) Comment le CGRA entend-il maintenir et évaluer concrètement la qualité dans ces nouveaux processus ?

Les superviseurs font un contrôle de première ligne. La direction vérifie aussi le contenu avant signature. Ensuite, le CCE effectue son contrôle après recours. Le service juridique du CGRA est impliqué dans le projet de manière active. Les équipes « tabula rasa » effectuent un suivi hebdomadaire du nombre d'auditions et du nombre de décisions. Enfin, le CGRA est en discussion avec le UNHCR afin qu'ils effectuent un contrôle de qualité de ce projet.

La VVSG demande si, après les centres collectifs, le projet va être élargi aux DPI résidant dans ces places individuelles en ILA ?

Le CGRA a fait le choix de s'adresser uniquement aux personnes qui pouvaient être accompagnées dans des centres collectifs de Fedasil. Après une évaluation du projet, si on voit qu'il produit des effets et est efficace, on pourra l'élargir à d'autres demandeurs.

Myria remarque que le but est de mieux préparer l'audition mais il y a aussi un questionnaire à remplir dans l'idée de donner une décision positive ? Ce sont deux pratiques parallèles ?

Oui, en effet, quand c'est une « demande de renseignements » du CGRA avec des questions précises, la loi prévoit qu'il faut

dit verkort de duur van het gehoor zelf. De werktijd van de advocaat wordt dus verschoven.

Volgens het CGVS is het in ieders belang dat de gehoren niet te lang duren. Dit is ook in het belang van de verzoeker, die niet langer een volledig verhaal in chronologische volgorde hoeft te vertellen aan het begin van het gehoor. Het doel is om sneller antwoorden te krijgen.

j) Hoe denkt het CGVS de kwaliteit van deze nieuwe processen te handhaven en te evalueren?

De supervisors voeren een eerstelijnscontrole uit. De directie controleert ook de inhoud vóór de ondertekening. Vervolgens voert de RvV zijn controle uit na beroep. De juridische dienst van het CGVS wordt actief betrokken bij het project. De teams 'tabula rasa' houden het aantal gehoren en beslissingen wekelijks bij. Tot slot is het CGVS in gesprek met het UNHCR om een kwaliteitscontrole uit te voeren voor dit project.

De VVSG vraagt of het project, na de collectieve centra, zal worden uitgebreid tot de VIB's die op deze individuele plaatsen in LOI verblijven?

Het CGVS heeft ervoor gekozen om zich enkel te richten op de personen die begeleid konden worden in de collectieve centra van Fedasil. Na een evaluatie van het project, als we zien dat het resultaten oplevert en effectief is, kunnen we het uitbreiden tot andere verzoekers.

Myria merkt op dat het doel is om zich beter voor te bereiden op het gehoor, maar er is ook een vragenlijst om in te vullen met het idee om een positieve beslissing te geven? Zijn dit twee parallelle praktijken?

Ja, als het gaat om een 'verzoek om inlichtingen' van het CGVS met specifieke vragen, bepaalt de wet dat binnen een maand een

<p>répondre dans le mois¹. Il y a une sanction si la personne ne répond pas : le CGRA peut clôturer la demande. Ceci est surtout utilisé lorsqu'on pense pouvoir prendre une décision de reconnaissance sans audition. S'il y a un doute, on organise une audition. Les trois équipes « tabula rasa » ont des pratiques différentes et aussi des approches différentes selon les nationalités pour ces demandes de renseignements.</p> <p>Pour les déclarations écrites, il n'y a qu'un seul formulaire qui est le même pour tout le monde, sans exigence de fond ou de forme, sauf la langue. Le CGRA a envisagé de laisser la possibilité de remplir la déclaration écrite dans la langue de la personne mais y a renoncé parce que cela aurait contredit l'objectif d'efficacité.</p>	<p>antwoord moet worden gegeven². Er is een sanctie als de persoon niet reageert: het CGVS kan het verzoek afsluiten. Dit wordt vooral gebruikt als men denkt een erkenningsbeslissing te kunnen nemen zonder gehoor. Bij twijfel wordt een gehoor georganiseerd. De drie teams 'tabula rasa' hanteren verschillende praktijken en verschillende benaderingen voor deze verzoeken om inlichtingen, afhankelijk van de nationaliteiten.</p> <p>Voor de schriftelijke verklaringen is er maar één formulier, dat voor iedereen hetzelfde is, zonder inhoudelijke of vormelijke vereisten, afgezien van de taal. Het CGVS heeft overwogen om de mogelijkheid open te laten om de schriftelijke verklaring in de eigen taal van de persoon in te vullen, maar heeft ervan afgezien omdat dit in strijd zou zijn met de doelstelling van efficiëntie.</p>
<p>Chiffre</p> <p>4. Quelle est actuellement la durée moyenne d'une procédure de protection internationale ?</p> <p>Le délai moyen de traitement au premier semestre 2023 était de 293 jours, à partir du moment où l'OE transfère le dossier ; la médiane est de 212 jours. En moyenne, 434 jours se sont écoulés depuis la date de la demande d'asile ; la durée médiane est de 389 jours. Cette période est plus courte qu'en 2022 avec une</p>	<p>Cijfers</p> <p>4. Wat is momenteel de gemiddelde duur van een procedure voor internationale bescherming?</p> <p>De gemiddelde behandelingsduur in de eerste helft van 2023 was 293 dagen en telt van zodra DVZ het dossier overmaakt; de mediaan bedraagt 212 dagen. Gemiddeld duurde het 434 dagen sinds de datum van de asielaanvraag; de mediaan bedraagt 389 dagen. Deze periode is korter dan in 2022 met gemiddeld 317 dagen na transfert door DVZ en 454 dagen sinds de asielaanvraag.</p>

¹ Art. 57/6/5 § 1^{er} : « Le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides prend une décision qui clôture l'examen de la demande de protection internationale, notamment lorsque :

(...) 2° le demandeur ne donne pas suite à une demande de renseignements dans le mois suivant l'envoi de celle-ci et ne donne pas de motif valable à ce sujet; » (Note de Myria).

² Art. 57/6/5 § 1: "Het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen neemt een beslissing tot beëindiging van het onderzoek van het verzoek om internationale bescherming, in het bijzonder wanneer:

(...) 2° de verzoeker geen gevolg geeft aan een verzoek om inlichtingen binnen de maand na de verzending ervan en hiervoor geen geldige reden opgeeft;" (Noot van Myria).

moyenne de 317 jours après le transfert par l'OE et 454 jours à dater de la demande d'asile.

Au premier semestre 2023, après transfert du dossier par l'OE, un tiers des dossiers avaient été traités dans les 3 mois et 68 % dans l'année. Depuis la date de la demande d'asile, la moitié des dossiers ont fait l'objet d'une décision dans l'année. La moyenne dépend du type de décision et de certains dossiers. Par exemple, le délai de traitement d'une décision Dublin non retenue est plus long.

Voor de eerste helft van 2023 werd na transfert van het dossier door DVZ een derde van de dossiers binnen de 3 maanden verwerkt en 68% binnen het jaar. Sinds de datum van de asielaanvraag werd in de helft van de dossiers een beslissing genomen binnen het jaar. Het gemiddelde hangt af van het type beslissing en bepaalde dossiers. Bvb. een niet-weerhouden Dublin-beslissing heeft een langere behandelingsduur.

Depuis la demande d'asile						Sinds de asielaanvraag
Année	0-3 mois/ maanden	3-6 mois/ maanden	6 mois/maanden - 1 ans/jaar	+ 1 ans/jaar	Total/Totaal	Jaar
2021	22,99%	13,63%	12,86%	50,51%	100,00%	2021
2022	12,12%	16,43%	22,02%	49,43%	100,00%	2022
2023 (jan jusqu'à juin)	10,96%	15,27%	21,88%	51,89%	100,00%	2023 (jan tem juni)

Depuis le transfer de l'OE						Sinds de asielaanvraag
Année	0-3 mois/ maanden	3-6 mois/ maanden	6 mois/maanden - 1 ans/jaar	+ 1 ans/jaar	Total/Totaal	Jaar
2021	33,26%	16,20%	21,85%	28,69%	100,00%	2021
2022	27,54%	16,77%	18,89%	36,80%	100,00%	2022
2023 (jan jusqu'à juin)	32,28%	14,68%	20,91%	32,12%	100,00%	2023 (jan tem juni)

Contexte/nuance :

A l'exception des dossiers qui nécessitent un traitement accéléré ou prioritaire, le CGRA traite les dossiers en principe selon la méthode FIFO (first in, first out). Compte tenu de l'importance de la charge de travail, l'application de la méthode de traitement FIFO a pour conséquence un nombre relativement important de décisions prises pour des dossiers qui sont déjà dans la charge de travail depuis longtemps. Cela implique que la durée moyenne des décisions prises au cours d'une période de référence donnée (par exemple, le premier semestre 2023) est élevée, parce que, dans une large mesure, des

Context/nuance

Met uitzondering van dossiers die versneld of prioritair behandeld dienen te worden, behandelt het CGVS de dossiers in principe FIFO (first in, first out). Gezien de grote omvang van de werklust heeft de toepassing van de FIFO behandelingswijze tot gevolg dat er relatief veel beslissingen worden genomen voor dossiers die reeds langere tijd in de werklust zitten. Dit brengt met zich mee dat de gemiddelde duurtijd van beslissingen genomen in een bepaalde referentieperiode (bvb. de eerste helft van 2023) hoog is, omdat in belangrijke mate er 'oude' dossiers werden beslist. Indien het CGVS bijvoorbeeld het LIFO-principe zou toepassen (last in first out) dan zou de

dossiers "anciens" ont été tranchés. Par exemple, si le CGRA appliquait le principe LIFO (last in first out), le délai moyen de traitement des décisions prises au cours de cette période serait nettement plus court, mais le délai de traitement des "anciens dossiers" encore en cours de traitement augmenterait encore. En appliquant le principe FIFO, le délai moyen de traitement des décisions prises au cours d'une année de référence donnée est déterminé dans une large mesure par l'importance et l'ancienneté de la charge de travail (et cette charge de travail est actuellement importante, ce qui allonge également le délai moyen de traitement).

En outre, il est important de noter que le délai de traitement moyen - comme toute moyenne - implique qu'un grand nombre de dossiers est traité plus rapidement que ce délai de traitement moyen et qu'un certain nombre de dossiers est traité plus lentement que le délai de traitement moyen. Par exemple, il apparaît que pour les décisions prises au cours du premier semestre 2023, environ 1/3 des dossiers est traité par le CGRA dans les trois mois suivant le transfert par l'OE et 68% dans l'année suivant le transfert par l'OE. En ce qui concerne le délai de traitement depuis la date de la demande d'asile, il apparaît que dans environ la moitié des dossiers ayant fait l'objet d'une décision au cours des dernières années, une décision a été prise dans l'année.

Il existe également des différences significatives en ce qui concerne les délais de traitement en fonction du **type de décision**. Enfin, on peut également noter qu'il est possible qu'un demandeur ait introduit sa demande d'asile il y a plusieurs années mais que l'OE ait décidé que la Belgique n'était pas responsable du traitement de la demande (décision 26c). Cependant, il arrive régulièrement **que le transfert Dublin ne puisse pas être réalisé** et que le dossier soit transféré au CGRA malgré la décision Dublin précédente. Dans ces cas, le temps de traitement (entre la demande et la décision) peut donc être très long sans que cela soit de la responsabilité des autorités en charge de l'asile.

gemiddelde behandelingsduur voor beslissingen genomen in die periode aanzienlijk korter zijn, maar zou de behandelingsduur voor de 'oude dossiers' die nog in werklust zijn verder oplopen. Door toepassing van het FIFO-principe wordt de gemiddelde behandelingsduur voor beslissingen genomen in een bepaald referentiejaar in belangrijke mate bepaald door de omvang en leeftijd van de werklust (en die werklust is momenteel groot waardoor ook de gemiddelde behandelingsduur lang is).

Daarnaast is het belangrijk om op te merken dat de gemiddelde behandelingsduur - zoals elk gemiddelde - impliceert dat een groot aantal dossiers sneller worden behandeld dan deze gemiddelde behandelingsduur en een aantal dossiers trager wordt behandeld dan de gemiddelde behandelingsduur. Zo blijkt bijvoorbeeld dat voor de beslissingen genomen in de eerste helft van 2023 ongeveer 1/3 van de dossiers door het CGVS worden behandeld binnen de drie maanden na transfer door de DVZ en 68% binnen het jaar na transfer door de DVZ. Voor wat betreft de behandelingsduur sinds datum asielverzoek, blijkt dat in ongeveer de helft van de dossiers die de afgelopen jaren werden beslist een beslissing werd genomen binnen het jaar.

Er zijn ook aanzienlijke verschillen inzake behandelingsduur afhankelijk van het **beslissingstype**. Tot slot kan er ook nog worden opgemerkt dat het mogelijk is dat een verzoeker jaren geleden zijn asielverzoek heeft ingediend maar dat de Dienst Vreemdelingenzaken tot het besluit kwam dat dat België niet verantwoordelijk was voor de behandeling van het verzoek (beslissing 26quater). Het gebeurt echter regelmatig dat de **Dublintransfer niet kan worden verwezenlijkt** waardoor het dossier ondanks de eerdere Dublinbeslissing toch aan het CGVS wordt overgemaakt, in sommige van deze gevallen duikt de verzoeker pas jaren na zijn asielverzoek terug op en wordt het dossier alsnog overgemaakt aan het CGVS. In dergelijke gevallen kan de behandelingsduur (tussen verzoek en beslissing) dan ook zeer lang zijn zonder dat dit de verantwoordelijkheid is van de asielinstanties.

Dossiers die het voorwerp zijn van een beslissing na een eerdere intrekking of annulatie worden hier buiten beschouwing gelaten (anders

<p>Les dossiers qui font l'objet d'une décision suite à un retrait ou une annulation antérieure ne sont pas pris en compte ici (sinon la procédure de recours suite aux décisions antérieures compterait également comme délai de traitement au CGRA pour ces dossiers). Les décisions intermédiaires de "recevabilité" ou d'instruction complémentaire et certains autres types de décisions comme le "maintien du statut" ou le "retrait du statut" sont également exclus du calcul de la durée moyenne de traitement).</p>	<p>zou ook de beroepsprocedure nav eerdere beslissingen voor die dossiers meetellen als behandelingsduur bij het CGVS). Ook tussenbeslissingen tot 'ontvankelijkheid' of verder onderzoek en enkele andere beslissingstypes zoals 'behoud statuut' of 'opheffing van de status' worden voor de berekening van gemiddelde behandelingsduur buiten beschouwing gelaten.)</p>
<p>Dossiers prioritaires</p> <p>5. <i>Y a-t-il une actualisation concernant les dossiers traités prioritairement par le CGRA (à savoir, en plus des motifs légaux, les dossiers d'ordre public et les longs séjours dans le réseau d'accueil) ? Les demandes d'asile des ressortissants de Moldavie sont-ils traités prioritairement ?</i></p> <p>Voir également compte-rendu de juin. En ce qui concerne le traitement prioritaire à la demande de la Secrétaire d'État, il est parfois demandé de traiter en priorité les dossiers d'ordre public et les « longs séjours » dans le réseau d'accueil. Aujourd'hui, il est demandé d'accorder la priorité aux familles pour l'accueil ainsi qu'aux demandeurs mineurs accompagnés qui introduisent leur propre demande lorsque la procédure de leurs parents est clôturée.</p> <p>Pour la Moldavie, la priorité est fixée selon certains critères (complexes) dans le système de planification.</p>	<p>Prioritaire dossiers</p> <p>5. <i>Is er een update met betrekking tot de dossiers die prioritair worden behandeld door het CGVS (d.w.z. naast de rechtsgronden, de dossiers van openbare orde en de langdurige verblijven in het opvangnetwerk)? Worden de asielaanvragen van de Moldavische onderdanen prioritair behandeld?</i></p> <p>Zie ook verslag van juni. Betreft de prioritaire handeling op verzoek van de Staatssecretaris er soms de vraag om prioritair dossiers van openbare orde te behandelen en de "lang verblijvers" in het opvangnetwerk. Nu is er een verzoek om voorrang te geven aan families in de opvang en aan begeleide minderjarige verzoekers die een eigen aanvraag indienen als de procedure van hun ouders is afgesloten.</p> <p>Voor Moldavië is er een prioriteit bepaald volgens bepaalde (complexe) criteria in het planningssysteem.</p>

<p>Pays d'origine sûrs - Géorgie</p> <p>6. La liste de pays d'origine sûrs a été actualisée récemment (AR du 7/04/2023, publiée au M.B. le 10/07/2023) et la Géorgie ne figure désormais plus dans la liste. Quelle est la politique de traitement du CGRA à l'égard des ressortissants géorgiens ? Quel est le nombre de DPI traitées en 2022 et en 2023 pour ce pays et le taux de protection (global et au fond) pour 2022 et 2023 ?</p> <p>Les dossiers géorgiens sont traités au cas par cas et en fonction des informations sur les pays. En 2022, le CGRA a pris 539 décisions pour 680 personnes. Le taux de protection était de 17,7 % et de 20,1 % pour les décisions sur le fond. Entre janvier et août, le CGRA a pris 386 décisions pour 502 personnes. Le taux de protection était de 7,4 % et de 9,6 % pour les décisions sur le fond.</p>	<p>Veilige landen van herkomst - Georgië</p> <p>6. De lijst van veilige landen van herkomst werd onlangs bijgewerkt (Koninklijk Besluit van 07/04/2023, gepubliceerd in het B.S. op 10/07/2023) en Georgië staat niet langer op de lijst. Wat is het beleid van het CGVS met betrekking tot de Georgische staatsburgers? Wat is het aantal verwerkte VIB's in 2022 en 2023 voor dit land en het beschermingspercentage (algemeen en ten gronde) voor 2022 en 2023?</p> <p>De Georgische dossiers worden behandeld op individuele basis en de landeninfo. In 2022 nam het CGVS 539 beslissingen voor 680 personen. Er was een beschermingsgraad van 17,7% en voor beslissingen ten gronde 20,1%. Voor januari – augustus nam het CGVS 386 beslissingen voor 502 personen. De beschermingsgraad bedroeg 7,4% en voor beslissingen ten gronde 9,6%.</p>
<p>Russie</p> <p>7. Y a-t-il une actualisation concernant la politique de traitement du CGRA ? Ces dossiers sont-ils encore gelés ? Si, oui, combien de dossiers et de personnes cela concerne-t-il ?</p> <p>Le traitement est toujours gelé vu l'évolution permanente. L'analyse des informations supplémentaires sur les pays a permis de reprendre cela. Actuellement, 645 dossiers sont gelés.</p>	<p>Rusland</p> <p>7. Is er een update met betrekking tot het behandelingsbeleid van het CGVS? Zijn deze dossiers nog steeds bevroren? Zo ja, om hoeveel dossiers en hoeveel mensen gaat het?</p> <p>De behandeling is nog bevroren door continue evolutie. Na analyse van bijkomende landeninformatie wordt dit hernomen. Momenteel zijn 645 dossiers bevroren.</p>
<p>Niger</p> <p>8. Quelle est la position du CGRA suite à l'évolution de la situation au Niger? b) Les dossiers des demandeurs de protection continuent-ils d'être traités, ou sont-ils actuellement gelés ?</p> <p>Suite au conflit au Niger, il existe une politique d'attribution basée sur la 15C si les personnes sont simplement présentes dans certaines régions où le niveau de violence aveugle est élevé</p>	<p>Niger</p> <p>8. Wat is het standpunt van het CGVS over de evolutie van de situatie in Niger? b) Worden de dossiers van de verzoekers om bescherming nog steeds behandeld of zijn ze momenteel bevroren?</p> <p>Naar aanleiding van het conflict in Niger is er een toekenningsbeleid o.b.v. van 15C als personen louter aanwezig zijn in bepaalde regio's met een hoog niveau van willekeurig geweld ("mere presence"). Voor</p>

<p>(« simple présence »). Pour les zones orange où sévissent des conflits armés et des violences aveugles de moindre intensité, le CGRA demande un contexte individuel. Pour les zones vertes où le niveau de violence est faible, la 15 C n'est en principe pas d'application. Depuis le coup d'État du 26 août 2023, le CGRA examine tous les dossiers et décide à court terme de les geler ou de les traiter.</p>	<p>oranje zone's met gewapend conflict en willekeurig geweld met een lagere intensiteit vraagt het CGVS individuele omstandigheden. Voor de groene zones met een laag niveau van geweld is 15C in principe niet van toepassing. Sinds de staatsgreep van 26 augustus 2023 bekijkt het CGVS alle dossiers en beslist op korte termijn of deze bevroren of behandeld worden.</p>
<p>Soudan</p> <p>9. <i>Quelle est la position du CGRA suite à l'évolution de la situation au Soudan ? Les dossiers des demandeurs de protection continuent-ils d'être traités, ou sont-ils actuellement gelés ?</i></p> <p>Les dossiers soudanais sont totalement gelés et ne sont pas programmés. Depuis le début du conflit en avril 2023, des décisions ont encore été prises et signifiées pour des dossiers avec reconnaissance et des dossiers refusés pour cause de nationalité non soudanaise. Les autres dossiers sont gelés. Tous les dossiers déposés avant le conflit sont systématiquement retirés. Les dossiers des Soudanais reconnus dans un autre État membre continuent d'être traités.</p> <p>10. <i>(question de suivi) Vu la détérioration de la situation sécuritaire au Soudan depuis avril 2023 et la position du HCR sur les retours vers le Soudan de mai 2023, y a-t-il eu une actualisation concernant la politique de traitement du CGRA notamment concernant l'octroi de la protection subsidiaire (15 c) aux ressortissants soudanais ? Le gel provisoire de ces dossiers est-il total et concerne-t-il aussi la recevabilité des demandes ultérieures soumises au CGRA ? Combien de personnes au total sont-elles actuellement concernées par cette suspension ?</i></p> <p>Toutes les demandes ultérieures émanant de demandeurs originaires du Soudan sont déclarées recevables et les demandeurs seront réentendus (une fois la politique ajustée). En</p>	<p>Soedan</p> <p>9. <i>Wat is het standpunt van het CGVS over de evolutie van de situatie in Soedan? Worden de dossiers van de verzoekers om bescherming nog steeds behandeld of zijn ze momenteel bevroren?</i></p> <p>De Soedanese dossiers zijn volledig bevroren en worden niet ingepland. Sinds de start van het conflict in april 2023 werd wel nog een beslissing genomen en betekend voor dossiers met een erkenning en dossiers met een weigering omwille van niet-Soedanese nationaliteit. De overige dossiers zijn bevroren. Alle dossiers ingediend van voor het conflict worden systematisch ingetrokken. Dossiers van Soedanezen die erkend werden in een andere lidstaat worden wel nog behandeld.</p> <p>10. <i>(vervolg vraag) Is, gezien de verslechtering van de veiligheidssituatie in Soedan sinds april 2023 en het standpunt van het UNHCR over de terugkeer naar Soedan in mei 2023, het verwerkingsbeleid van het CGVS geactualiseerd, met name wat betreft de toekenning van subsidiaire bescherming (15 c) aan de Soedanese onderdanen? Is de voorlopige bevroering van deze dossiers volledig en heeft dit ook gevolgen voor de ontvankelijkheid van latere verzoeken die bij het CGVS worden ingediend? Hoeveel mensen in totaal worden momenteel getroffen door deze schorsing?</i></p> <p>De volgende verzoeken van Soedan worden allemaal ontvankelijk verklaard en worden opnieuw gehoord (eenmaal beleid aangepast is).</p>

<p>termes de charge de travail, il s'agit de 132 dossiers pour 141 personnes (le 18 septembre, il s'agissait de 186 dossiers).</p>	<p>Qua werklust betreft het 132 dossiers voor 141 personen (op 18 september betrof dit 186 dossiers).</p>
<p>Burkina Faso</p> <p>11. Quelle est la politique de traitement du CGRA à l'égard des ressortissants du Burkina Faso ? Vu la situation sécuritaire et humanitaire qui prévaut au Burkina Faso et la Position sur les retours du HCR de juillet 2023 concernant des ressortissants provenant d'un certain nombre de régions, le CGRA a-t-il adapté (ou va-t-il adapter) sa politique de traitement ? Quel est actuellement, pour 2023, le taux de protection pour les ressortissants de ce pays ?</p> <p>Le CGRA applique une politique 15C avec les zones rouges, orange et vertes identifiées sur base d'un conflit armé impliquant une violence aveugle. La protection subsidiaire s'applique de toute façon dans les régions du Sahel, du Nord, du Centre-Nord, de l'Est, du Centre-Est, de l'Est, de la Boucle du Mouhoun, des Cascades et des Hauts-Bassins. Dans les zones orange, des circonstances individuelles s'appliquent ; la zone verte n'est pas déterminante pour la protection subsidiaire.</p> <p>Entre janvier 2023 et fin août, des décisions ont été prises dans 47 dossiers pour 49 personnes. Le taux de protection était de 20 % et de 22,5 % pour les décisions sur le fond.</p>	<p>Burkina Faso</p> <p>11. Wat is het beleid van het CGVS met betrekking tot de onderdanen van Burkina Faso? Heeft het CGVS, gezien de heersende veiligheids- en humanitaire situatie in Burkina Faso en het standpunt van het UNHCR van juli 2023 over de terugkeer met betrekking tot onderdanen van een aantal regio's, zijn verwerkingsbeleid aangepast (of zal het dat doen)? Wat is de huidige beschermingsgraad voor de onderdanen van dit land voor 2023?</p> <p>Het CGVS hanteert een 15C-beleid met rode, oranje en groene zones geïdentificeerd op basis van gewapend conflict met willekeurig geweld. In de regio van de Sahel, het noorden, het Centre-Nord, het oosten, Centre-Est, het oosten, le Boucle du Mouhoun, de Cascades en de Hauts-Bassins geldt sowieso subsidiaire bescherming. In de oranje zones gelden individuele omstandigheden, de groene zone is niet afdoend voor subsidiaire bescherming.</p> <p>Van januari 2023 tot en met augustus werden in 47 dossiers voor 49 personen beslissingen genomen. Er is een beschermingsgraad van 20% en voor beslissingen ten gronde is dit 22,5%.</p>
<p>Palestine</p> <p>12. Comme annoncé lors de la précédente réunion de contact, y a-t-il de nouveaux éléments à communiquer concernant la politique de traitement à l'égard des DPI Palestiniens, particulièrement ceux sous statut UNRWA et originaires de la bande de Gaza?</p> <p>Voir compte-rendu précédent, la révision est attendue en octobre.</p>	<p>Palestina</p> <p>12. Zijn er, zoals aangekondigd tijdens de vorige contactvergadering, nieuwe elementen die moeten worden meegedeeld betreffende het verwerkingsbeleid ten aanzien van de Palestijnse VIB's, met name die met een UNRWA-status en afkomstig uit de Gazastrook?</p> <p>Zie vorig verslag, de herziening wordt verwacht in oktober.</p>

13. Dispose-t-on de chiffres concernant le taux de protection pour les Palestiniens ? Premières demandes : RR/PS/refus ? Demandes ultérieures : recevables/PS/RR/refus (irrecevables/infondées) ?

En 2023, le CGRA a pris

- 482 décisions finales pour des premières demandes avec reconnaissance du statut de réfugié — taux de reconnaissance de 70,57 %.
 - o 103 décisions d'irrecevabilité (15,08 %)
 - o 62 décisions de refus pour des premières demandes (9,08 %)
- 66 reconnaissances du statut de réfugié pour des demandes ultérieures (26,09 %)
 - o 18 décisions d'irrecevabilité (46 %)
 - o 48 décisions de recevabilité (18,48 %)

13. Zijn er cijfers over de beschermingsgraad van Palestijnen? Eerste verzoeken: EV / SB / weigering? Volgende verzoeken: ontvankelijk / SB / EV / weigering (onontvankelijk / ongegrond)?

Het CGVS nam in 2023

- 482 eindbeslissingen voor eerste verzoeken met een erkenning tot vluchtelingenstatus - erkenningsgraad van 70,57%
 - o 103 beslissingen niet-ontvankelijke (15,08%)
 - o 62 beslissingen voor eerste verzoeken met weigering (9,08%)
- 66 erkenningen vluchtelingenstatus voor volgende verzoeken (26,09%)
 - o 18 beslissingen niet-ontvankelijk (46,%)
 - o 48 ontvankelijke beslissingen (18,48%)

Premiers demandes (décisions finales)	Σ First Request	Σ First Request %	Eerste verzoeken (eindbeslissingen)
Clôture de l'examen de la demande	19	2,78%	Beëindiging van de behandeling van het verzoek
Octroi d'un statut de réfugié	482	70,57%	Erkenning van de vluchtelingenstatus
Demande d'irrecevable (protection internationale dans un autre état membre de l'UE)	103	15,08%	Niet-ontvankelijk verzoek (internationale bescherming in een andere EU lidstaat)
Demande irrecevable (mineur)	8	1,17%	Niet-ontvankelijk verzoek (minderjarige)
Demande irrecevable (demande ultérieur)		0,00%	Niet-ontvankelijk verzoek (volgend verzoek)
Octroi d'un statut de protection subsidiaire	8	1,17%	Toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus
L'exclusion du statut de réfugié et/ou de protection subsidiaire	1	0,15%	Uitsluiting van de vluchtelingenstatus en/of subsidiaire beschermingsstatus
Refus du statut de réfugié et/ou de protection subsidiaire	62	9,08%	Weigering van de vluchtelingenstatus en van de subsidiaire beschermingsstatus
Totaux	683	100,00%	Eindtotaal
Premiers demandes (décisions de fond)	Σ First Request	Σ First Request %	Eerste verzoeken (beslissingen ten gronde)
Clôture de l'examen de la demande	19	3,32%	Beëindiging van de behandeling van het verzoek
Octroi d'un statut de réfugié	482	84,27%	Erkenning van de vluchtelingenstatus
Octroi d'un statut de protection subsidiaire	8	1,40%	Toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus

L'exclusion du statut de réfugié et/ou de protection subsidiaire	1	0,17%	Uitsluiting van de vluchtelingenstatus en/of subsidiaire beschermingsstatus
Refus du statut de réfugié et/ou de protection subsidiaire	62	10,84%	Weigering van de vluchtelingenstatus en van de subsidiaire beschermingsstatus
Totaux	572	100,00%	Eindtotaal
Volgende verzoeken (eindbeslissingen)	∑ First Request	∑ First Request %	Volgende verzoeken (eindbeslissingen)
Clôture de l'examen de la demande	8	3,16%	Beëindiging van de behandeling van het verzoek
Octroi d'un statut de réfugié	66	26,09%	Erkenning van de vluchtelingenstatus
Retrait du statut de réfugié ou de protection subsidiaire		0,00%	Intrekking van de vluchtelingenstatus of van de subsidiaire beschermingsstatus
Demande irrecevable (protection internationale dans un autre état membre de l'UE)	2	0,79%	Niet-ontvankelijk verzoek (internationale bescherming in een andere EU lidstaat)
Demande irrecevable (mineur)		0,00%	Niet-ontvankelijk verzoek (minderjarige)
Demande irrecevable (demande ultérieur)	118	46,64%	Niet-ontvankelijk verzoek (volgend verzoek)
Demande recevable (à la frontière)		0,00%	Ontvankelijk onderzoek (grens)
Demande recevable (demande ultérieur)	48	18,97%	Ontvankelijke verzoek (volgend verzoek)
Octroi du statut de protection subsidiaire	4	1,58%	Toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus
L'exclusion du statut de réfugié et/ou de protection subsidiaire		0,00%	Uitsluiting van de vluchtelingenstatus en/of subsidiaire beschermingsstatus
Refus du statut de réfugié et/ou de protection subsidiaire	7	2,77%	Weigering van de vluchtelingenstatus en van de subsidiaire beschermingsstatus
Totaux	253	100,00%	Eindtotaal
Afghanistan	Afghanistan		
14. Dispose-t-on de chiffres concernant le taux de protection pour les Afghans ? Premières demandes : RR/PS/refus ? Demandes ultérieures : recevables/PS/RR/refus (irrecevables/infondées) ?	14. Zijn er cijfers over de beschermingsgraad van Afghanen? Eerste verzoeken: EV / SB / weigering? Volgende verzoeken: ontvankelijk / SB / EV / weigering (onontvankelijk / ongegrond)?		
2023	∑ First Request	∑ First Request %	2023
Premiers demandes (décisions finales)			Eerste verzoeken (eindbeslissingen)
Clôture de l'examen de la demande	128	3,04%	Beëindiging van de behandeling van het verzoek
Octroi d'un statut de réfugié	1531	36,31%	Erkenning van de vluchtelingenstatus
Demande irrecevable (protection internationale dans un autre état membre de l'UE)	29	0,69%	Niet-ontvankelijk verzoek (internationale bescherming in een andere EU lidstaat)

Demande irrecevable (mineur)	2	0,05%	Niet-ontvankelijk verzoek (minderjarige)
Demande irrecevable (demande ultérieur)		0,00%	Niet-ontvankelijk verzoek (volgend verzoek)
Octroi d'un statut de protection subsidiaire	2	0,05%	Toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus
L'exclusion du statut de réfugié et/ou de protection subsidiaire	3	0,07%	Uitsluiting van de vluchtelingenstatus en/of subsidiaire beschermingsstatus
Demande manifestement infondée	1	0,02%	Verzoek kennelijk ongegrond
Refus du statut de réfugié et de protection subsidiaire	2521	59,78%	Weigering van de vluchtelingenstatus en van de subsidiaire beschermingsstatus
Totaux	4217	100,00%	Eindtotaal
Premier demande (décisions de fond)	∑ First Request	∑ First Request %	Eerste verzoeken (beslissingen ten gronde)
Clôture de l'examen de la demande	128	3,06%	Beëindiging van de behandeling van het verzoek
Octroi d'un statut de réfugié	1531	36,57%	Erkenning van de vluchtelingenstatus
Octroi d'un statut de protection subsidiaire	2	0,05%	Toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus
L'exclusion du statut de réfugié et/ou de protection subsidiaire	3	0,07%	Uitsluiting van de vluchtelingenstatus en/of subsidiaire beschermingsstatus
Demande manifestement infondée	1	0,02%	Verzoek kennelijk ongegrond
Refus du statut de réfugié et de protection subsidiaire	2521	60,22%	Weigering van de vluchtelingenstatus en van de subsidiaire beschermingsstatus
Totaux	4186	100,00%	Eindtotaal
Volgende verzoeken (eindbeslissingen)	∑ First Request	∑ First Request %	Volgende verzoeken (eindbeslissingen)
Clôture de l'examen de la demande	3	0,39%	Beëindiging van de behandeling van het verzoek
Maintien du statut	2	0,26%	Behoud statuut
Octroi du statut de réfugié	127	16,41%	Erkenning van de vluchtelingenstatus
Retrait du statut de réfugié et/ou de protection subsidiaire	1	0,13%	Intrekking van de vluchtelingenstatus of van de subsidiaire beschermingsstatus
Demande irrecevable (protection internationale dans un autre état membre de l'UE)	7	0,90%	Niet-ontvankelijk verzoek (internationale bescherming in een andere EU lidstaat)
Demande irrecevable (mineur)		0,00%	Niet-ontvankelijk verzoek (minderjarige)
Demande irrecevable (demande ultérieur)	513	66,28%	Niet-ontvankelijk verzoek (volgend verzoek)
Demande recevable (demande ultérieur)	89	11,50%	Ontvankelijke verzoek (volgend verzoek)

Octroi du statut de protection subsidiaire		0,00%	Toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus
L'exclusion du statut de protection de réfugié et/ou de protection subsidiaire		0,00%	Uitsluiting van de vluchtelingenstatus en/of subsidiaire beschermingsstatus
Demande manifestement infondée		0,00%	Verzoek kennelijk ongegrond
Refus du statut de réfugié et de protection subsidiaire	32	4,13%	Weigering van de vluchtelingenstatus en van de subsidiaire beschermingsstatus
Totaux	774	100,00%	Eindtotaal

Erytréens – prénom et surnom

15. Ils portent normalement un prénom et un double nom de famille, à savoir le prénom du père et le prénom du grand-père. Mais sur la carte d'identité, le nom du père apparaît comme deuxième prénom. En d'autres termes, seul le nom du grand-père fait office de nom de famille. Ce qui est incorrect pour la communauté érythréenne.

a) Notre question est de savoir quelle est la politique actuelle du CGRA à ce sujet, si il s'en tient à cette instruction ou si il y a du changement.

b) Quelle est sa position à ce propos ?

Pour les Érythréens (et aussi d'autres nationalités) où il n'y a pas de distinction entre le prénom et le nom de famille. Le code érythréen prévoit que chaque personne a un nom de famille, un ou plusieurs prénoms et un nom « patriotique ». Dans la pratique, la loi et le nom de famille ne sont guère appliqués. En réalité, on utilise le prénom + le prénom du père + le prénom du grand-père. La plupart des documents officiels reflètent cette situation sans faire de distinction entre les différents prénoms. Depuis 2020, le prénom du grand-père est explicitement utilisé comme nom de famille sur les passeports érythréens. Les prénoms sont ceux de la personne et de son père. La politique du CGRA est de suivre l'application des noms dans le passeports.

Eritreeërs - voor- en achternaam

15. Zij hebben normaal een voornaam en dan een dubbele achternaam, namelijk de voornaam van de vader en de voornaam van de grootvader. Maar op de identiteitskaart komt de naam van de vader als tweede voornaam te staan. Met andere woorden de familienaam wordt enkel de naam van de grootvader. De Eritrese gemeenschap vindt dit niet correct.

a) Onze vraag is wat het beleid momenteel is van het CGVS hieromtrent, blijven ze bij deze instructie of is er een wijziging?

b) Wat is hun standpunt?

Voor Eritreeërs (en ook andere nationaliteiten) waar geen onderscheid wordt gemaakt in voornaam en achternaam. De Eritrese code voorziet dat elke persoon een familienaam, 1 of meerdere voornamen en een "patriottische" naam. In de praktijk wordt de wet en de familienaam nauwelijks toegepast. In de realiteit gebruikt men de voornaam + voornaam van de vader + voornaam van de grootvader. Het merendeel van de officiële documenten geeft dit weer zonder onderscheid te maken tussen de verschillende voornamen. Sinds 2020 wordt de voornaam van de grootvader expliciet als familienaam gebruikt op de Eritrese paspoorten. De voornamen zijn deze van der persoon en de vader. Het beleid van het CGVS is om de toepassing van de namen in de paspoorten te volgen.

MENA

16. Combien de décisions ont-été prises par le CGRA concernant des MENA pour les mois de juin, juillet et août 2023 ? Quel est le taux moyen de protection depuis le début de l'année en 2023 ?

Les chiffres des MENA (et encore mineur au moment de la décision) des mois de juin, juillet et août sont les suivantes :

- 521 décisions prises
- 44,7% taux de protection
- 273 refus du statut de protection
- 228 octrois du statut de réfugié
- 9 clôtures de l'examen de DPI
- 4 octrois de protection subsidiaire
- 3 décisions d'irrecevabilité (demande ultérieure)
- 2 décisions de recevabilité (demande ultérieure)
- 1 décision d'un demande manifestation infondée
- 1 décision d'irrecevabilité (ayant un statut de protection internationale dans un autre état membre de l'UE)

17. Pouvons-nous avoir le taux de protection global et au fond pour les MENA afghans pour l'année 2022 et l'année 2023 (8 premiers mois)?

Taux de protection des MENA afghan (et encore mineur au moment de la décision) pour 2022 = 39,5 % et pour janvier-mi septembre 23 = 29,3 %.

Problèmes de notification de décisions

18. Nous avons constaté dernièrement plusieurs problèmes de notification de décisions : que faire dans les cas où une décision par courrier a été notifiée avant que les instances d'asile n'aient appris le changement d'adresse? Est-il possible de demander une nouvelle notification avec un nouveau délai dans les cas où les

NBMV

16. Hoeveel beslissingen werden genomen door het CGVS met betrekking tot NBMV voor de maanden juni, juli en augustus 2023? Wat is de gemiddelde beschermingsgraad sinds begin 2023?

De cijfers voor de NBMV (en nog minderjarig op moment van beslissing) voor de maanden juni, juli en augustus zijn als volgt:

- 521 beslissingen genomen
- 44,7% beschermingsgraad
- 273 weigeringen beschermingsstatus
- 228 erkenningen vluchtelingenstatus
- 9 beëindigingen van de behandeling van het verzoek om internationale bescherming
- 4 toekenningen subsidiaire bescherming
- 3 beslissingen niet-ontvankelijk (volgend verzoek)
- 2 beslissingen ontvankelijk (volgend verzoek)
- 1 beslissing kennelijk ongegrond
- 1 beslissing niet-ontvankelijk (reeds internationale bescherming in andere EU-lidstaat)

17. Kunnen we de algemene en onderliggende beschermingsgraad voor de Afghaanse NBMV voor 2022 en 2023 (eerste 8 maanden) krijgen?

Beschermingsgraad Afghaanse NBMV (en nog minderjarig op moment van beslissing) voor 2022 = 39,5% en voor de periode jan-midden september '23 = 29,3%

Problemen met de kennisgeving van beslissingen

18. We hebben onlangs een aantal problemen vastgesteld met de kennisgeving van beslissingen: wat moet er worden gedaan in gevallen waarin een beslissing per post werd meegedeeld voordat de asielinstanties op de hoogte zijn gesteld van de adreswijziging? Is het mogelijk om een nieuwe kennisgeving met een nieuwe deadline aan

<p><i>courriers n'ont jamais retiré par les intéressés?</i></p> <p>La signification par le CGRA est déterminée par la loi. Le demandeur doit transmettre au CGRA tout changement de domicile (art. 21/2 de la loi sur les étrangers). Lorsque la signification est faite correctement, il n'est plus possible de signifier une nouvelle fois. Toutefois, une copie de la décision peut être remise sans qu'un nouveau délai de recours ne commence à courir pour autant. Le demandeur doit démontrer au CCE que la « non-réception » est due à un cas de force majeure (par exemple, un croisement de courrier). Si le changement d'adresse a été communiqué correctement et qu'il s'agit d'une faute administrative du chef du CGRA, il y aura bien nouvelle signification et un nouveau délai de recours commencera à courir. Une nouvelle signification signée est envoyée en original.</p> <p><i>19. Nous avons constaté dernièrement des problèmes lors du retrait de courriers recommandés aux guichets de poste: notamment les personnes sous annexe 26quinquies. Le CGRA tient-il compte de la situation administrative de la personne pour notifier sa décision? Quelle solution est envisagée/envisageable pour résoudre ce problème?</i></p> <p>Voir la question précédente Le CGRA est au courant d'un cas bien spécifique. Il n'y a aucune raison connue pour laquelle Bpost refuserait d'envoyer une lettre.</p> <p><i>20. Quelle est/quelles sont la/les différence(s) entre "demandes de renseignements" et "déclaration écrite"?</i></p> <p>Voir question 3.</p>	<p><i>te vragen in gevallen waarin de brieven nooit zijn opgehaald door de belanghebbenden?</i></p> <p>De betekening door het CGVS is bij wet bepaald. De verzoeker dient bij wijziging van de woonplaats dit over te maken aan CGVS (art. 21/2 van de vreemdelingenwet). Bij correcte betekening is het niet mogelijk opnieuw te betekenen. Er kan wel een kopie van de beslissing worden overhandigd, er start geen nieuwe beroepstermijn. Verzoeker dient aan de RvV het "niet-ontvangen" door overmacht aan te tonen (bvb kruisen van post). Bij tijdige en correcte adreswijziging en onregelmatig administratieve verwerking door het CGVS wordt herbetekend en loopt een nieuwe beroepstermijn. Men krijgt dan een nieuwe origineel ondertekende betekening.</p> <p><i>19. We hebben onlangs vastgesteld dat er problemen zijn met het ophalen van aangetekende brieven bij de postkantoren, vooral voor mensen die vallen onder bijlage 26quinquies. Houdt het CGVS rekening met de administratieve situatie van de persoon voor de kennisgeving van zijn beslissing? Welke oplossing wordt of kan worden overwogen om dit probleem te verhelpen?</i></p> <p>Zie vorige vraag. Het CGVS is op de hoogte van één specifiek geval. Er is geen reden bekend waarom Bpost zou weigeren om een brief af te geven.</p> <p><i>20. Wat is/zijn de verschillen tussen 'verzoeken om inlichtingen' en 'schriftelijke verklaring'?</i></p> <p>Zie vraag 3.</p>
<p>Personnes à la frontière</p> <p><i>21. Dans plusieurs arrêts concernant des personnes maintenues à la frontière le CCE a annulé les décisions du CGRA car le recours à la procédure accélérée n'était pas justifié (ex. 285.595, 289.269,</i></p>	<p>Personen aan de grens</p> <p><i>21. In verschillende besluiten betreffende personen die aan de grens werden vastgehouden, heeft de RvV de beslissingen van het CGVS vernietigd, omdat het gebruik van de versnelde procedure niet</i></p>

290.058). Le CGRA compte-t-il modifier sa pratique du recours à la procédure accélérée dans le futur?

Le CCE a annulé certaines décisions pour ce motif. Cette question a fait l'objet d'un suivi, il s'agissait de cas spécifiques. Dans de nombreux autres cas, le CCE a bien suivi le CGRA. Une annulation a été motivée par d'autres raisons.

22. Sur quelle base légale le CGRA garde les documents d'identité des personnes ayant demandé la protection maintenues à la frontière?

En février 2021, la Cour constitutionnelle a annulé les dispositions légales relatives à la conservation des documents d'identité. (Cour constitutionnelle, n° 23/2021, 25.02.2021) La conservation par le CGRA peut se faire dans le cadre de l'authenticité et de la durée nécessaire à celle-ci. Depuis cet arrêt, il n'y a plus de base juridique pour cela, à moins d'avoir le consentement explicite du demandeur. Toutefois, d'autres documents peuvent être retenus pour examen.

gerechtvaardigd was (bijv. 285.595, 289.269, 290.058). Is het CGVS van plan zijn praktijk van het gebruik van de versnelde procedure in de toekomst te wijzigen?

De RvV heeft enkele beslissingen op deze grond vernietigd. Dit werd opgevolgd, het betrof specifieke gevallen. In vele andere gevallen volgde de RvV het CGVS wel. Bij een annulatie ging het om andere motieven.

22. Op basis van welke rechtsgrond bewaart het CGVS de identiteitsdocumenten van de personen die om bescherming hebben gevraagd en die aan de grens worden vastgehouden?

In februari 2021 annuleerde het Grondwettelijk Hof de wettelijke bepalingen met betrekking tot het bijhouden van identiteitsdocumenten. (GwH, nr.23/2021, 25.02.2021) De bewaring door het CGVS kan in het kader van authenticiteit en de daarvoor nodige duur. Sinds dat arrest is er geen wettelijke basis hiervoor, tenzij met expliciete toestemming van de verzoeker. Andere documenten kunnen wel voor onderzoek in bewaring gehouden worden.

Communications du CCE

Chiffres

Les chiffres du CCE sont disponibles sur le site internet :
<https://www.rvv-cce.be/fr/cce/chiffres>.

Mededelingen RvV

Cijfers

De cijfers van van de RvV zijn beschikbaar op de website: <http://www.rvv-cce.be/nl/rvv/cijfers>.

Flux d'entrée des recours et flux de sortie des arrêts rendus en matière d'asile - Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen asielmaterie

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
∑ 2011	9.937	12.314
∑ 2012	14.554	12.594
∑ 2013	11.699	12.595
∑ 2014	8.172	8.710
∑ 2015	6.092	7.782
∑ 2016	6.626	5.970
∑ 2017	7.077	5.440
∑ 2018	5.496	6.235
∑ 2019	6.633	5.946
∑ 2020	8.105	7.101
∑ 2021	8.373	8.663
∑ 2022	10.251	8.429

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
1/2023	1.100	886
2/2023	790	690
3/2023	1.139	721
4/2023	928	626
5/2023	1.148	806
6/2023	1.178	957
7/2023	1.143	655
8/2023	1.244	541
∑ 2023	5.105	3.729

Flux d'entrée des recours en asile en fonction du pays d'origine - Instroom asielberoepen in functie van het herkomstland

6/2023		7/2023		8/2023	
Afghanistan	437	Afghanistan	410	Afghanistan	464
Guinée	80	Guinée	68	Turquie	73
Cameroun	50	Turquie	56	Guinée	71
Burundi	50	Cameroun	52	Cameroun	52
Turquie	48	Burundi	51	Congo (RDC)	51

Procédure en extrême urgence (EU) - Procedure in uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN)

	EU/UDN		EU/UDN
∑ 2011	682	1/2023	38
∑ 2012	873	2/2023	64
∑ 2013	1.008	3/2023	53
∑ 2014	987	4/2023	54
∑ 2015	1.168	5/2023	47
∑ 2016	1.282	6/2023	60
∑ 2017	964	7/2023	56
∑ 2018	1.016	8/2023	51
∑ 2019	1.185	∑ 2023	423
∑ 2020	385		
∑ 2021	334		
∑ 2022	421		

Date	Nombre de recours au CCE pendants en asile
Datum	Aantal hangende beroepen inzake asiel bij de RvV
01/9/2023	8.619

Analyse détaillée du flux de sortie par dictum³ en asile - plein contentieux - Gedetailleerde analyse van de uitstroom per dictum⁴ in asiel

Arrêts définitifs par dictum	6/2023	7/2023	8/2023	Finale arresten per dictum
Rejet	478	279	215	Weigering
Reconnaissance Genève (art. 48/3)	55	38	17	Erkenning Genève (art.48/3)
Refus reconnaissance Genève (art. 48/3) – Octroi protection subsidiaire (art.48/4)	1	7	1	Weigering erkenning Genève (art. 48/3) – Toekenning subsidiaire bescherming (art.48/4)
Annulation	146	67	53	Annulatie
Σ	680	391	286	Σ

Flux d'entrée et flux de sortie en migration au CCE- Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen migratiematerie

	Flux d'entrée/ Instroom	Flux de sortie/ Uitstroom
Σ 2011	11.577	5.898
Σ 2012	14.926	8.559
Σ 2013	16.072	8.477
Σ 2014	13.519	9.812
Σ 2015	11.337	15.068
Σ 2016	9.292	13.791
Σ 2017	8.811	10.758
Σ 2018	7.740	10.145
Σ 2019	6.961	9.357
Σ 2020	6.132	8.437
Σ 2021	5.752	10.266
Σ 2022	6.205	7.437

	ée Instroom	de sortie Uitstroom
1/2023	625	707
2/2023	497	654
3/2023	761	664
4/2023	638	576
5/2023	667	519
6/2023	661	621
7/2023	659	491
8/2023	653	423
Σ 2023	5.160	4.655

Date	Nombre de recours au CCE pendants en migration Aantal hangende beroepen inzake migratie bij de RvV
01/09/2023	4.087

3 On reprend les dicta pour les arrêts finaux, un arrêt peut reprendre plusieurs dicta

4 Men herneemt de dicta voor finale arresten, een arrest kan bestaan uit meerdere dicta

Questions	Vragen
<p>1. Nous avons constaté dernièrement plusieurs problèmes de notification de décisions :</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Que faire dans les cas où une décision par courrier a été notifiée avant que les instances d'asile n'aient appris le changement d'adresse ?</i> • <i>Est-il possible de demander une nouvelle notification avec un nouveau délai dans les cas où les courriers n'ont jamais retiré par les intéressés ?</i> <p>La partie requérante joint à la requête une élection de domicile. Il s'agit généralement du domicile de l'avocat chez qui la décision est signifiée. La partie requérante qui ne reçoit pas de réponse de son avocat peut en obtenir une copie à l'accueil du CCE. Si le domicile est celui du demandeur et qu'il n'a pas été signifié, nous communiquons le numéro de référence de Bpost. Soit Bpost n'a pas livré la signification, soit la personne concernée n'était pas chez elle, soit la signification n'a pas été récupérée.</p>	<p>1. We hebben onlangs een aantal problemen vastgesteld met de kennisgeving van beslissingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Wat moet er worden gedaan in gevallen waarin een beslissing per post werd meegedeeld voordat de asielinstanties op de hoogte zijn gesteld van de adreswijziging?</i> • <i>Is het mogelijk om een nieuwe kennisgeving met een nieuwe deadline aan te vragen in gevallen waarin de brieven nooit zijn opgehaald door de belanghebbenden?</i> <p>De verzoekende partij voegt een gekozen woonplaats bij het verzoekschrift. Meestal is dit de woonplaats van de advocaat waar het arrest wordt betekend. De verzoekende partij die geen gehoor krijgt van zijn advocaat kan een kopie aan het onthaal van de RvV bekomen. Indien de woonplaats deze van de verzoekende partij is, en hij/zij geen betekening ontvangen heeft, dan geven we het referentnummer van Bpost. Ofwel leverde Bpost de betekening niet af ofwel was betrokkene niet thuis of is de betekening niet afgehaald.</p>
<p>2. Deux audiences en Chambres réunies sont prévues le 27/9 : quelles sont les thématiques à trancher par le Conseil dans ces dossiers ?</p> <p>Le premier cas concerne des personnes qui ont déjà obtenu une protection internationale dans un autre État membre, notamment la Bulgarie et la Grèce. Le second cas concerne un MENA pour lequel une décision de refus/irrecevabilité a été prise parce que les parents avaient obtenu une protection internationale dans un autre État membre.</p>	<p>2. Er zijn twee gehoren in de Kamer gepland op 27/9: over welke thema's moet de Raad beslissen in deze dossiers?</p> <p>De eerste zaak betreft personen die reeds internationale bescherming kregen in een andere lidstaat namelijk Bulgarije en Griekeland. Een tweede zaak betreft een NBMV waar een beslissing tot weigering/niet-ontvankelijk verzoek werd genomen omdat de ouders internationale bescherming kregen in een andere lidstaat.</p>

Communications Fedasil

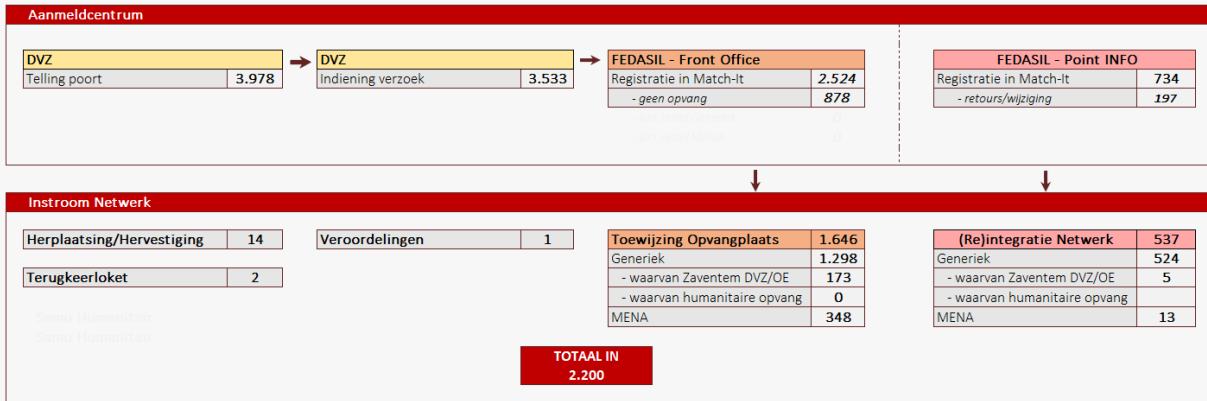
Chiffres

Mededelingen Fedasil

Cijfers

INFLUX/AFLUX

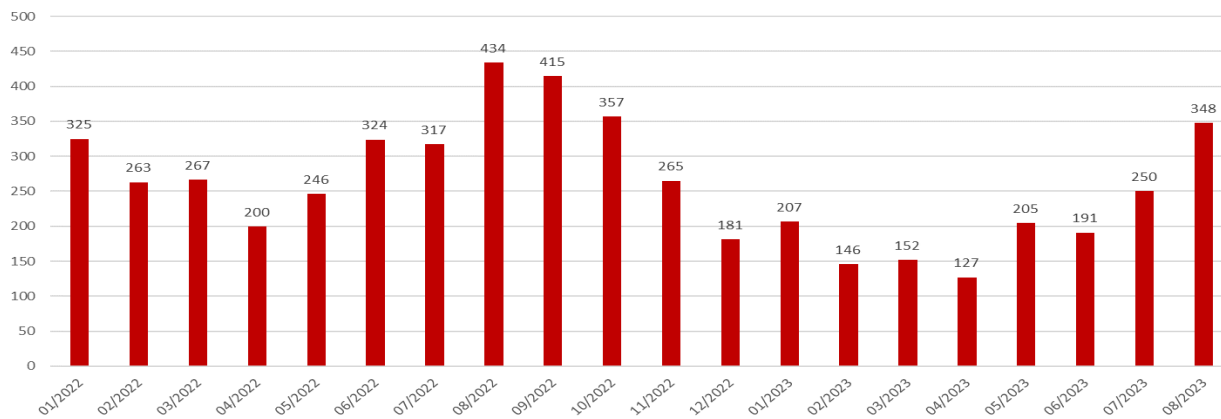
FEDASIL Instream / Afflux Van **1/08/2023** Data & Analyse
Tot **31/08/2023**

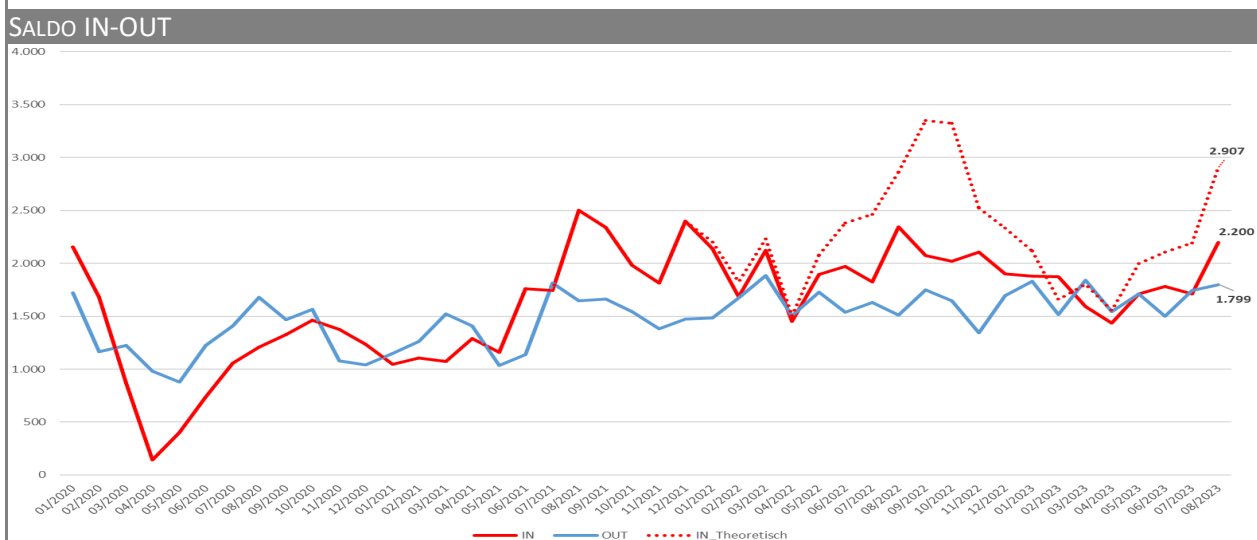
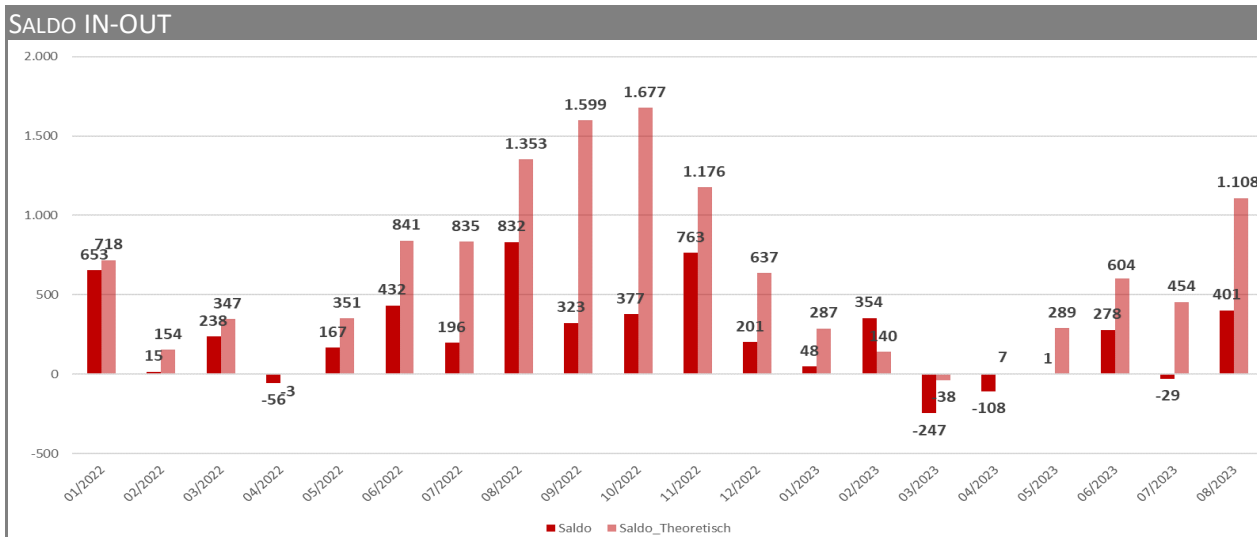


IN: MOYENNE PAR JOUR - GEMIDDELDE PER DAG

	Dag Gemiddeldes / Maand													
	sep/22	okt/22	nov/22	dec/22	jan/23	feb/23	mar/23	apr/23	mei/23	jun/23	jul/23	aug/23	sep/23	Evolutie
DVZ - Indienen Verzoek in AMC	174	161	160	120	113	112	109	99	131	117	143	168	136	
FEDASIL - Verzoekers DVZ	83	78	84	54	49	49	43	48	55	48	60	78	62	
FEDASIL - Infopost Dispatching	10	12	18	21	25	44	26	28	35	32	25	26	20	
Herplaatsing/Hervestiging	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	
IN Veroordelingen	2	6	15	15	11	1	1	0	0	0	0	0	0	
TOTAAL IN	95	96	117	90	85	94	69	76	90	81	86	105	82	
Opvang via Front office	83	78	84	54	49	49	43	48	55	48	60	78	62	
In Generiek	64,2	60,7	69,1	45,0	33,8	41,3	36,5	41,1	44,2	39,2	47,4	61,8	49,5	
In MENA	18,9	17,0	14,7	8,6	9,4	7,3	6,6	6,7	10,8	8,7	12,5	16,6	12,0	

OE : IN MENA - DVZ : IN NBMV

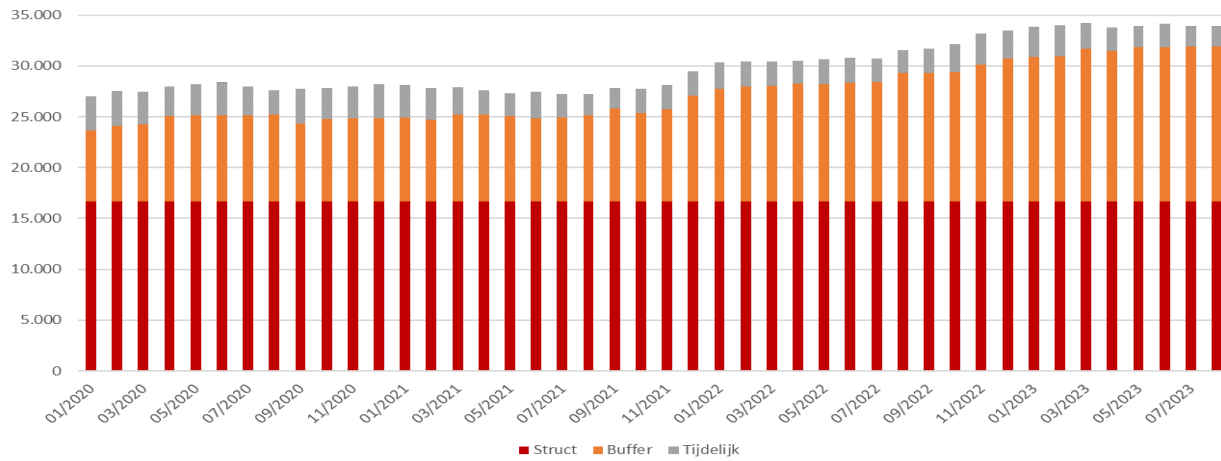




PAYS D'ORIGINE - ATTRIBUTION CENTRE D'ACCUEIL - HERKOMSTLANDEN - TOEWIJZING OPVANGCENTRUM

Nationalité	Nombre	%	Nationaliteit
Afghanistan	206	12,4%	Afghanistan
Syrie	168	10,1%	Syrië
Palestine	146	8,8%	Palestina
Turquie	139	8,4%	Turkije
Guinée	120	7,2%	Guinee
Erythrée	97	5,8%	Eritrea
RD Congo	61	3,7%	DR Congo
Géorgie	59	3,6%	Georgië
Cameroun	54	3,3%	Kameroen
Moldavie	50	3,0%	Moldavië
Autres	560		Andere
Total	1.660	100,00%	Totaal

CAPACITÉ- CAPACITEIT



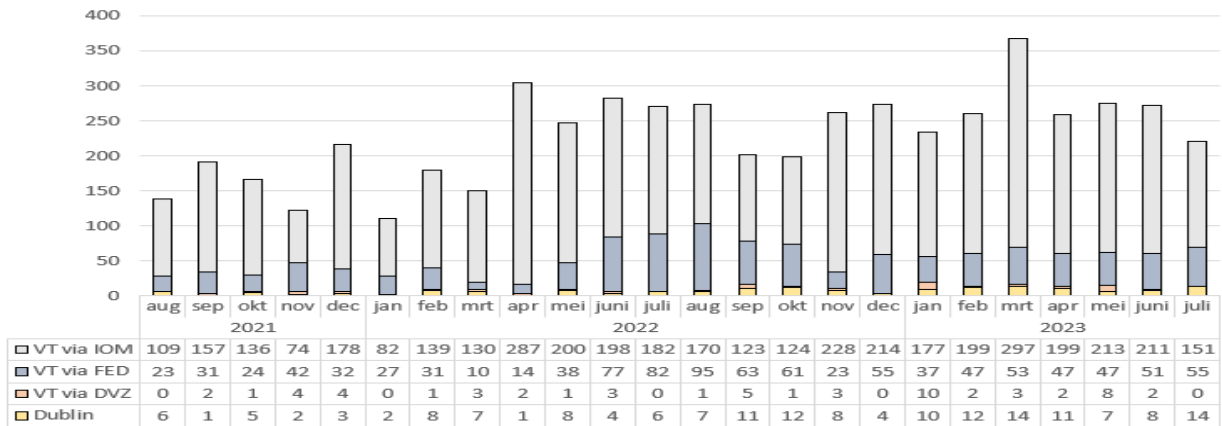
TAUX D'OCCUPATION GLOBAL – GLOBAAL BEZETTINGSGRAAD



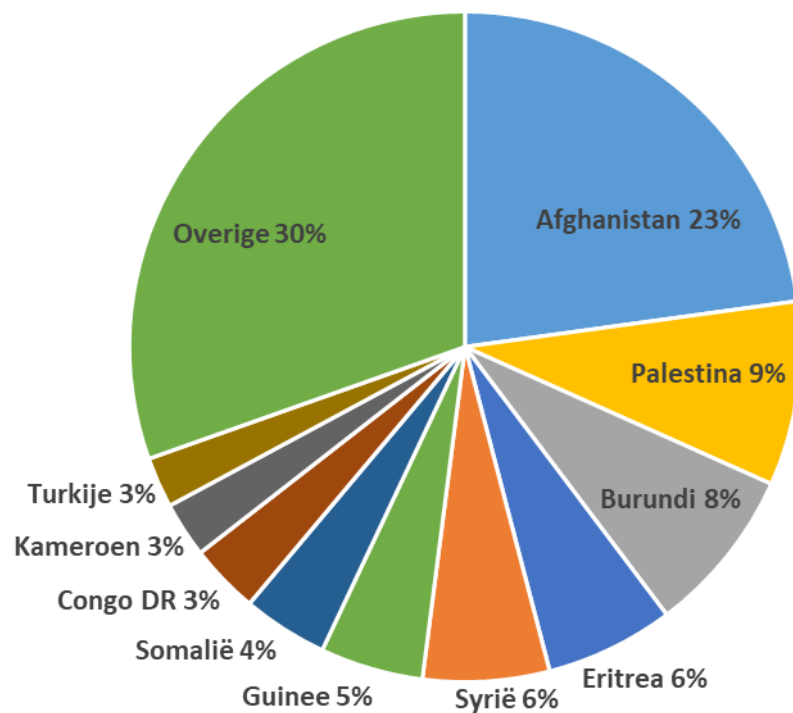
VRIJWILLIGE TERUGKEER EN DUBLIN/ RETOUR VOLONTAIRE ET DUBLIN

TOTAAL 2023 (7/12): 1.811 PERS. TOTAAL 2022: 2.673 PERS. (2022 +26,5% T.O.V. 2021)

Vrijwillige terugkeer en Dublin / Retour volontaire et Dublin



HERKOMSTLANDEN/ PAYS D'ORIGINE



<p>Chiffres</p> <ul style="list-style-type: none"> - MENA : Le nombre d'arrivées de MENA augmente à nouveau — comme vous le savez, il a été élevé pendant longtemps, puis il y a eu une période de déclin relatif. Depuis le mois de mai, il est reparti à la hausse. Heureusement, ces places n'ont pas été fermées dans l'intervalle. - Solde entrées/sorties : distinction entre le solde effectif et le solde théorique (si toutes les personnes ayant droit à un hébergement avaient effectivement bénéficié d'un hébergement). La bonne nouvelle, c'est que le mois de septembre enregistre pour l'instant des sorties un peu plus importantes. - Le nombre total de personnes sur la liste d'attente (condamnations + personnes inscrites sur la liste d'attente) au 8 septembre était de 2.338 (un nombre qui fluctue quotidiennement). Sur la liste d'attente, on constate une légère diminution, liée au nombre de personnes qui n'ont plus droit à l'hébergement ou qui ne se présentent pas (après plusieurs invitations). 	<p>Cijfers</p> <ul style="list-style-type: none"> - NBMV: Het aantal aankomsten NBMV stijgt terug – zoals jullie weten was dat lange tijd hoog en nadien was er een periode van relatieve daling. Sinds mei gaat dit terug in stijgende lijn. In tussentijd is gelukkig geen afbouw geweest van deze plaatsen. - Saldo in/uit: onderscheid tussen effectief saldo en het theoretische saldo (als iedereen die recht heeft op opvang ook effectief opvang zou hebben gekregen). Het goede nieuws is dat er voorlopig in september een wat grotere uitstroom is. - Het totaal aantal personen op de wachtlijst (veroordelingen + personen geregistreerd op de wachtlijst) op 8 september bedroeg 2.338 (een dagelijks fluctuerend aantal). Op de wachtlijst is er een kleine daling, die gelinkt is met het aantal personen dat niet langer recht heeft op opvang of personen die niet komen opdagen (na meerdere uitnodigingen).
<p>Questions</p> <p>État du réseau (questions de suivi)</p> <p>1. Combien de places d'accueil au total ont-elles été créées dans des centres d'accueil en 2023 ? Et entre début juin et mi-septembre 2023 ?</p> <p>a) Sur la même période combien de places d'accueil ont-elles été fermées ?</p> <p>b) Quelles sont les perspectives pour les semaines qui viennent ?</p>	<p>Vragen</p> <p>Staat van het netwerk (vervolgvragen)</p> <p>1. Hoeveel opvangplaatsen werden in totaal gecreëerd in de opvangcentra in 2023? En tussen begin juni en half september 2023?</p> <p>a) Hoeveel opvangplaatsen werden er in dezelfde periode gesloten?</p> <p>b) Wat zijn de vooruitzichten voor de komende weken?</p> <p>c) Welke sluitingen van plaatsen/centra zijn er gepland?</p>

<p>c) Quelles sont les fermetures de places/de centres envisagées ?</p> <p>Le centre d'accueil Kortelings ouvre à Ypres, offrant 367 places ; il s'agit des conteneurs EUAA. A confirmer : places d'accueil supplémentaires à Charleroi.</p>	<p>Opvangcentrum Kortelings gaat open te Ieper met 367 plaatsen, het betreft de EUAA-containers. Te bevestigen: extra opvangplaats te Charleroi.</p>
<p>MENA</p> <p>2. Quel est l'état du réseau d'accueil concernant les MENA ?</p> <p>a) Combien y a-t-il de places au total dans chacune des trois phases ?</p> <p>b) Combien de places sont-elles libres dans chacun des trois phases ?</p> <p>Le nombre de places destinées aux MENA dans le réseau d'accueil :</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1^o phase d'accueil : 541 places - 2^o phase d'accueil : 507 places - 3^ère phase d'accueil : 344 places <p>Le manque de places pour les très jeunes MENA est un point d'attention. Actuellement, l'accueil collectif héberge 140 MENA de moins de 15 ans. En outre, la durée de séjour est allongée faute de tuteurs en suffisance. Une fois que les MENA atteignent l'âge adulte, ils restent trop longtemps parce qu'il y a une pénurie de places pour les hommes seuls. Dès lors, les jeunes qui bénéficient d'un statut séjournent aussi plus longtemps en 2e phase, faute de places en 3e phase.</p> <p>3. (question de suivi) Lorsqu'une personne affirmant être Mena se trouve au centre Ariane, qu'un doute sur l'âge est émis et que finalement elle est bien confirmée comme mineure :</p>	<p>NBMV</p> <p>2. Hoe staat het met het opvangnetwerk met betrekking tot de NBMV?</p> <p>a) Hoeveel plaatsen zijn er in totaal in elk van de drie fasen?</p> <p>b) Hoeveel plaatsen zijn er beschikbaar in elk van de drie fasen?</p> <p>Het aantal plaatsen in het opvangnetwerk voor NBMV:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1^e opvangfase: 541 plaatsen - 2^e opvangfase: 507 plaatsen - 3^e opvangfase: 344 plaatsen <p>Aandachtspunt is het gebrek aan plaatsen voor heel jonge NBMV. Momenteel zijn er 140 NBMV jonger dan 15 jaar in de collectieve opvang. Daarnaast wordt de verblijfsduur verlengd door het tekort aan voogden. Eenmaal de NBMV meerderjarig worden blijven te lang omdat er een tekort is voor alleenstaande mannen. Daardoor verblijven jongeren met een statuut ook langer in de 2^e fase, door plaatsgebrek in derde fase.</p> <p>3. (vervolgvraag) Wanneer iemand die beweert een NBMV te zijn, zich in het centrum Ariane bevindt, en als er twijfels bestaan over zijn leeftijd en hij uiteindelijk als minderjarig wordt bevestigd:</p> <p>a) hoe snel wordt hij dan naar een ander centrum voor NBMV gestuurd?</p>

<p>a) dans quel délai va-t-elle être envoyée dans un autre centre en place Mena ?”</p> <p>b) Fedasil avait répondu : « En attente de précision du service concerné”</p> <p>Le centre Ariane n’accueille pas de MENA, sauf s’ils ont un lien familial ou s’ils sont ukrainiens. Il y a 830 places pour les demandeurs de protection internationale et 250 places pour les personnes bénéficiant d’une protection temporaire</p>	<p>b) Antwoord van Fedasil: "In afwachting van opheldering van de betrokken dienst"</p> <p>Het centrum Ariane vangt geen NBMV op behalve in familieverband of Oekraïners. Er zijn 830 plaatsen voor verzoekers internationale bescherming en 250 plaatsen voor personen met tijdelijke bescherming.</p>
<p>Suspension temporaire de l’accueil des hommes isolés</p> <p>4. Est-il exact que Fedasil refuse systématiquement l’accueil en centre de retour ouvert de familles avec enfants mineurs en séjour irrégulier et communique une décision de non-attribution au CPAS ?</p> <p>Selon l’AR de 2004, une famille qui se présente, qui veut retourner et qui a besoin d’un hébergement peut se rendre dans un lieu de retour ouvert.</p>	<p>Opvang gezinnen met kinderen in onwettig verblijf</p> <p>4. Klopt het dat Fedasil de opvang van gezinnen met minderjarige kinderen zonder wettig verblijf in open terugkeercentra systematisch weigert en een beslissing van niet-toewijzing meedeelt aan het OCMW?</p> <p>Volgens KB 2004 kan een gezin dat zich aanbiedt en wil terugkeren en een opvangnood heeft, terecht in een open terugkeerplaats.</p>
<p>Suspension temporaire de l’accueil des hommes isolés</p> <p>5. Suite à l’annonce de la décision de Nicole de Moor, le 30 août dernier, de ne plus accueillir dans le réseau Fedasil, temporairement mais pour une durée indéterminée, les hommes seuls nouvellement enregistrés comme DPI à l’OE, Fedasil peut-elle nous confirmer que plus aucun homme seul, même vulnérable, n’a été invité à rejoindre le réseau d’accueil ?</p> <p>Dans la mesure du possible, un place d’accueil sera toujours prévu pour les personnes très vulnérables.</p> <p>6. Fedasil peut-elle nous confirmer que le critère prioritaire depuis juin et jusqu’il y a peu, pour la réintégration des hommes isolés, était celui de l’ancienneté de la DPI, avec</p>	<p>Uitsluiting van de opvang voor alleenstaande mannen</p> <p>5. Klopt het dat Fedasil systematisch weigert om illegaal verblijvende gezinnen met minderjarige kinderen toe te laten in een open terugkeercentrum en het OCMW op de hoogte brengt van een beslissing tot niet-toekenning?</p> <p>Wat met kwetsbare mannelijke VIB’s? Worden zij ook uitgesloten van opvang of is er voor hen voorzien in een uitzondering?</p> <p>In de mate van het mogelijke wordt er voor zeer kwetsbare personen altijd een opvangplaats voorzien</p> <p>6. Kan Fedasil ons bevestigen dat sinds juni en tot voor kort het prioriteitscriterium voor de re-integratie van alleenstaande mannen de duur van het VIB is, met de mogelijkheid van</p>

possibilité d'exceptions pour des cas vulnérables, et que donc, le fait d'avoir obtenu une condamnation de Fedasil sur base d'une requête unilatérale (voire d'une mesure provisoire de la CEDH) et de l'avoir faite signifier n'est pas/plus pris en compte pour attribuer une place et ne donne aucune priorité ?

En principe, la priorité est donnée à la demande la plus ancienne de la liste d'attente. Un grand nombre d'entre eux, dont la demande a été déposée à l'automne dernier, ne se sont pas présentés. Plus la demande est récente, plus le nombre de personnes ayant besoin d'un hébergement est élevé. L'exception concerne les personnes ayant des besoins spécifiques et vulnérables.

7. (également transférée à l'OE) L'OE distribue toujours la liste d'attente pour l'hébergement, et le site web de Fedasil indique également que les hommes figurant sur la liste d'attente seront invités dès que possible pour un hébergement.

- a) *Quel sera l'impact de cette décision sur le fonctionnement du point d'information à Bordet ?*
- b) *Est-il possible d'avoir un aperçu du nombre de personnes actuellement sur la liste d'attente ?*
- c) *Pour 2023, peut-on avoir un aperçu mensuel du nombre de personnes qui figurent sur la liste d'attente, par mois ?*

Le point d'information de Bordet n'est pas encore ouvert, l'ouverture sera annoncée (voir également plus loin).

8. Comment Fedasil enregistre-t-il ce groupe-cible ? Reçoivent-ils un code 207 no-show ou ne se voient-ils pas attribuer de code 207 (sur base de l'art. 11, 3 de la Loi accueil) pour

uitzonderingen voor kwetsbare gevallen, en dat het feit een veroordeling van Fedasil te hebben verkregen op basis van een eenzijdig verzoek (of zelfs een voorlopige maatregel van het EHRM) en het te hebben laten betekenen, dus niet (meer) in aanmerking wordt genomen bij de toewijzing van een plaats en geen enkele prioriteit geeft?

In principe krijgt de oudste aanvraag op wachtlijst voorrang. Daarvan is een groot aantal met aanvraag in het najaar vorig jaar, niet komen opdagen. Hoe recenter de aanvraag, hoe groter het aantal personen dat zich wel aanbiedt met opvangnood. Uitzondering geldt voor personen met specifieke kwetsbare noden.

7. (ook overgemaakt aan DVZ) DVZ deelt toch nog de wachtlijst voor opvang uit, en er staat er ook op de website van Fedasil dat mannen op de wachtlijst zullen uitgenodigd worden voor opvang van zodra dit mogelijk is.

- a) *Welke impact heeft deze beslissing op de werking van het infopunt in het Bordet?*
- b) *Kan er een overzicht gegeven worden van hoeveel personen er op dit moment op de wachtlijst staan?*
- c) *Kan er voor 2023 een maandelijks overzicht gegeven worden van het aantal personen op de wachtlijst, per maand?*

Het infopunt te Bordet is nog niet open, de opening wordt aangekondigd (zie ook verder).

8. Hoe wordt deze doelgroep geregistreerd door Fedasil? Krijgen ze een code 207 no show of wordt er geen code 207 toegewezen (op basis van art. 11, 3 van de Opvangwet) wegens 'bijzondere omstandigheden' die het niet mogelijk maken om een verplichte plaats van inschrijving toe te wijzen aan een VIB?

cause de « circonstances particulières » qui empêchent d'attribuer un lieu obligatoire d'inscription à un DPI ?

Les personnes qui ne sont pas hébergées par Fedasil parce qu'elles sont seules reçoivent un code 207 « no show technique ».

- 9. Si un code 207 no-show est attribué, ce groupe cible peut-il demander une dérogation au code 207 no-show sur la base de la politique d'accueil actuelle pour les DPI masculins et isolés ? Dans l'affirmative, quelle est la procédure à suivre ?**

Non, aucune décision de suppression ne sera prise.

- 10. Le registre d'attente indique-t-il si une personne s'est vu attribuer un code 207 no show technique ou un code 207 no show « ordinaire » ? D'autres organismes ayant accès au registre d'attente peuvent-ils en déduire qu'une personne a indiqué qu'elle n'avait pas besoin d'un accueil ou que, bien qu'elle en ait besoin, elle ne recevra pas d'accueil dans le cadre de la crise de l'accueil ?**

Le registre d'attente ne fait pas cette distinction. Fedasil a bien accès à ces informations.

Personen die geen opvang krijgen van Fedasil omdat het alleenstaande mannen zijn, krijgen een code 207 "no show technisch".

- 9. Indien er een code 207 no show wordt toegewezen, kan deze doelgroep een opheffing vragen van de code 207 no show op basis van het huidig opvangbeleid voor alleenstaande, mannelijke VIB? Zo ja, welke procedure dient er gevolgd te worden?"**

Neen, er zal geen opheffingsbeslissing genomen worden.

- 10. Is in het wachtregister zichtbaar of aan iemand een technische code 207 no show werd toegekend, dan wel een 'gewone' code 207 no show? Kunnen andere instanties met toegang tot het wachtregister hieruit afleiden dat een persoon heeft aangegeven geen opvangnood te hebben, dan wel ondanks een opvangnood geen opvang te krijgen in het kader van de opvangcrisis?**

Dit onderscheid is niet zichtbaar in het wachtregister. Fedasil heeft er wel zicht op.

Instruction — suppression du code 207 pour les demandeurs de PI qui travaillent (question de suivi)

11. Lors de la réunion de contact de mars, Fedasil a fait savoir qu'un nouveau croisement avec les données de la Banque Carrefour pourrait être judicieux dans le cadre de l'instruction réglant la suppression du code 207 pour les demandeurs d'asile qui travaillent. Le nouveau croisement a-t-il été effectué entre-temps ? Dans l'affirmative, combien de personnes risquent de voir leur code 207 supprimé ?

Le croisement des données avec la Banque Carrefour a été reporté et fait partie du nouveau AR "cumul" qui est en phase finale. Il s'agit du système de cotisation des résidents actifs.

Instructie - schrapping van code 207 voor VIB's die werken

11. Tijdens de contactvergadering van maart liet Fedasil weten dat een nieuwe kruising met de gegevens van de Kruispuntbank zinvol zou kunnen zijn, in het kader van de instructie die de schrapping van de code 207 voor de werkende asielzoekers regelt. Werd de nieuwe kruising ondertussen uitgevoerd? Als dit het geval is, hoeveel personen komen in aanmerking voor een mogelijke schrapping?

De kruising van de gegevens met de Kruispuntbank is uitgesteld en maakt deel uit van het nieuwe KB "cumul" dat in een eindfase zit. Dit gaat over de bijdrageregeling van werkende bewoners.

Accueil des Ukrainiens temporairement déplacés

12. Depuis le début de l'été, nous recevons de plus en plus de signalements concernant des Ukrainiens vulnérables, temporairement déplacés, qui ont besoin d'un hébergement mais n'en ont pas faute de place. Par exemple, nous avons parlé à une Ukrainienne célibataire qui avait obtenu un hébergement d'urgence dans un hôtel, mais qui devait le quitter chaque matin et s'inscrire sur une liste d'attente (hébergement d'urgence/refuge pour sans-abri). Nous avons également parlé à une jeune famille avec deux enfants en bas âge (2 ans et 6 mois) vivant dans la rue, qui a déclaré qu'après avoir obtenu une protection temporaire, on lui avait dit qu'il n'y avait pas d'hébergement pour elle. Depuis lors, ils vivent dans les rues d'Anvers sans encadrement.

a) Qu'en est-il actuellement de l'accueil des personnes temporairement déplacées ?

Opvang Oekraïense tijdelijk ontheemden

12. We krijgen sinds de start van de zomer meer en meer signalen van kwetsbare Oekraïense tijdelijk ontheemden met een opvangnood, voor wie geen opvangplaats is. Zo spraken we met een alleenstaande Oekraïense dame die in een hotel noodopvang kreeg maar dit elke ochtend opnieuw moest verlaten en zich opnieuw op een wachtlijst moest zetten (noodopvang/daklozenopvang). Ook spraken we een jong gezin met 2 kindjes (2 jaar en 6 maanden) die op straat verblijven en zeiden dat ze na het verkrijgen van tijdelijke bescherming, de boodschap hadden gekregen dat er geen opvang was voor hen. Sindsdien verblijven zij zonder omkadering op straat in Antwerpen.

- a) Hoe is de stand van zaken voor de opvang van tijdelijk ontheemden momenteel?**
- b) Is er plek om de kwetsbare personen op te vangen?**
- c) Waar worden die opgevangen en is dit duurzame opvang?**

b) Y a-t-il de la place pour accueillir les personnes vulnérables ?

c) Où ces personnes sont-elles accueillies et s'agit-il d'un hébergement durable ?

On voit une augmentation dans les chiffres. À Ariane, il y a 250 places d'accueil d'urgence supplémentaires en attendant des hébergements supplémentaires au niveau local. Une épidémie de varicelle entraîne actuellement un gel des affectations à Ariane jusqu'à la fin du mois d'octobre. Depuis Ariane, on renvoie en principe vers le niveau local. L'arrêt des affectations impacte fort Bruxelles. Principalement à cause du flux difficile vers le niveau local. Et ce, malgré les efforts des communes qui s'investissent énormément dans cette question du logement.

13. Arrive-t-il que des personnes hébergées dans des centres d'accueil d'urgence temporaires soient contraintes de les quitter avant d'être orientées vers des centres d'hébergement locaux ?

La procédure formelle consiste à

1. Enregistrer à Eurostation
2. Orienter vers le centre d'accueil d'urgence Ariane en cas de besoin urgent d'hébergement
3. L'affectation au niveau local se fait depuis Ariane.

Compte tenu de l'arrêt des affectations à Ariane, Fedasil affecte directement (c'est-à-dire le lendemain, car ce n'est pas possible le jour même) une place d'accueil là où il y en a. Si nécessaire, Bruxelles intervient pour une nuit, principalement dans l'accueil d'urgence. En l'absence d'offre, ces personnes n'ont pas d'hébergement, sauf si Bruxelles parvient à dénicher une place.

In de cijfers is er een stijging. In Ariane is er een extra noodopvang van 250 plaatsen in afwachting van extra opvang op het lokale niveau. Momenteel is er een toewijzingsstop te Ariane tot eind oktober door een uitbraak van waterpokken. Vanuit Ariane wordt in principe doorverwezen naar het lokale niveau. De toewijzingsstop heeft een grote impact op Brussel. Voornamelijk door de moeilijke doorstroom naar het lokale niveau. En dit ondanks de inspanningen van de gemeenten die heel wat inspanningen leveren bij deze huisvestingsproblematiek.

13. Gebeurt het dat personen opgevangen in de tijdelijke noodopvang, deze moeten verlaten vooraleer er een doorverwijzing naar lokale opvang is?

Het formele proces bestaat uit:

1. de registratie in Eurostation
2. bij opvangnood toewijzing aan opvangcentrum te Ariane
3. - vanuit Ariane is er de toewijzing naar het lokale aanbod.

Gezien de toewijzingsstop te Ariane wijst Fedasil rechtstreeks (lees: de volgende dag, wegens niet mogelijk de dag zelf) toe daar waar er opvang is. Indien nodig komt Brussel tussen voor 1 nacht vnl. in de noodopvang. Als er geen aanbod aangeboden wordt, hebben personen geen opvang tenzij Brussel een plaats kan puzzelen.

Liste d'attente

14. Concrètement, comment les DPI peuvent-ils se retrouver sur la liste d'attente ?

Voir compte-rendu de juin. Il n'y a aucun changement.

15. Combien de personnes figurent-elles actuellement sur au moins une liste d'attente ? Combien de personnes au total doivent encore bénéficier d'un hébergement de la part de Fedasil (avec ou sans condamnation) ?

Voir partie chiffres.

16. Fedasil envisage-t-elle de prévoir l'inscription automatique des demandeurs d'asile sur une liste d'attente au moment de l'introduction de la demande de protection internationale à l'OE ou un autre système plus automatique ? Et si oui, comment ?

Fedasil dispose d'une liste d'attente intégrée où les invitations s'effectuent par ordre d'ancienneté.

17. Est-ce Fedasil peut nous confirmer que la réintégration dans le réseau d'accueil ne se faisait, jusqu'il y a peu, que via le formulaire en ligne des organisations bruxelloises ?

- a) *Quid des équipes Reach Out dont les activités ont été temporairement suspendues ?*
- b) *Et donc plus à partir des autres listes (liste avec les ordonnances du TT signifiées/mesure provisoire CEDH) ?*

Voir la question précédente.

18. Combien de places sont-elles opérationnelles dans le cadre du 'Brussels Deal' et compte-tenu de l'objectif annoncé des 1.500 places ?

Wachlijst

14. Hoe kunnen verzoekers IB nu concreet op de wachtlijst terechtkomen?

Zie pv van juni. Er zijn geen veranderingen.

15. Hoeveel mensen staan er momenteel op minstens één wachtlijst? Hoeveel mensen in totaal moeten nog onderdak krijgen van Fedasil (met of zonder veroordeling)?

Zie cijferdeel.

16. Overweegt Fedasil de automatische inschrijving van asielzoekers op een wachtlijst op het ogenblik van de indiening van het verzoek om internationale bescherming bij de DVZ, of een ander meer automatisch systeem? En zo ja, hoe?

Fedasil heeft een geïntegreerde wachtlijst waarbij men uitnodigt op basis van oudste dossier.

17. Kan Fedasil ons bevestigen dat de re-integratie in het opvangnetwerk tot voor kort alleen mogelijk was via het online formulier van de Brusselse organisaties?

- a) *Hoe zit het met de Reach Out teams waarvan de activiteiten tijdelijk werden opgeschort?*
- b) *En dus niet meer op basis van de andere lijsten (lijst met de betekende verordeningen van de AR/ voorlopige maatregel EHRM)?*

Zie vorige vraag.

18. Hoeveel plaatsen zijn er operationeel in het kader van de 'Brussels Deal' en met het oog op de aangekondigde doelstelling van 1.500 plaatsen?

<p>L'objectif est effectivement 1.500 places.</p> <p>19. En moyenne et par jour ouvrable, combien de personnes sur liste d'attente ont-elles été invitées à rejoindre le réseau d'accueil en mai, juin, juillet et août 2023 (jusqu'à la décision de suspension pour les hommes isolés) ?</p> <p>Cela dépend des places disponibles. Il y a une différence entre le nombre d'invitations et le nombre d'attributions suite à une invitation.</p>	<p>Doelstelling is effectief 1.500 plaatsen.</p> <p>19. Hoeveel mensen op de wachtlijst werden gemiddeld en per werkdag uitgenodigd voor het opvangnetwerk in mei, juni, juli en augustus 2023 (tot de beslissing van opschorting voor alleenstaande mannen)?</p> <p>Dit hangt af van de beschikbare plaatsen. Er is een verschil tussen het aantal uitnodigingen en het aantal toewijzingen volgend op een uitnodiging.</p>
<p>« Accord asile et migration » du 8 mars 2023 (question de suivi)</p> <p>20. Y a-t-il des mises à jour concernant les 522 containers mis à disposition par l'EUAA en Belgique pour 2023 ?</p> <p>a) <i>Un ou plusieurs sites ont-ils pu être identifiés en août, comme il s'agissait d'une condition sine qua non demandée par l'EUAA ?</i></p> <p>b) <i>Si pas, cela signifie-t-il que ces containers ne pourront plus du tout être mis à disposition de la Belgique dans les mois qui viennent malgré le manque de places d'accueil ?</i></p> <p>Voir précédemment</p> <p>21. Concernant la création de nouvelles places en ILA (1.000 d'ici 2024) sur base volontaire :</p> <p>a) <i>Combien de places au total ont-elles été créées depuis mars 2023 jusqu'à présent?</i></p> <p>b) <i>Et y a-t-il du nouveau concernant le cadre financier et les nouvelles modalités attendues et que le gouvernement fédéral doit arrêter ?</i></p> <p>Au total, il y avait en janvier 4.850 places ILA et en août 4.724. Pour la nuance : les 1 874 places suspendues ne sont pas reprises dans la capacité, mais elles existent</p>	<p>'Asiel- en migratiepact' van 8 maart 2023 (vervolgvraag)</p> <p>20. Zijn er updates over de 522 containers die het Asielagentschap van de Europese Unie in België ter beschikking heeft gesteld voor 2023?</p> <p>a) <i>Konden in augustus een of meer sites geïdentificeerd worden, aangezien het ging om een conditio sine qua non die was gevraagd door het AAEU?</i></p> <p>b) <i>Zo niet, betekent dit dan dat deze containers de komende maanden helemaal niet meer ter beschikking kunnen worden gesteld van België, ondanks het gebrek aan opvangplaatsen?</i></p> <p>Zie eerder.</p> <p>21. Met betrekking tot het creëren van nieuwe plaatsen in LOI (1.000 tegen 2024) op vrijwillige basis:</p> <p>a) <i>Hoeveel plaatsen werden in totaal gecreëerd sinds maart 2023?</i></p> <p>b) <i>En is er al nieuws over het financiële kader en de nieuwe verwachte modaliteiten die de federale regering moet goedkeuren?</i></p> <p>In totaal waren in er in januari 4.850 LOI-plaatsen en in augustus 4.724. Ter nuance: 1.874 geschorste plaatsen zitten</p>

toujours. C'est dû aux rénovations, mais surtout à la pénurie de logements.

VVSG signale qu'un accord existe et qu'il sera communiqué sous peu. Cet accord est en cours d'élaboration avec l'AR « cumul », l'augmentation des subventions et des indemnités d'inoccupation, la prolongation du délai de préavis... Il n'y a pas de garantie d'occupation et pas de changement quant au délai de sortie (prolongeable au maximum de 2 fois 1 mois). Le cabinet travaille sur une campagne visant à convaincre les autorités locales que l'ensemble des mesures suffit à ouvrir des places supplémentaires en ILA. Il est peu probable que le taux de réponse soit élevé du fait que les deux derniers points n'ont pas été repris. Idéalement, le délai de sortie commence à courir à la délivrance d'une carte A. Avant cela, cela n'a aucun sens que des personnes se présentent chez un loueur.

22. Sur les sorties des « longs séjours » (plus de 3 ans dans le réseau d'accueil) avec une solution durable (séjour ou retour avec trajet ICAM)

- a) *combien de personnes ont-elles effectivement quitté le réseau d'accueil ?*
- b) *Combien de personnes parmi elles ont-elles obtenu un séjour de plus de trois moi (sur base du GT qui examine les dossiers)?*

Pour le moment il n'y a pas d'annonces.

23. Sur les 500 « sorties des centres » supplémentaires sur base volontaire (avec chèque-repas ET maintien d'un accompagnement social et médical) à atteindre d'ici 2024

- a) *Combien de personnes ont-elles déjà fait appel de cette possibilité depuis mars 2023*

niet in de capaciteit, maar deze bestaan wel nog. Dit komt door renovatieredenen maar voornamelijk door het huisvestingstekort.

VVSG deelt mee dat er een akkoord bestaat dat eerstdaags wordt gecommuniceerd. Dit akkoord zit in de pijn met het KB "cumul", verhoogde subsidies en leegstandsvergoedingen, de verlenging van de opzegtermijn, ... Er is geen gegarandeerde bezetting en geen wijziging uitstroomstermijn (maximaal verlengbaar met 2 maal 1 maand). Het kabinet werkt aan een campagne om lokale besturen te overtuigen dat het pakket van maatregelen volstaat om bijkomende LOI-plaatsen te openen. De respons zal vermoedelijk niet groot zijn omwille van de laatste 2 niet opgenomen punten. Idealiter begint de uitstroomstermijn te lopen na de afgifte van een A-kaart. Ervoor heeft het geen zin dat personen zich aanbieden bij een verhuurder.

22. Over de uitstroom van de 'lange verblijven' (meer dan 3 jaar in het opvangnetwerk) met een duurzame oplossing (verblijf of terugkeer met ICAM-traject)

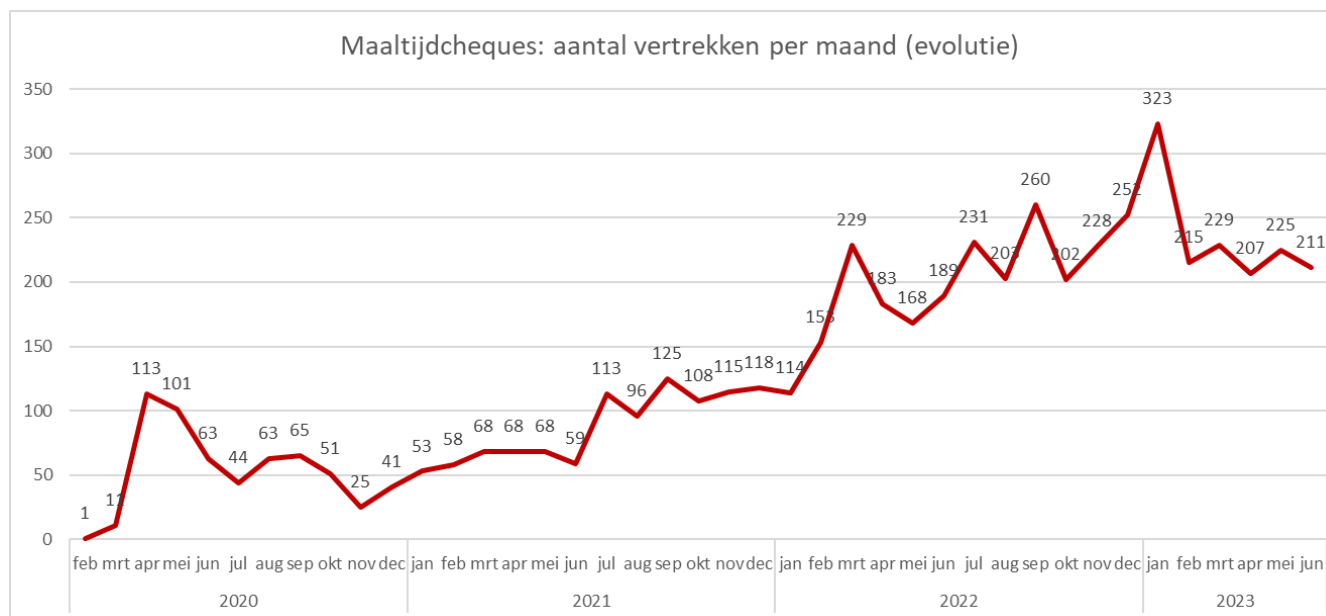
- a) *Hoeveel mensen hebben het opvangnetwerk effectief verlaten?*
- b) *Hoeveel van deze mensen hebben een verblijf van meer dan drie maanden gekregen (op basis van de WG die de dossiers onderzoekt)?*

Momenteel is er geen communicatie.

23. Van de 500 extra 'uitstromen' op vrijwillige basis (met maaltijdcheques EN behoud van een sociale en medische begeleiding) die tegen 2024 gerealiseerd moeten zijn

- a) *Hoeveel mensen hebben al gebruik gemaakt van deze mogelijkheid sinds maart 2023?*
- b) *Hoe werkt de sociaal-juridische en medische begeleiding voor hen?*

b) Comment l'accompagnement sociojuridique et médical fonctionne-t-il pour elles ?



Point Info

24. Quid de l'ouverture annoncée à plusieurs reprises du nouveau Point Info de Fedasil (à Bordet) ?

- a) Cela est-il toujours d'actualité ?
- b) Le cas échéant, quelles seront les missions de ce Point Info ?
- c) Sera-t-il en mesure d'informer et de réintégrer certains profils (des DPI non-accueillis, des cas Dublin avec délai dépassé ou no show qui résidaient à une adresse privée) ?

C'est prévu fin septembre.

Infopunt

24. Hoe zit het met de opening van het nieuwe Infopunt van Fedasil (in Bordet), die al meerdere keren is aangekondigd?

- a) Geldt dit nog steeds?
- b) Zo ja, wat zal de opdracht zijn van dit InfoPunt?
- c) Zal het in staat zijn om bepaalde profielen te informeren en te re-integreren (niet-opgevangen VIB's, Dublin-gevallen met verstreken termijn of no-show die op een privéadres verbleven)?

Dit wordt voorzien eind sept

<p>Accompagnement des demandeurs d'asile</p> <p>25. Que prévoit-on comme accompagnement ou aide aux demandeurs d'asile qui ne sont pas accueillis par Fedasil ? Comment a-t-on réglé la question de l'aide médicale (accord gouvernement fédéral et RBC) ?</p> <p>Il existe un point soins médicaux. Les personnes disposant d'un code no-show (technique) ont toujours droit à l'assistance médicale. Fedasil info -Plateforme d'informations pour les demandeurs d'asile en Belgique communique les informations en plusieurs langues. Ils peuvent désormais également se rendre à l'Info Point Bordet</p>	<p>Begeleiding van asielzoekers</p> <p>25. Welke begeleiding of ondersteuning is voorzien voor asielzoekers die niet opgevangen worden door Fedasil ? Hoe is de medische ondersteuning geregeld (akkoord Federale regering en BHG)?</p> <p>Er is een medisch zorgpunt. Personen met een code no show (technisch) hebben altijd recht op medische begeleiding. Op Fedasil info - informatieplatform voor asielzoekers in België staat de info in verschillende talen. Zij kunnen voortaan ook terecht in het Infopunt Bordet</p>
<p>Réquisitoire médical</p> <p>26. Combien de temps faut-il en moyenne pour obtenir une réponse à une demande introduite par le biais du réquisitoire médical ?</p> <p>Cela dépend du service et de l'objet de la demande. P. ex. pour un rendez-vous en novembre, la réponse arrivera juste avant le rendez-vous. Si une demande est introduite après un rendez-vous, elle n'est pas traitée en priorité. Les demandes de médicaments sont traitées dans la journée (ouvrable). Une demande de rendez-vous le jour même ou plus tard est traitée en priorité ce même jour avant 16 h. Par défaut, il faut compter 1 à 3 jours avant la date prévue.</p> <p>27. A quelle fréquence une demande d'aide financière pour assistance médicale présentée de cette manière est-elle refusée ?</p> <p>5 % des demandes sont refusées. 84 % connaissent une suite favorable et 6 % concernent des demandes multiples pour les mêmes soins.</p>	<p>Medisch requisitorium</p> <p>26. Wanneer mensen een aanvraag indienen via het medisch requisitorium, hoe lang duurt het dan gemiddeld vooraleer ze antwoord krijgen?</p> <p>Dit hangt af van welke dienst en waarvoor. Bvb. Voor een afspraak in november zal het antwoord komen vlak voor de afspraak. Als een vraag wordt ingediend na een afspraak, dan wordt dit nadien niet-prioritair behandeld. Aanvragen voor medicatie worden behandeld binnen de werkdag. Een aanvraag voor een afspraak de dag zelf of nadien wordt prioritair behandeld voor 16u die werkdag. Standaard duurt dit 1 à 3 dagen voor de voorziene datum</p> <p>27. Hoe vaak wordt een aanvraag tot financiële steun voor medische hulp die op die manier wordt ingediend, geweigerd?</p> <p>5% van de aanvragen wordt geweigerd. 84% krijgt een positief gevolg, 6% betreft meerdere aanvragen voor zelfde zorg.</p>

<p>28. Que faire lorsque l'aide est très urgente et qu'on ne peut attendre la réponse par le biais du formulaire ?</p> <p>Normalement, Fedasil s'en charge.</p>	<p>28. Wat moeten mensen doen wanneer de hulp zeer dringend is en het antwoord via het formulier niet kan worden afgewacht?</p> <p>Normaal gezien neemt Fedasil de lasten op zich.</p>
<p>Accompagnement pour remplir la demande de déclaration écrite du CGRA</p> <p>29. Le CGRA a lancé un projet pilote de demande de déclaration écrites testé entre septembre 2023 et janvier 2024. Dans un courrier adressé à ses partenaires (notamment les structures d'accueil), le CGRA indique notamment que le demandeur pourra « exposer les faits importants, les problèmes rencontrés l'ayant amené à introduire une demande de protection » mais qu'il ne s'agit pas d'un « récit d'exil et ne doit donc pas être un écrit détaillé ». Il est aussi demandé dans ce courrier au personnel de l'accueil d'informer les demandeurs de « l'intérêt pour eux de répondre à la demande de déclaration écrite soumise par le CGRA ».</p> <p>Or, l'expérience montre que très peu de demandeurs d'asile (y compris parmi les diplômés) arrivent en une fois à livrer les éléments importants de leur récit, de façon précise et spontanée. Très peu de demandeurs sont capables, sans accompagnement spécialisés, d'identifier eux-mêmes les éléments importants de leur expérience. Certaines informations leur paraissent anodines et ils ne pensent pas à en parler alors que c'est parfois un élément essentiel pour le CGRA. Dans les circonstances actuelles, il n'est pas garanti que les personnes puissent, même dans un délai d'un mois, bénéficier d'une assistance adaptée avec interprète pour remplir correctement cette déclaration écrite.</p>	<p>Begeleiding bij het invullen van de vraag om een schriftelijke verklaring van het CGVS</p> <p>29. Het CGVS heeft een proefproject opgestart voor de vraag om een schriftelijke verklaring, getest tussen september 2023 en januari 2024.</p> <p><i>In een brief gericht aan zijn partners (met name de opvangstructuren) stelt het CGVS dat de verzoeker "de belangrijke feiten en de ondervonden problemen die hem of haar ertoe hebben gebracht een verzoek om bescherming in te dienen, [kan] uiteenzetten", maar dat dit niet gaat om "een verslag van de ballingschap en dus geen gedetailleerd schriftelijk document moet zijn".</i></p> <p><i>In de brief wordt aan het personeel van de opvang ook gevraagd om de verzoekers te informeren over "het belang voor hen om te reageren op de vraag van het CGVS om een schriftelijke verklaring".</i></p> <p><i>De ervaring leert echter dat maar heel weinig asielzoekers (ook bij de afgestudeerden) erin slagen om de belangrijkste elementen van hun verhaal in één keer, accuraat en spontaan te vertellen. Zeer weinig verzoekers zijn in staat om zonder gespecialiseerde ondersteuning zelf de belangrijke elementen van hun ervaring te identificeren. Sommige informatie lijkt triviaal voor hen en ze denken er niet aan om erover te praten, terwijl het soms essentiële zaken zijn voor het GCVS. In de huidige omstandigheden is er geen garantie dat de mensen, zelfs niet binnen een maand, passende hulp van een tolk kunnen krijgen om deze schriftelijke verklaring correct in te vullen.</i></p>

Le CGRA précise dans ce courrier aux partenaires "qu'il n'y aura pas de sanction en l'absence de réponse à cette demande de déclaration écrite mais, en n'y donnant pas suite, le demandeur se prive d'une opportunité supplémentaire d'exprimer posément et librement les problèmes qu'il invoque à l'appui de sa demande de protection internationale". Or, dans le courrier qui accompagne la demande de déclaration écrite adressé aux demandeurs eux-mêmes il n'est pas mentionné qu'une absence de réponse n'entraînera pas de sanction.

Fedasil a envoyé une communication aux structures d'accueil collectif avec une directive spécifique aux travailleurs sociaux sur la manière de se coordonner avec les avocats. Il appartient à l'avocat d'apporter le soutien nécessaire et aux travailleurs sociaux d'informer sur l'importance de partager les documents et de répondre à la demande du CGRA.

a) Quelles informations sont-elles données par Fedasil et ses partenaires lors de la remise de la demande de déclaration écrite par le CGRA ?

- Informer sur les avantages d'une réponse écrite et préparée calmement avec l'aide d'un avocat pour une meilleure préparation de l'audition.
- La déclaration ne doit pas être complète/détaillée.
- Le non-respect de cette demande n'a pas d'incidence négative

b) Y-a-t-il du personnel spécialisé et des interprètes disponibles dans les structures d'accueil pour accompagner les demandeurs à identifier et formuler les faits importants de leur parcours pour remplir correctement cette demande ?

Des interprètes sont disponibles dans le cadre de tous les types d'assistance, notamment des interprètes de l'EUA qui

In deze brief aan de partners stelt het CGVS dat "er geen sanctie zal worden opgelegd voor het niet beantwoorden van deze vraag om een schriftelijke verklaring, maar door dit niet te doen, ontnemt de verzoeker zichzelf een extra kans om de problemen die hij inroept ter ondersteuning van zijn verzoek om internationale bescherming, rustig en vrij uit te drukken". In de begeleidende brief bij de vraag om een schriftelijke verklaring die aan de verzoekers zelf is gericht, wordt niet vermeld dat het uitblijven van een antwoord niet tot een sanctie zal leiden.

Fedasil heeft een communicatie verstuurd aan de collectieve opvangstructuren met een specifieke richtlijn aan de sociaal werkers hoe af te stemmen met advocaten. Het is aan de advocaat om de nodige ondersteuning te bieden en aan de sociaal werkers om te informeren over het belang om documenten te delen en in te gaan op het verzoek van het CGVS.

a) Welke informatie geven Fedasil en zijn partners wanneer het CGVS de vraag om een schriftelijke verklaring overmaakt?

- Informeren over voordelen van een schriftelijk rustig uitgewerkt antwoord met behulp van een advocaat voor een betere voorbereiding van het gehoor
- De verklaring hoeft niet-volledig/gedetailleerd te zijn
- Het niet-ingaan op dit verzoek heeft geen negatieve impact

b) Zijn gespecialiseerde personeelsleden en tolken beschikbaar in de opvangstructuren om de verzoekers te helpen bij het identificeren en formuleren van de belangrijkste feiten van hun parcours, zodat ze deze aanvraag correct kunnen invullen?

<p>sont basés dans les centres d'accueil et peuvent également intervenir par téléphone.</p> <p>c) <i>Les demandeurs sont-ils systématiquement informés de l'importance d'avoir l'assistance d'un avocat pour effectuer cette démarche et y ont-ils effectivement accès en temps utile ?</i></p> <p>Les demandeurs sont systématiquement informés.</p> <p>d) <i>Quelle information est donnée aux demandeurs sur l'intérêt ou non à remplir cette déclaration et sur les conséquences d'une réponse ou d'une absence de réponse ?</i></p> <p>Cette information est transmise aux assistants sociaux.</p>	<p>Er zijn tolken ter beschikking in het kader van allerlei soorten begeleidingen o.a. tolken van het EUAA die zijn gevestigd in de opvangcentra en ook telefonisch kunnen tussenkomen.</p> <p>c) <i>Worden de verzoekers systematisch geïnformeerd over het belang van een advocaat om hen bij te staan in dit proces, en hebben ze er effectief tijdig toegang toe?</i></p> <p>Verzoekers worden systematisch geïnformeerd.</p> <p>d) <i>Welke informatie krijgen de verzoekers over het al dan niet invullen van deze verklaring en over de gevolgen van een antwoord of het uitblijven van een antwoord?</i></p> <p>Dit wordt meegegeven aan de sociaal assistenten.</p>
<p>Corridors humanitaires vers la Belgique</p> <p>30. <i>Quels corridors humanitaires permettent de rejoindre la Belgique ? Uniquement celui qui passe par Sant'Egidio ou y a-t-il d'autres canaux ?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Combien de personnes ont déjà rejoint la Belgique par quel corridor humanitaire ?</i> - <i>Selon quels critères les gens sont-ils sélectionnés ? S'agit-il de minorités ou vulnérabilités particulières ?</i> - <i>Toutes ces personnes obtiennent-elles d'abord des visas humanitaires avant d'être reconnues comme réfugiés ?</i> - <i>Combien de temps dure en moyenne la procédure d'asile en Belgique ?</i> - <i>Où cela se situe-t-il par rapport à la réinstallation ? Quelles sont les différences et les similitudes avec la réinstallation ? Combien de personnes sont arrivées en Belgique par le biais de la réinstallation au cours de la dernière décennie ?</i> 	<p>Humanitaire corridors naar België</p> <p>30. <i>Welke humanitaire corridors zijn er naar België? Enkel via Sant'Egidio of ook via andere kanalen?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Hoeveel mensen zijn al naar België gekomen via welke humanitaire corridors?</i> - <i>Volgens welke criteria worden mensen geselecteerd? Gaat het om bepaalde minderheden of kwetsbaarheden?</i> - <i>Krijgen al deze mensen eerst een humanitair visum en daarna een erkenning als vluchteling?</i> - <i>Hoelang duurt hun asielprocedure in België gemiddeld?</i> - <i>Hoe verhoudt dit zich tot hervestiging? Wat zijn de verschillen en overeenkomsten met hervestiging? Hoeveel mensen kwamen de voorbije tien jaar naar België via hervestiging?</i> <p>De aankomsten gebeurden inderdaad via Sant-Egidio. In 2023 betreft het 73 personen, waarvan de laatste aankomsten doorgingen op 10 juni 2023. De volgende aankomsten zijn</p>

En effet, les arrivées se sont faites par Sant-Egidio. En 2023, il s'agit de 73 personnes, dont les dernières arrivées se sont poursuivies le 10 juin 2023. Les arrivées suivantes sont prévues vers octobre/novembre et concernent certains Syriens du Liban : 73 au total, 57 en 2023, 16 en 2022. Il s'agissait de familles, ainsi que de 2 hommes seuls. Ils n'aboutissent pas dans le réseau d'accueil, mais chez des bénévoles de Sant'Egidio qui leur proposent un logement.

voorzien omstreeks oktober/november en betreft geselecteerde Syriërs uit Libanon: 73 in totaal, 57 in 2023, 16 in 2022. Dit waren gezinnen en 2 alleenstaande mannen. Zij komen niet terecht in het opvangnetwerk, maar bij vrijwilligers van Sant'Egidio die huisvesting aanbieden.

Communications Service des Tutelles

Chiffres

Les chiffres sont également disponible sur [le site web du SPF Justice](#).

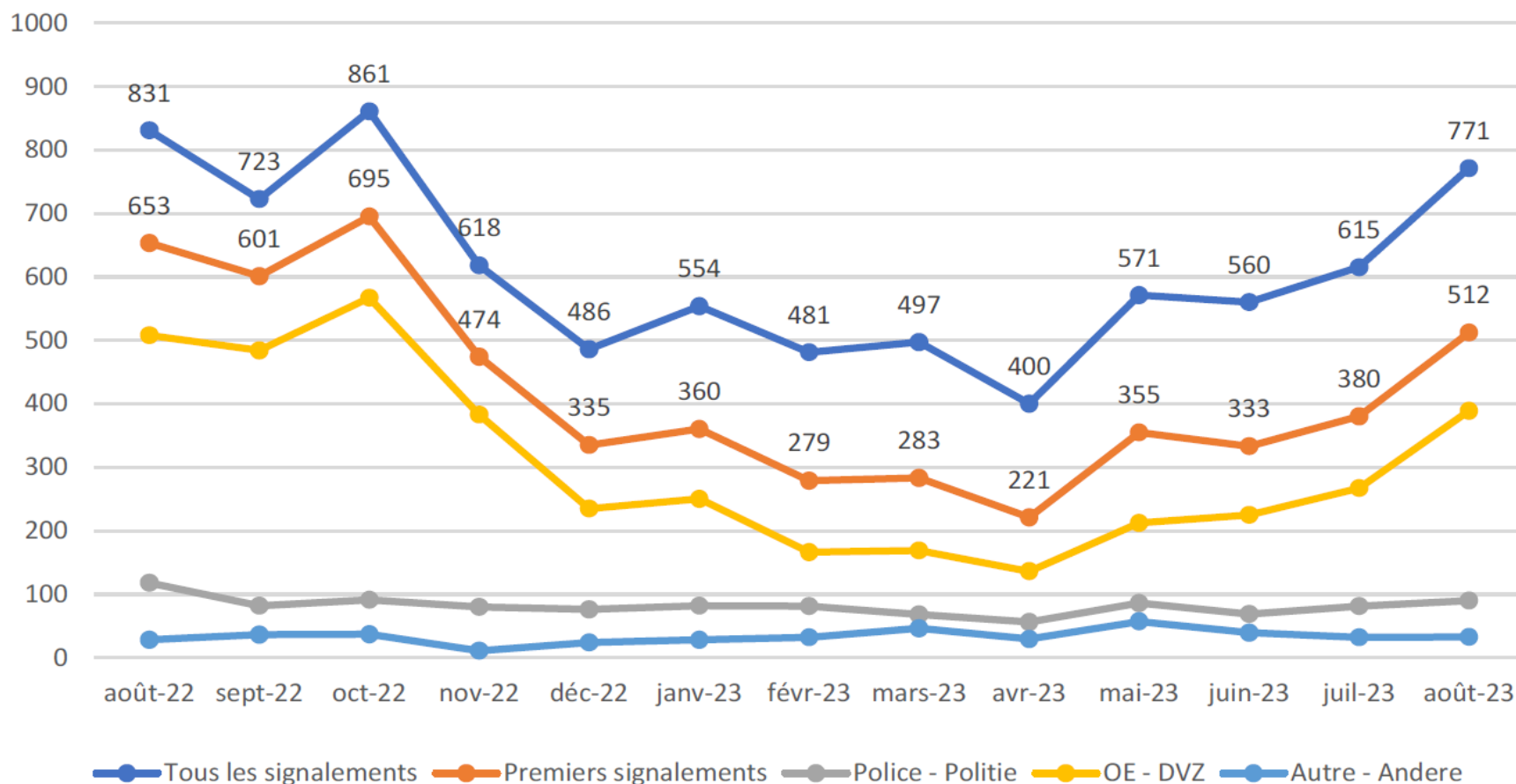
Nombre et origine 2022 et 2023

Mededelingen Dienst Voogdij

Cijfers

De cijfers ook beschikbaar op [de website van de FOD Justitie](#).

Aantal en herkomst 2022 en 2023



Signalements	1/2023	2/2023	3/2023	4/2023	5/2023	6/2023	7/2023	8/2023	Signalementen
Premiers signalements ⁵	363	278	280	221	355	333	380	512	Eerste signalementen ¹
Par la police	84	82	68	56	86	69	81	90	Door de politie
Par l'OE	259	165	166	136	212	225	267	389	Door DVZ
Par d'autres	28	31	46	29	57	39	32	33	Door andere
DPI ⁶	219	132	132	117	195	203	246	364	VIB ²
Tous les signalements ⁷	550	472	493	400	571	560	615	771	Alle signalementen ³

Profils des premiers signalements – Profielen eerste signalementen
Nationalités les plus représentées – Meest voorkomende nationaliteiten

	1/2023	2/2023	3/2023	4/2023	5/2023	6/2023	7/2023	8/2023	TOTAL	
Afghanistan	118	55	37	44	47	45	67	95	508	Afghanistan
Erythrée	33	17	28	20	92	54	59	58	361	Eritrea
Ukraine	27	29	45	19	24	26	38	41	249	Oekraïne
Maroc	29	36	32	22	34	20	25	36	234	Marokko
Syrie	13	11	9	17	22	44	49	66	231	Syrië
Algérie	22	25	25	17	17	27	23	21	177	Algerije
Guinée	10	4	8	14	17	12	17	28	110	Guinee
Somalie	9	16	21	10	9	13	14	18	110	Somalië
Inconnu	8	10	9	7	19	21	7	7	88	Onbekend
Palestine	7	1	6	5	8	7	7	12	53	Palestina

⁵ Dit is het aantal personen dat verklaart een niet-begeleide minderjarige vreemdeling te zijn (zowel asielzoekers als niet-asielzoekers) op het moment dat zij door een politiedienst, de Dienst Vreemdelingenzaken of andere worden aangemeld bij de dienst Voogdij. Het aantal effectief als niet-begeleide minderjarige vreemdeling geïdentificeerde personen zal lager liggen. Immers, een aantal van hen zal meerderjarig zijn na het leeftijdsonderzoek en een deel kan niet geïdentificeerd worden omdat ze verdwijnen. Zie verder totaal aantal jongeren onder voogdij. Eén signalement is gelijk aan één persoon. Il s'agit ici du nombre de personnes déclarant être mineurs étrangers non accompagnés au moment où elles sont signalées au service des Tutelles par un service de police, l'Office des étrangers ou autre. Le nombre de personnes effectivement identifiées comme mineurs étrangers non accompagnés sera inférieur. En effet, certains seront déclarés majeurs suite au processus d'identification et d'autres disparaîtront, ce qui ne permettra pas de les identifier. Voir plus loin pour le nombre de mineurs sous tutelle. Un signalement correspond à une personne.

⁶ VIB = Verzoek om internationale bescherming. Het is DVZ en het CGRA die het juiste aantal asielzoekers kunnen geven ; onze cijfers zijn een schatting. DPI = Demande de protection internationale. Seuls l'OE et le CGRA peuvent donner des chiffres précis concernant les demandes d'asile ; nos données sont donc une estimation

⁷ Dit cijfer betreft meerdere signalement voor dezelfde persoon. Ces données contiennent plusieurs signalements pour une même personne

Identification – Décisions d'âge mensuelles – Identificatie – Leefijdsbeslissingen, maandelijks

Identification ⁸	1/2023	2/2023	3/2023	4/2023	5/2023	6/2023	7/2023	8/2023	TOTAL	Identificatie ⁶
1er signalements	363	278	280	221	355	333	380	512	2.723	1ste meldingen
Doutes émis	183	55	143	114	183	165	203	266	1.132	Twijfels
Nombre de tests effectués	170	107	98	82	112	150	141	190	1.051	Aantal testen
Décision = +18	132	79	87	57	67	117	101	137	780	Beslissing = +18
Décision = -18	50	23	38	23	19	32	31	47	263	Beslissing = -18

Désignations et cessations de tutelles / Aanstellingen en beëindigingen van voogdijen /

	1/2023	2/2023	3/2023	4/2023	5/2023	6/2023	7/2023	8/2023	TOTAL	
Tutelles en cours ⁹	3.568	3.608	3.608	3.668	3.656	3.712	3.646	3.607		Lopende voogdijen ⁷
Nouvelles désignations	291	228	239	177	187	222	143	237	1.724	Nieuwe aanstellingen
Cessations de tutelles ¹⁰	212	145	156	146	163	165	146	110	1.243	Voogdijbeëindigingen ⁸

⁸ Het verschil in het aantal leeftijdstesten, het aantal beslissingen en de som van de meerderjarigen en minderjarigen is te wijten aan het feit dat de resultaten met vertraging toekomen en dat voorziene testen op het laatst worden geannuleerd en dit niet werd gecodeerd. Er zijn ook meer leeftijdsbeslissingen dan de optelsom meerderjarigen en minderjarigen omdat m.b.t. een deel van de jongeren er verschillende leeftijdsbeslissingen worden opgemaakt (bv. na overlegging documenten). La différence entre le nombre de tests d'âge effectués, le nombre de décisions prises et la somme des jeunes majeurs et mineurs est due aux délais nécessaires à la communication des résultats des tests et à l'annulation en dernière minute des tests (parfois encodée le mois suivant ou mal encodée). Le nombre de décisions d'âge est par ailleurs plus élevé que la somme des jeunes majeurs et mineurs car certains jeunes nécessitent plusieurs décisions d'âge (par exemple suite à la présentation de documents).

⁹ Situation en date du premier jour du mois. Situatie op de eerste dag van de maand

¹⁰ Het aantal voogdijbeëindigingen o.b.v. art. 24 e.a. van de programmawet van 24 december 2002 (ingevolgde meerderjarigheid, verdwijning, overlijden, enz.) is een benadering.

Nombre de cessations de tutelles sur base des art 24 et suivants de la loi programme du 24 décembre 2002 (majorité, disparition, décès, etc...) notamment.

	Aantal voogden/ Nombres de tuteurs	%	Aantal voogdijen/ Nombres de tutelles	%	
Tuteurs volontaires	516	78%	1.220	33%	Vrijwillige voogden
Tuteurs privés-indépendants	97	15%	1.501	40%	Voogd als zelfstandige
Tuteurs en société	19	3%	492	13%	Voogd met een vennootschap
Tuteurs employés	26	4%	539	14%	Werknemers-voogd
Total	658	100%	3.752	100%	Totaal

Chiffres

En été, on constate également une augmentation du nombre de MENA, principalement en provenance d'Afghanistan, suite à l'augmentation du nombre de tests d'âge et de décisions.

Communications

Une quarantaine de tuteurs bénévoles néerlandophones commenceront leur formation dans les mois à venir. Les tuteurs francophones suivent. Avant l'été, le délai d'attente pour un tuteur était de 6 à 9 mois selon les régions. En Wallonie, le temps d'attente est plus court qu'en Flandre. Les jeunes arrivés en janvier ne se voient attribuer un tuteur en Flandre que maintenant, alors que c'était déjà le cas en avril/mai en Wallonie. 1.200 jeunes sont en attente d'un tuteur. On constate une légère baisse, avec un peu moins de la moitié de jeunes Ukrainiens. Les tuteurs volontaires supplémentaires sont certainement une aide, même si l'impact sur la liste d'attente reste relativement limité. Le Service de Tutelles a récemment entamé une collaboration avec CAW Flandre sud-ouest (Courtrai), Anvers/Halle/Vilvoorde et Limbourg dont au total 9 tuteurs employés (25 pupilles/tuteur) seront recrutés.

Cijfers

In de zomer is er ook een stijging van de NBMV vnl. uit Afghanistan met gevolg van meer leeftijdstesten en -beslissingen.

Mededelingen

Een 40-tal vrijwillige Nederlandstalige voogden starten de komende maanden met een vorming. De Franstalige voogden volgen. De wachttijd voor een voogd was voor de zomer 6 à 9 maanden afhankelijk van de regio. In Wallonië is de wachttijd korter in vergelijking met Vlaanderen. In Vlaanderen worden momenteel een voogd aangewezen voor jongeren die aankwamen in januari terwijl dit in Wallonië april-mei was. 1.200 jongeren wachten op een voogd. Er is een lichte daling, met iets minder dan de helft Oekraïense jongeren. De bijkomende vrijwillige voogden zijn zeker een hulp,, hoewel de impact op de wachtlijst daardoor relatief beperkt blijft. Sinds kort startte de dienst Voogdij een samenwerking met CAW. In eerste instantie zullen we samenwerken met CAW Zuid-West-Vlaanderen (Kortrijk), Antwerpen, Halle-Vilvoorde en Limburg waar in totaal 9 werknemervoogden (25 pupillen/voogd) zullen worden aangeworven.

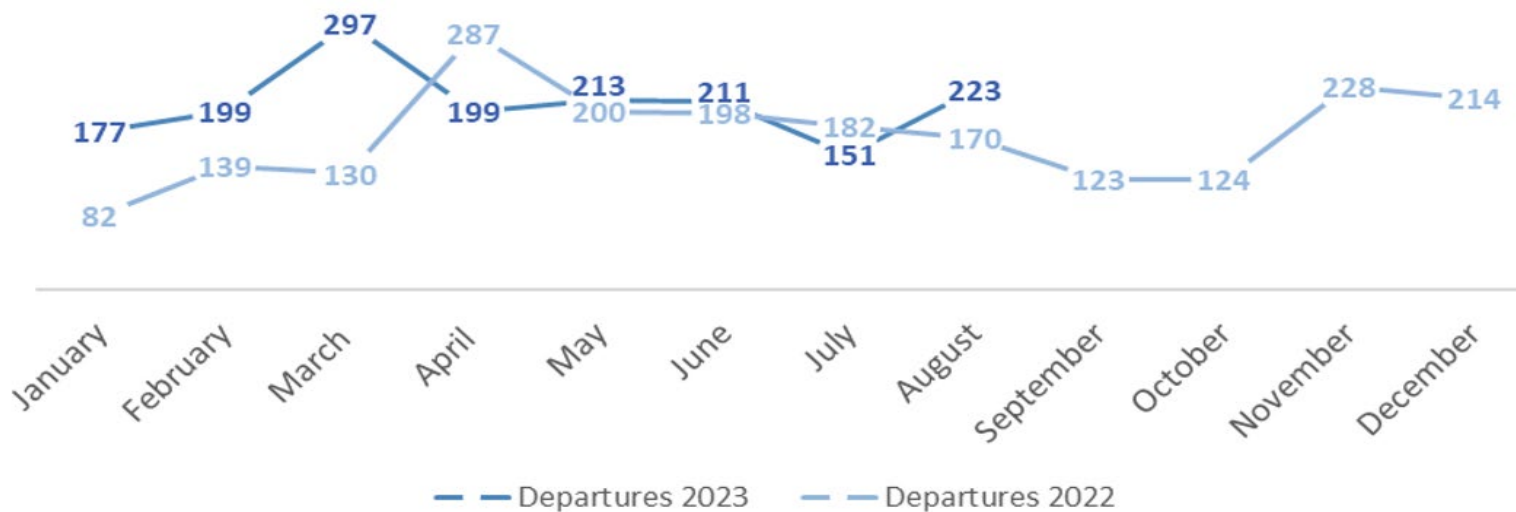
<p><i>D’où vient la différence entre la Région flamande et son homologue francophone ?</i></p> <p>Davantage de MENA sont pris en charge en Flandre, d’une part et bien qu’il y ait plus de tuteurs en Flandre, il y a à peu près le même nombre de tutelles en cours entre les tuteurs néerlandais et les tuteurs français. En Flandre, il y a plus de tuteurs volontaires (1 à 5 pupilles), en Wallonie, il y a plus de tuteurs indépendants (jusqu’à 40 pupilles).</p>	<p><i>Hoe komt het verschil tussen de Nederlandstalige en Franstalige regio?</i></p> <p>Meer NBMV worden opgevangen in Vlaanderen enerzijds en hoewel er meer voogden zijn in Vlaanderen, zijn er ongeveer evenveel lopende voogdijen tussen de NL/FR voogden. In Vlaanderen zijn meer vrijwillige voogden (1 à 5 pupillen) waar er, in Wallonië meer zelfstandige voogden zijn (tot 40 pupillen)</p>			
<p>Communication de l’OIM</p> <p>Chiffres</p> <p>Les chiffres récapitulatifs peuvent être consultés sur le site internet de l’OIM. Cliquez ici pour plus d’informations. Les chiffres de l’AVR (Assisted Voluntary Return) font référence aux retours volontaires assistés organisés via l’OIM. Pour un aperçu complet des chiffres de retour volontaire de la Belgique, veuillez consulter le site web de Fedasil : Chiffres Fedasil.</p>	<p>Mededelingen IOM</p> <p>Cijfers</p> <p>De overzichtscijfers zijn terug te vinden op de website van IOM op. Klik hier voor meer informatie. De AVR (Assisted Voluntary Return)-cijfers hebben betrekking op de begeleide vrijwillige terugkeer die via IOM wordt georganiseerd. Voor een volledig overzicht van de cijfers over vrijwillige terugkeer uit België, zie de website van Fedasil: Cijfers Fedasil.</p>			
<table border="1"> <tr> <td> <p>211 IOM AVRs from Belgium in June. 100% by plane, 0% by land</p> </td> <td> <p>100% received a small cash reinstallation grant (EUR 350 adult/EUR 175 child or EUR 50 adult/EUR 25 child) and 114 persons received transit assistance to reach final destination</p> </td> <td> <p>1296 IOM AVRs from Belgium in 2023 to 67 countries of origin</p> </td> </tr> </table>		<p>211 IOM AVRs from Belgium in June. 100% by plane, 0% by land</p>	<p>100% received a small cash reinstallation grant (EUR 350 adult/EUR 175 child or EUR 50 adult/EUR 25 child) and 114 persons received transit assistance to reach final destination</p>	<p>1296 IOM AVRs from Belgium in 2023 to 67 countries of origin</p>
<p>211 IOM AVRs from Belgium in June. 100% by plane, 0% by land</p>	<p>100% received a small cash reinstallation grant (EUR 350 adult/EUR 175 child or EUR 50 adult/EUR 25 child) and 114 persons received transit assistance to reach final destination</p>	<p>1296 IOM AVRs from Belgium in 2023 to 67 countries of origin</p>		
<table border="1"> <tr> <td> <p>151 IOM AVRs from Belgium in July. 96% by plane, 4% by land</p> </td> <td> <p>100% received a small cash reinstallation grant (EUR 350 adult/EUR 175 child or EUR 50 adult/EUR 25 child) and 62 persons received transit assistance to reach final destination</p> </td> <td> <p>1447 IOM AVRs from Belgium in 2023 countries of origin</p> </td> </tr> </table>		<p>151 IOM AVRs from Belgium in July. 96% by plane, 4% by land</p>	<p>100% received a small cash reinstallation grant (EUR 350 adult/EUR 175 child or EUR 50 adult/EUR 25 child) and 62 persons received transit assistance to reach final destination</p>	<p>1447 IOM AVRs from Belgium in 2023 countries of origin</p>
<p>151 IOM AVRs from Belgium in July. 96% by plane, 4% by land</p>	<p>100% received a small cash reinstallation grant (EUR 350 adult/EUR 175 child or EUR 50 adult/EUR 25 child) and 62 persons received transit assistance to reach final destination</p>	<p>1447 IOM AVRs from Belgium in 2023 countries of origin</p>		

223 IOM AVR from Belgium in August. **98%** by plane, **2%** by land

100% received a small cash reinstatement grant (EUR 350 adult/EUR 175 child or EUR 50 adult/EUR 25 child) and **61** persons received transit assistance to reach final destination

1670 IOM AVR from Belgium in 2023 to **71** countries of origin

IOM VOLUNTARY RETURNS (AVRR) PER MONTH 2022 / 2023



Month	January	February	March	April	May	June	July	August	Grand total
IOM voluntary returns 2023 (AVRR)	177	199	297	199	213	211	151	223	1670
non-IOM voluntary returns 2023 (FAR)	23	37	39	37	40	27	45	52	300
Grand total (IOM & non-IOM voluntary returns) 2023	200	236	336	236	253	238	196	275	1970

Top-15 destination countries Assisted Voluntary Return from Belgium 2022

6/2023		7/2023		8/2023	
1	Brésil/Brazilië	75	Brésil/Brazilië	52	Brésil/Brazilië
2	Biélorussie/Belarus	23	Mongolie/Mongolië	19	Roemenië/Roumanie
3	Moldavie/Moldavië	22	Colombie/Colombia	10	El Salvador
4	Mongolie/Mongolië	13	Moldavie/Moldavië	9	Slovaquie/Slovakije
5	Géorgie/Georgië	11	El Salvador	8	Moldavie/Moldavië Mongolie/Mongolië Venezuela
Totaux des retours volontaires pour toutes les nationalités					
Σ 6/2023		211	Σ 7/2023		151
			Σ 8/2023		223

Retours volontaires par continent + par province/Vrijwillige terugkeer per continent + per provincie

	1/2023	2/2023	3/2023	4/2023	5/2023	6/2023	7/2023	8/2023	2023	
Afrique	13	15	17	12	22	9	5	10	103	Afrika
Asie	30	38	55	43	42	46	38	19	311	Azië
Europe	23	39	66	48	39	54	25	35	329	Europa
Amérique	111	107	159	96	110	102	83	159	927	Amerika

	1/2023	2/2023	3/2023	4/2023	5/2023	6/2023	7/2023	8/2023	2023	
Anvers	24	28	48	35	35	36	35	15	256	Antwerpen
Brabant wallon	1	6	3	3	12	3	0	6	34	Waals-Brabant
Bruxelles ville	128	126	191	120	117	136	90	171	1.079	Brussel Stad
Hainaut	3	4	8	4	3	6	1	2	31	Henegouwen
Liège	7	14	4	6	15		6	2	54	Luik
Limbourg	0	1	3	8	1	4	2	2	21	Limburg
Luxembourg	0	1	4	14	2	1	0	5	27	Luxemburg
Namur	0	2	0	2	10	4	0	0	18	Namen
Flandre orientale	4	6	5	2	5	3	11	11	47	Oost-Vlaanderen
Brabant wallon	5	10	22	2	9	11	5	3	67	Waals Brabant
Flandre occidentale	5	1	9	3	4	7	1	6	36	West-Vlaanderen

Statut des personnes retournées/ Statuut van teruggekeerde personen

	1/2023	2/2023	3/2023	4/2023	5/2023	6/2023	7/2023	8/2023	2023	
Demandeurs de PI ayant arrêté leur procédure	21	51	65	47	67	131	108	164	1.076	Verzoeker IB die zijn procedure heeft stopgezet
Demandeurs de PI déboutés	42	24	45	50	31	66	36	50	507	Uitgeprocedeerde verzoeker IB
Migrants en séjour irrégulier	114	124	187	102	115	0	0	0	1	Migranten in irregulier verblijf

Répartition par organisation partenaire référente/ Verdeling per doorverwijzende partnerorganisatie

	1/2023	2/2023	3/2023	4/2023	5/2023	6/2023	7/2023	8/2023	2023	
ONG	129	120	183	110	131	131	108	164	1.076	NGO
Fedasil	47	65	99	69	75	66	36	50	507	Fedasil
OE	0	0	0	0	1	0	0	0	1	DVZ
Rode Kruis et Croix Rouge	0	8	3	16	1	13	3	1	45	Rode Kruis en Croix Rouge
OIM	1	6	12	4	5	1	4	8	41	IOM
TOTAL	177	199	297	199	213	211	151	223	1.670	TOTAAL

Assistance à la réintégration – Hulp bij re-integratie

Top des pays de destination	6/2023	7/2023	8/2023	Top bestemmingslanden
Turquie	8	9	7	Turkije
Venezuela	4	1	6	Venezuela
Peru	3		4	Peru
Mongolie	12	19	3	Mongolië
Biélorussie	23	2	2	Belarus
Géorgie	8	3	2	Georgië
Macédoine du Nord			2	Noord-Macedonië
Armenië	4		2	Armenië
Brésil	3	1	1	Brazilië
Guatemala		4		Guatemala
Moldavie	10	3		Moldavië
Iran		3		Iran

Jordanie	3	2		Jordanië
Nombre de personnes – nombre total des pays de destination	92	69	44	Aantal personen – Totaal aantal bestemmingslanden

Assistance à la réintégration pour des personnes vulnérables – Hulp voor re-integratie voor kwetsbare personen

Personnes vulnérables	6/2023	7/2023	8/2023	Kwetsbare personen
Personnes avec besoins médicaux	32	14	11	Personen met medische noden
Assistance médico-psychologique	0	2	2	Medische psychische bijstand
Femmes enceintes	2	0	0	Zwangere vrouwen
Familles avec enfants	13	10	4	Families met kinderen
Parent isolé	0	1	0	Alleenstaande ouder
Personnes âgés	3	1	0	Oudere personen
MENA	0	0	0	NBMV
Ex-MENA	0	0	0	Ex-NBMV
Victime de traite des êtres humains	1	0	0	Slachtoffer mensenhandel
TOTAL	51	28	17	TOTAAL

Chiffres

Le nombre de personnes ayant des besoins médicaux est élevé. Le bien-être mental entre en ligne de compte, en particulier pour les personnes qui n'ont pas eu d'hébergement pendant une longue période. La préparation du retour est parfois plus difficile et l'OIM contacte des organisations partenaires à cette fin pour fournir des soins médicaux et stabiliser l'accueil temporaire afin d'assurer un voyage en toute sécurité.

Cijfers

Er is een hoog aantal personen met medische noden. Het mentale welzijn speelt mee, zeker voor personen die langere tijd geen opvang hadden. De voorbereiding van de terugkeer verloopt soms moeilijker en IOM contacteert daarvoor partnerorganisaties om medische zorgen te voorzien en tijdelijke opvang te stabiliseren om veilig te kunnen reizen.

Communications

Mise à jour de la liste des suspensions de l'AVRR

- Retour au Niger : temporairement suspendu depuis le 27 juillet, jusqu'à nouvel ordre -> mise à jour fin du mois
- Retour au Maroc : au cas par cas pour déterminer si une personne peut retourner en toute sécurité dans une région ravagée par un séisme

Le projet « RAHA-Reporting Hate » a été lancé le 1er septembre.

- S'appuie sur le projet Community Policing without Borders (police de proximité sans frontières)
- Le projet vise à remédier au sous-sigalement des cas de racisme et de discrimination et à supprimer les obstacles au signalement.
- En collaboration avec la zone de police Bruxelles-Nord.

Mises à jour concernant le projet O-REMIT

- Étude sur les motivations et les comportements des personnes qui envoient ou apportent de l'argent dans leur pays d'origine
 - Enquête : <https://belgium.iom.int/o-remit> ou via QR code (voir le dépliant)
 - Appel à volontaires
- Lancement du programme d'investissement de la diaspora sénégalaise

Les services publics s'emparent du projet [Be With You](#) et une réunion est prévue le 20 septembre

Mededelingen

Update AVRR suspension list

- Returns to Niger: since 27th of July temporarily suspended, until further notice -> update eind van de maand
- Returns to Morocco: case-by-case to determine whether someone can safely return to an earthquake-affected region

'RAHA-Reporting Hate' project: launched on 1st of September

- Builds on the Community Policing without Borders project
- The project aims to address the under-reporting of racism and discrimination and remove barriers to reporting
- In cooperation with Brussels North police zone

Updates on O-REMIT project

- Study on the motivations and behaviours of people sending or bringing money to their country of origin
 - Survey: <https://belgium.iom.int/o-remit> or via QR code (see leaflet)
 - Call for volunteers
- Launch of the Senegalese diaspora investment programme

Publieke diensten nemen [Be With You](#) project op en een vergadering is voorzien op 20 september



UNHCR

Général

- **Rapport du HCR révèle que plus de 7 millions d'enfants réfugiés ne sont pas scolarisés, septembre 2023 : [Un rapport du HCR révèle que plus de 7 millions d'enfants réfugiés ne sont pas scolarisés | HCR \(unhcr.org\)](#)**

Belgique

- « *Know Your Rights* » formation DLA Piper et UNHCR sur le droit du logement aux réfugiés, août 2023
- EU-Passworld : trois étudiants arrivés dans le cadre des voies d'admission éducative
- UNHCR/Ukraine Voices : solutions de relogement pour les demandeurs d'asile dans camp Flagey

UNHCR

Algemeen

- **UNHCR rapport onthult dat meer dan 7 miljoen vluchtelingen kinderen niet naar school gaan, september 2023 : [New UNHCR report reveals over 7 million refugee children out of school | UNHCR](#)**

België

- « *Know Your Rights* » vorming van DLA Piper en UNHCR over huisvestingsrechten voor vluchtelingen, augustus 2023
- EU-Passworld: drie studenten aangekomen via toelatingstraject onderwijs
- UNHCR/Ukraine Voices: herhuisvestingsoplossingen voor asielzoekers in Flageykamp

<p>Publications</p> <ul style="list-style-type: none"> • UNHCR, <i>Position on Voluntary Return to Ukraine</i>, juin 2023 : Refworld UNHCR Position on Voluntary Return to Ukraine • UNHCR, <i>Voluntary Return to Ukraine of Refugee Children without Parental Care, including Unaccompanied Children and Children Evacuated from Care Institutions in Ukraine</i>, juillet 2023 : Refworld Voluntary Return to Ukraine of Refugee Children without Parental Care, including Unaccompanied Children and Children Evacuated from Care Institutions in Ukraine • UNHCR, <i>Position on Returns to Burkina Faso - Update I</i>, juillet 2023 : Refworld UNHCR Position on Returns to Burkina Faso — Update I • UNHCR Recommendations to the European Union, Resettlement Needs, Complementary Pathways, Key Priorities for 2024, juillet 2023: UNHCR Recommendations to the European Union, Resettlement Needs, Complementary Pathways, Key Priorities for 2024 UNHCR <p>UNHCR, <i>International Protection Considerations with Regard to People Fleeing Colombia</i>, août 2023 : Refworld International Protection Considerations with Regard to People Fleeing Colombia</p>	<p>Publicaties</p> <ul style="list-style-type: none"> • UNHCR, <i>Position on Voluntary Return to Ukraine</i>, juin 2023: Refworld UNHCR Position on Voluntary Return to Ukraine • UNHCR, <i>Voluntary Return to Ukraine of Refugee Children without Parental Care, including Unaccompanied Children and Children Evacuated from Care Institutions in Ukraine</i>, juillet 2023: Refworld Voluntary Return to Ukraine of Refugee Children without Parental Care, including Unaccompanied Children and Children Evacuated from Care Institutions in Ukraine • UNHCR, <i>Position on Returns to Burkina Faso - Update I</i>, juillet 2023: Refworld UNHCR Position on Returns to Burkina Faso - Update I • UNHCR Recommendations to the European Union, Resettlement Needs, Complementary Pathways, Key Priorities for 2024, juillet 2023: UNHCR Recommendations to the European Union, Resettlement Needs, Complementary Pathways, Key Priorities for 2024 UNHCR • UNHCR, <i>International Protection Considerations with Regard to People Fleeing Colombia</i>, août 2023: Refworld International Protection Considerations with Regard to People Fleeing Colombia
<p>Myria</p> <p>Myria, l’Institut fédéral des droits humains (IFDH), le Médiateur fédéral, Unia, le Délégué général aux droits de l’enfant, le Kinderrechtencommissariaat, l’Institut pour l’égalité des femmes et des hommes et le Service interfédéral de lutte contre la pauvreté déplorent la décision d’exclure temporairement les hommes seuls du droit à l’accueil dans le cadre de la procédure d’asile. Cette mesure risque de pousser davantage ces personnes dans des conditions</p>	<p>Myria</p> <p>Myria, het Federaal Instituut voor de Rechten van de Mens (FIRM), de federale Ombudsman, Unia, het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen, het Kinderrechtencommissariaat, de Délégué général aux droits de l’enfant en het interfederaal Steunpunt tot bestrijding van armoede betreuren de beslissing om alleenstaande mannen in de asielpcedure tijdelijk uit te sluiten van hun recht op opvang. De maatregel dreigt deze mensen verder in precare en mensonwaardige</p>

<p>précaires et dégradantes, d'aggraver la problématique du sans-abrisme et de compromettre une procédure d'asile en bonne et due forme. Le problème est d'ailleurs plus fondamental : dans cette crise de l'accueil, le cadre de l'État de droit est négligé. Le gouvernement fédéral opte pour une mesure générale qui enfreint clairement la loi et les droits humains et qui ne respecte aucunement les jugements et les arrêts rendus. Les droits humains valent aussi pour les hommes seuls qui demandent l'asile Myria</p>	<p>omstandigheden te duwen, vergroot de bestaande problematiek van dak- en thuisloosheid en bemoeilijkt een degelijke asielprocedure. Bovendien is het probleem fundamenteeler: in deze opvangcrisis wordt het kader van de rechtsstaat verlaten. De federale regering kiest voor een algemene maatregel die manifest in strijd is met de wet en de mensenrechten en schikt zich nadrukkelijk niet naar vonnissen en arresten. https://www.myria.be/nl/ontwikkelingen/mensenrechten-ook-voor-alleenstaande-mannelijke-asielzoekers</p>
<p>La prochaine réunion de contact aura lieu le 18/10/2023</p> <p>Vous désirez poser des questions aux instances concernées ?</p> <p>Merci de transmettre vos questions pour le 10/10/2023</p> <p>à myria@myria.be :</p> <p>Réunions suivantes : 29/11/2023</p>	<p>De volgende contactvergadering gaat door op 18/10/2023</p> <p>Wenst u vragen over te maken aan de officiële instanties?</p> <p>Gelieve uw vragen tegen 10/10/2023 te versturen</p> <p>aan myria@myria.be:</p> <p>Volgende vergaderingen: 29/11/2023</p>