**COMMISSIE VOOR FINANCIËLE HULP**

**AAN SLACHTOFFERS VAN**

**OPZETTELIJKE GEWELDDADEN**

**EN**

**AAN DE OCCASIONELE REDDERS**

**A.R. M12-5-0322**

**Beslissing van 9 januari 2014**

De vijfde kamer van de Commissie, samengesteld uit:

mevrouw D., voorzitter,

de heer M. en de heer P., leden,

bijgestaan door de heer G., secretaris a.i.,

spreekt de volgende beslissing uit in de zaak van:

**de heer A.M.**

**qualitate qua M.M.**

**geboren op (…)**

**wonende te (…)**

De Commissie nam kennis van:

* het verzoekschrift, neergelegd op het secretariaat van de Commissie op 29 maart 2012, waarbij verzoeker namens M.M. om de toekenning heeft gevraagd van een financiële hulp voor schade als gevolg van opzettelijke gewelddaden;
* de uitgevoerde onderzoeksinstructies;
* het verslag opgemaakt door de verslaggever op 24 juni 2013 overeenkomstig de artikelen 11 en 12 van het K.B. van 18 december 1986;
* het advies van de minister van Justitie, neergelegd op 22 juli 2013;
* de regelmatige kennisgevingen aan de partijen van de procedurestukken en van de rechtsdag vastgesteld op 4 december 2013.

De Commissie hoorde op haar openbare zitting van 4 december 2013:

* de verslagever in het verslag over de feitelijke toedracht van de zaak en over de middelen van de partijen;
* de verzoeker in zijn middelen, bijgestaan door mr. P., advocaat bij de balie te Antwerpen.

De afgevaardigde van de minister van Justitie is niet verschenen.

**I. Feiten**

Tussen 21 juni 2002 en 26 december 2006 werd mevrouw F.A. (° (…)), de moeder van M.M., op meerdere plaatsen (Aalst, Affligem, Merelbeke,...) het slachtoffer van mensenhandel en seksuele uitbuiting.

In 2002 werf verzoekster door J.P. vanuit Roemenië naar België gelokt onder valse voorwendsels. Ze werd door J.P. gedwongen om naar café's te gaan en te slapen met verschillende mannen. Ze verdiende daarbij € 50 á 60 en de rest moest ze afgeven aan J.P.

In 2005 werd verzoekster ondergebracht bij D.V., bij wie ze geruime tijd inwoonde. Ze werd door hem aangezet tot prostitutie.

**II. Vervolging**

Bij vonnis van de Correctionele rechtbank te Gent d.d. 17 december 2008 werden J.P. en D.V. wegens het plegen van onder meer de hoger vermelde feiten (mensenhandel en seksuele uitbuiting t.a.v. verzoekster) elk veroordeeld tot een gevangenisstraf van één jaar (voorwaardelijk t.o.v. J.P. en effectief t.o.v. D.V.).

Op burgerlijk gebied werden beide beklaagden solidair veroordeeld tot betaling van een provisie van 2.500 meer intresten aan F.A. Tevens werd Dr. V. (neuropsychiater) als deskundige aangesteld, met de gebruikelijke opdracht.

In de zaak ter afhandeling van de burgerlijke belangen werden J.P. en D.V. bij vonnis d.d. 2 december 2010 hoofdelijk veroordeeld tot betaling van de som van € 8.248 (blijvende invaliditeit) meer intresten aan mevrouw F.A.

**III. Gevolgen van de feiten voor F.A.**

In zijn deskundig verslag komt Dr. V. tot het besluit dat mevrouw F.A. ingevolge de fysieke letsels maar wel een psycho-emotieve ontwikkeling heeft doorgemaakt met gedrags- en stemmingsstoornissen. Ze werd hiervoor behandeld.

Er is volgens de deskundige consolidatie op 5 juli 2007, met een blijvende invaliditeit van 8% (reactieve depressie als gevolg van de feiten). Er is geen blijvende arbeidsongeschiktheid.

Verzoekster pleegde op 3 januari 2011 zelfmoord.

In verband net dat laatste verklaarde Dr. L., de huisarts van mevrouw F.A., in zijn medisch attest d.d. 22 september 2012 het volgende:

"*Ondergetekende, geneesheer, verklaart Mw. F.A. langdurig te hebben behandeld wegens ernstige psychische problemen naar aanleiding van seksueel misbruik. Patiënte leed aan ernstige stemmingsschommelingen en was vaak heel depressief, waarbij ze ook regelmatig suïcidale gedachten koesterde. Ze was vaak wanhopig naar de toekomst toe en worstelde voortdurend met haar verleden.*

*Het is da ook zeer aannemelijk dat haar gewelddadige suïcide het uiteindelijke gevolg is van een langdurig psychisch gevecht om dit voor haar onverwerkbaar psychotraumatisch verleden.*”

**IV. Mogelijkheden tot schadeloosstelling**

Luidens het verzoekschrift werden nog geen sommen ontvangen van de veroordeelde daders en komt geen enkele verzekering tussen in dekking van de schade.

**V. Begroting van de gevraagde hulp**

Verzoeker vraagt namens M.M. om de toekenning van een hulp van € 9.748:

- blijvende invaliditeit F.A. (8 % x € 2.062 per punt / 2) € 8.248,00

- kosten gerechtsdeskundige F.A. € 1.500,00

**VI. Beoordeling door de Commissie**

Het verzoekschrift aan de Commissie is regelmatig naar de vorm en het werd tijdig neergelegd.

De wetgeving betreffende de hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden verleent aan de slachtoffers een subjectief recht op "schadeloosstelling", maar wel op het eventueel bekomen van een "hulp", gesteund op het principe van de collectieve solidariteit. Uit de aard zelf van de hulp volgt dat de "volledige vergoeding" van het door de slachtoffers geleden nadeel niet wordt gewaarborgd. Bij het beoordelen van een hulp dienen de voorschriften van de artikelen 31, 31 bis, 32, 33 en 33bis van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen nageleefd te worden.

De heer A.M. vraagt namens zijn zoon M.M. om de toekenning van een hulp voor de schade die deze laatste heeft geleden ingevolge het overlijden van zijn moeder F.A.

Terzake is artikel 31, 2°, van voornoemde wet van toepassing. Luidens deze bepaling kan een financiële hulp worden toegekend aan "e*rfgerechtigden, in de zin van artikel 731 van het Burgerlijk Wetboek, tot en met de tweede graad van een persoon die overleden is als rechtstreeks gevolg van een opzettelijke gewelddaad of personen die in duurzaam gezinsverband samenleefden met de overledene*."

De vraag stelt zich of wijlen mevrouw F.A. overleden is "als **rechtstreeks gevolg**" van een opzettelijke gewelddaad.

Gelet op het attest van Dr. L. d.d. 22 september 2012 *("Het is dan ook zeer aannemelijk dat haar gewelddadige suïcide het uiteindelijke gevolg is van een langdurig psychisch gevecht om dit voor haar onverwerkbaar psychotraumatisch verleden”*) en rekening houdend met de mondelinge toelichting door (de raadsman van) verzoeker verstrekt ter zitting d.d. 4 december 2013, is de Commissie van oordeel dat er zonder meer een rechtstreeks oorzakelijk verband kan weerhouden worden tussen de op mevrouw F.A. gepleegde feiten enerzijds en haar zelfmoord anderzijds.

Aldus is voldaan aan de in artikel 31, 2°, van de wet bepaalde voorwaarde.

De Commissie is van oordeel dat het door de verzoeker namens zijn zoon gevraagde hulpbedrag allerminst overdreven is en dan ook integraal kan worden toegekend.

OP DIE GRONDEN,

De Commissie,

Gelet op:

* de artikelen 17 § 1, 39 tot 42 van de gecoördineerde wetten van 18 juli 1966 tot regeling van het taalgebruik in bestuurszaken;
* de artikelen 28 tot 41 van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen, laatst gewijzigd bij wet van 30 december 2009;
* het koninklijk besluit van 18 december 1986 betreffende de commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, laatst gewijzigd bij koninklijk! besluit van 7 december 2006.,

Verklaart het verzoek van de heer A.M. qualitate qua M.M. ontvankelijk en kent het kind een hulp toe van € 9.748.

Zegt dat die som zal geplaatst worden op een spaarboekje te openen op naam van de minderjarige en dat hoofdsom en intresten onbeschikbaar zullen blijven tot aan zijn meerderjarigheid of ontvoogding, behoudens bijzondere toelating van de bevoegde rechter.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare zitting en in de Nederlandse taal op 0 9 -01- 2014

De secretaris,

G.

De voorzitter,

D.