

**RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG
ANTWERPEN, AFDELING ANTWERPEN, 14
AUGUSTUS 2018, KAMER ACV3**

Datum van uitspraak

14 augustus 2018

Naam van de eerste beklaagde

I. M.

Systeemnummer parket

17RA16990

Rolnummer

17A017673

Inzake het Openbaar Ministerie

en

BURGERLIJKE PARTIJ(EN) :

1, E. E. E.

geboren op (...)

wonende te (...)

burgerlijke partij, vertegenwoordigd door Meester B. S., advocaat te Tielt loco Meester P. J., advocaat te Brugge

2, PAG-ASA VZW

met maatschappelijke zetel gevestigd te 1000 Brussel, Cellebroersstraat 16B

burgerlijke partij, vertegenwoordigd door Meester B. S., advocaat te Tielt loco Meester P. J., advocaat te Brugge

tegen

1, I. M.

geboren te (...) (Nigeria) op (...) van Nigeriaanse nationaliteit zonder gekende woon- of verblijfplaats

thans aangehouden in de gevangenis te Antwerpen

beklaagde, bijgestaan door Meester G. S., advocaat te Antwerpen.

2, E. G. S.

geboren te (...) (Nigeria) op (...) van Nigeriaanse nationaliteit

wonende te (...)

beklaagde, die verstek laat gaan.

TENLASTELEGGING(EN)

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het Strafwetboek;

A

zich schuldig te hebben gemaakt aan het misdrijf mensensmokkel namelijk, door met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, zijnde ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat

(artikelen 1 en 77 bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd ten opzichte van een minderjarige, met name ten aanzien van E. E. E., geboren op (...), in het dossier ook gekend als E. E., geboren op (...) (art. 77 quater, 1^o wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken (art. 77 quater, 2^o wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar werd gebracht (art. 77 quater, 4^o wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt (art. 77 quater,6° wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet (art. 77 quater,7° wet van 15.12.1980)

I. M.(de eerste),

te Antwerpen en bij samenhang elders in het Rijk in de periode van 1 april 2016 tot en met 28 januari 2017

B

ten aanzien van E. E. E., geboren op 4 (...) in het dossier ook gekend als E.E., geboren op (...), het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was. (art. 389 § 1 lid 1,433 quinquies §§ 1.1°, 2 en 4, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw) met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige. (art. 100 ter, 389 § 1 lid 1,433 septies lid 1.1° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken, (art. 389 § 1 lid 1,433 septies lid 1. 2° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang. (art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 3° en 2,433 novies §§ 1 en 5, en 483 Sw)

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt. (art. 389 § 1 lid 1,433 septies lid 1. 6° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet. (art. 389 § 1 lid 1,433 octies lid 1. 2° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

I. M. (de eerste),

te Antwerpen, en/of bij samenhang in Oostende, in het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen, afdeling Brugge en/of bij samenhang elders in het Rijk van 15 november 2016 tot 11 februari 2017

C

zich schuldig te hebben gemaakt aan het misdrijf mensensmokkel, namelijk, door met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, zijnde ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat.

(artikelen 1 en 77 bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken (art. 77 quater, 2^o wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar werd gebracht (art. 77 quater, 4^o wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt (art. 77 quater, 6^o wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet (art. 77 quater, 7^o wet van 15.12.1980)

I. M. (de eerste), E. G. (de tweede),

te Antwerpen en/of bij samenhang elders in het Rijk. van 1 september 2015 tot 15 juni 2017

ten nadele van O. B., geboren op (...), in het dossier ook gekend als O. Q., geboren op (...), O. B., geboren op (...) en O. Q., geboren op (...)

D

ten aanzien van O. B., geboren op (...), in het dossier ook gekend als O. Q., geboren op (...), O. B., geboren op (...) en O. Q., geboren op (...), het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was. (art. 433 quinquies §§ 1.1^o, 2 en 4 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte

dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken, (art. 433 septies lid 1. 2° en 2, en 433 novies lid 1 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang, (art. 433 septies lid 1. 3° en 2, 433 novies lid 1, en 483 Sw)

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, (art. 433 septies lid 1. 6° en 2, en 433 novies lid 1 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet. (art. 433 septies lid 1. 7° en 2, en 433 novies lid 1 Sw)

I. M. (de eerste), E. G.(de tweede),

te Antwerpen, en/of bij samenhang in Oostende, in het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen. afdeling Brugge en/of bij samenhang elders in het Rijk van 1 september 2015 tot 17 juni 2016

E

ten aanzien van O. B., geboren op (...), in het dossier ook gekend als O. Q., geboren op (...), O. B., geboren op (...) en O. Q., geboren op (...), het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was. (art. 389 § 1 lid 1, 433 quinques §§ 1.1°, 2 en 4, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken, (art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 2° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang. (art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 3° en 2, 433 novies §§ 1 en 5, en 483 Sw)

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt. (art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 6° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet. (art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 7° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

I. M. (de eerste), E. G.(de tweede),

te Antwerpen, en/of bij samenhang in Oostende, in het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen, afdeling Brugge en/of bij samenhang elders in het Rijk van 18 juni 2016 tot 15 juni 2017

PROCEDURE

Gezien de artikelen 1, 2 en 3 der wet van 4 oktober 1867, gewijzigd door de wetten van 23 augustus 1919 en 19 maart 1956, alsmede de beschikking van de raadkamer van deze rechtbank dd 27/07/2018 waarbij verzachtende omstandigheden werden aangenomen voor de feiten waarop criminele straffen zijn gesteld en houdende verwijzing naar de correctionele rechtbank van de beklaagden;

De bepalingen van de Wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken werden nageleefd.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde het Openbaar Ministerie en de aanwezige partijen.

Beklaagde sub 1 werd tevens bijgestaan door een beëdigd tolk in de Engelse taal die de eed heeft afgelegd : "Ik zweer dat ik mijn opdracht in eer en geweten, nauwgezet en eerlijk vervuld heb";

BEOORDELING OP STRAFGEBIED

1. Algemeen

1.

Op 27 januari 2017 werden bij een gerichte controle in café (...) zeven illegale dames van Nigeriaanse origine aangetroffen, waaronder E. E. E. met als verblijfplaats (...).

Eerder, op 18 januari 2017, was de politie naar aanleiding van advertenties op de website redlights.be voor privé-ontvangst, reeds binnengevallen in een hotel in Oostende waarbij verschillende prostituees van Nigeriaanse origine werden aangetroffen. Deze meisjes waren gedwongen om seksuele diensten te verlenen.

Beide dossiers bleken raakpunten te hebben.

2.

Bij haar verhoor op 22 mei 2017 gaf E. E. E. aan door een vriend van haar vrouwelijke pooier, later geïdentificeerd als I. M. naar Europa te zijn overgebracht. Zij was op dat ogenblik minderjarig. Samen met vijf andere meisjes werd ze eerst in Nigeria onderworpen aan een voodoo ritueel waarbij zij schaam- en hoofdhaar en een slipje moesten afgeven. Deze ceremonie zou zijn uitgevoerd in het bijzijn van de moeder en zus van beklaagde I. M.. Er werd haar een schuld van 25.000,00 euro opgelegd.

Na een gevaarlijke tocht via Libië, werd zij door de Italiaanse kustwacht op de Middellandse zee gered en overgebracht naar een opvangcentrum. Op bevel van beklaagde I. M. nam ze vervolgens de trein naar Rome om haar te vervoegen.

Zij kwam met de bus naar Antwerpen om daar te worden opgewacht door "J." die haar meenam naar een huis waarvan O. A. de eigenaar was. Er verbleven aldaar meerdere Nigeriaanse meisjes die in de prostitutie werkten. Eén week voor haar arrestatie, kwam beklaagde I. M. bij O. A. logeren. Zij kenden elkaar duidelijk.

O. A. hield zich volgens enkele tijdens de huiszoeking in zijn woning aangetroffen meisjes, bezig met het begeleiden van Nigeriaanse meisjes vanuit Italië naar België, wat werd bevestigd door de vluchtbewegingen die hij uitvoerde en de locatie van zijn financiële transacties (verhoor O. A. - stuk 20 deel 2).

E. E. E. werkte ongeveer twee maanden als prostituee in (...) en werkte tevens via internet waarbij advertenties werden geplaatst door een Nigeriaanse man "B.". Zij zou een drietal escortes hebben gedaan én de vriendin van "B." nam de telefoontjes aan. Ze moest 40% van de verdiensten afstaan.

Onder leiding van "B." werd E. E. E. samen met twee andere meisjes naar een hotel in de nabijheid van het strand van Oostende gebracht doch zij liep de dag na haar aankomst weg. Dit werd bevestigd door zendmastonderzoek (stuk 31 kapt 1 deel 1).

E. E. E. herkende in de loop van het onderzoek C. A. als "B." (verhoor C. A. - stuk 21 deel 2) en I. G. als diens vriendin (verhoor I. G. - stuk 22 deel 2).

Bij in kracht van gewijsde getreden vonnis van de rechtbank van West-Vlaanderen, afdeling Brugge van 20 september 2017 opzichers I. G. en bij in kracht van gewijsde getreden arrest van het hof van beroep van Gent van 1 juni 2018 opzichers O. A. en C. A., werden deze personen onder meer voor feiten van mensenhandel opzichers E. E. E. veroordeeld.

3.

O. B. werd op 15 juni 2017 aangetroffen en gecontroleerd in het bijzijn van een Belgische vriend. Zij bleek zich eveneens bezig te houden met prostitutie en is gekend onder de namen "Q." en "J.".

O. B. verklaarde in Nigeria haar schoolloopbaan op 15 jaar te hebben stopgezet om haar jongere zussen financieel te ondersteunen, ze was wanhopig en besloot in te gaan op een voorstel om naar Europa te komen. Ook zij werd onderworpen aan een voodoo-ritueel in aanwezigheid van onder meer de zus van beklaagde I. M., er werd haar een schuld van 30.000,00 EUR opgelegd, zij moest een gevaarlijke tocht via Libië ondernemen om uiteindelijk Italië in september 2015 te bereiken waar zij moest verblijven bij een vriendin van beklaagde I. M. die zij éénmaal in Italië ontmoette. Na enkele maanden zich bezig te hebben gehouden met straatprostitutie werd zij naar België overgebracht.

Tijdens haar verhoor op 29 juni 2017 noemde zij "M.", later geïdentificeerd als beklaagde I. M., als haar pooier.

Uit het huidig onderzoek kwam naar voren dat beklaagde I. M. in de (...) verbleef wanneer zij in België was, O. B. aldaar verbleven had en beklaagde I. M. het adres in de (...) opgaf als haar verblijfsadres. Beklaagde E. G. S. woont samen met haar dochter op het adres in de (...). Ook verbleef O. B. een tijdlang op het adres van O. A. en op een adres te (...).

O. B. moest E. E. E. inwijden in het prostitutiebestaan in Antwerpen, in dienst van beklaagde I. M..

O. B. hield een notitieboekje bij met de betalingen ten bedrage van 15.385,00 EUR die zij reeds had verricht om haar schuld af te betalen. Zij verklaarde eveneens dat, ingeval de betalingen niet voldoende werden geacht, haar moeder in Nigeria werd bedreigd haar vervolgens telefonisch onderdruk zette om meer te betalen.

Thans wordt beklaagde I. M. vervolgd voor mensensmokkel en -handel met verzwarende omstandigheden opzichtens beide slachtoffers, beklaagde E. G. S. wordt enkel vervolgd voor mensensmokkel en -handel met verzwarende omstandigheden opzichtens O. B.. E. E. E. was ten tijde van haar overbrenging minderjarig (tenlasteleggingen A en B).

2. Op strafgebied

a. Beoordeling

i. Beklaagde I. M.

1.

Beklaagde I. M. maakte deel uit van een internationaal professioneel georganiseerd netwerk met het oog op de smokkel van jonge meisjes vanuit Nigeria naar België met het oog op hun prostitutie.

De meisjes, waaronder de slachtoffers waarvan thans sprake is E. E. E. en O. B., werden actief in Nigeria gerekruteerd en via Libië, Italië en Frankrijk doelbewust naar België gesmokkeld. Voor de smokkel en hun valse identiteits- of verblijfsdocumenten bouwden de meisjes een zogenaamde schuld op die zij via prostitutie en seksuele exploitatie dienden af te betalen.

Niet enkel E. E. E. en O. B. legden onafhankelijk van elkaar gelijklopende, omstandige en geloofwaardige verklaringen af, tevens kan worden verwezen naar de overige slachtoffers van de vereniging waarvoor beklagden thans niet terecht staan maar die in het dossier dat eerder door de rechtbank van eerste aanleg van West-Vlaanderen, afdeling Brugge en nadien door het hof van beroep te Gent werd behandeld, aan bod kwamen.

Er werd misbruik gemaakt van de precaire verblijfsrechtelijke sociale situatie van de meisjes die in werkelijkheid geen andere en aanvaardbare keuze hadden dan ermee in te stemmen zich te prostitueren.

De slachtoffers bevonden zich illegaal op het Europees en Belgisch grondgebied, hadden geen geldige verblijfs- of identiteitsdocumenten, kenden de taal niet en waren volledig afhankelijk van beklaagde I. M. die hen, met behulp van anderen, op een illegale wijze van hun thuisland naar Europa heeft laten overbrengen teneinde hen alhier seksueel uit te buiten. De slachtoffers

hadden in België geen familiaal of sociaal netwerk en waren ook financieel afhankelijk van beklaagde I. M. en diegenen die haar hielpen, waaronder beklaagde E. G. S..

2.

E. E. E. en O. B. werden onder valse voorwendsels en na het ondergaan van een angst inboezemend voodoo-ritueel naar Europa gehaald en zichzelf of hun familieleden in Nigeria werden aan bedreigingen onderworpen indien zij niet voldoende geld verdienden met hun gedwongen prostitutie.

Uit de uitlezing van de gsm-toestellen van de slachtoffers, de geldoverschrijvingsborderellen van Western Union, de bestudering van de notitieboekjes met de betaalde bedragen die de slachtoffers bijhielden evenals de verklaringen van de slachtoffers, blijkt dat beklaagde I. M. verschillende tussenpersonen inschakelde zoals beklaagde E. G. S., om het geld dat de slachtoffers verdienden, te ontvangen. Beklaagde I. M. maakte gebruik van verschillende Italiaanse en Belgische telefoonnummers om ontdekking te vermijden. Deze werkwijze duidt op de professionaliteit van de vereniging.

Het onderzoek wees bovendien uit dat de Belgische vriend van O. B., M. P., twee maal geld overmaakte aan beklaagde I. M. nadat de familie van O. B. was bedreigd door de jongste zus van beklaagde I. M..

3.

De slachtoffers hebben gelijklopende verhalen in verband met de werkwijze van de organisatie, zodat de omstandigheid dat toch de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, is bewezen.

Beklaagden I. M. en E. G. S. maakten deel uit van een internationaal georganiseerde vereniging die systematisch en in onderling overleg meisjes rekruteerde vanuit Nigeria om hen hier gedwongen en gecontroleerd tewerk te stellen in de prostitutie met als doel maximaal winstbejag. De prostitutie werd georganiseerd in het kader van een in de tijd durende vereniging van meer dan twee personen met het oogmerk uit de prostitutieactiviteit direct of indirect vermogensvoordelen te halen. Het betrof aldus een daad van deelneming aan een hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie, ongeacht of de beklaagde de hoedanigheid had van leidend persoon.

4.

Beklaagde I. M. geeft toe dat zij betrokken was bij de mensenhandel met verzwarende omstandigheden opzichtsens beide slachtoffers doch ontkent de feiten van mensensmokkel zoals weerhouden onder de tenlasteleggingen A en C.

Onder mensensmokkel in de zin van art. 77bis van de wet van 15 december 1980 wordt verstaan ertoe bijdragen, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon

die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie het grondgebied van een dergelijke lidstaat binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel. Het faciliteren van illegaal verblijf in het Rijk zodra er een winstogmerk mee gepaard gaat, valt hier ook onder.

Beklaagde I. M. stond onder meer in voor de opvang van de slachtoffers wanneer zij in Italië toekwamen en vervolgens voor de organisatie van hun reis naar België en hun opvang aldaar. Beide slachtoffers werden geronseld door familieleden van beklaagde I. M. in Nigeria en moesten in Italië contact met haar opnemen. E. E. E. verklaarde dat zij door "G.", de broer van beklaagde I. M., vanuit Nigeria op weg naar Europa werd gezet en zij reeds een eerste maal in Tripoli contact had met beklaagde I. M..

Tijdens haar verhoor kon beklaagde I. M. geen specifieke gegevens verstrekken van "Mama P" die volgens haar ervoor instond om de meisjes naar Europa te brengen en uiteindelijk het geld ontving. Haar verklaring is verder ongeloofwaardig.

Beide slachtoffers dienden een levensgevaarlijke reis te ondernemen om op illegale wijze vanuit - Libië in Italië te geraken. De boot waarin E. E. E. zich bevond, heeft twee dagen stuurloos rondgedobberd in de Middellandse zee waarna de Italiaanse kustwacht de opvarenden heeft kunnen redden. De verzwarende omstandigheid zoals voorzien in de tenlasteleggingen die betrekking hebben op de mensensmokkel (A en C) en waarin voorzien wordt dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door een grove nalatigheid in gevaar wordt gebracht (art. 77quater 4° wet van 15 december 1980), is eveneens bewezen.

Beklaagde I. M. heeft wel degelijk rechtstreeks meegewerkt aan het misdrijf zodat ook deze feiten bewezen zijn.

5.

In de loop van het onderzoek werden de verschillende actoren door de slachtoffers herkend na fotokeuzeconfrontatie. Tevens werden huiszoekingen uitgevoerd, een financieel onderzoek gevoerd, de gsm-toestellen en sim-kaarten werden uitgelezen, zendmastbepaling werd verricht en verschillende personen, ook klanten, legden verklaringen af. De door de slachtoffers afgelegde verklaringen worden ondersteund door objectieve elementen. De feiten zijn bewezen gelet op de gegevens van het strafdossier en het onderzoek ter terechtzitting.

ii. Beklaagde E. G. S.

1.

Beklaagde E. G. S. verklaarde in Italië te hebben gewoond en er asiel aan te hebben gevraagd, zelf als prostituee te werken in Gent en een vriendin te zijn (geweest) van beklaagde I. M. (stuk 42 deel 2). Beklaagde I. M. verbleef op haar adres indien zij in België was.

Zij heeft enkele maanden onderdak aan O. B. gegeven, ontving verschillende malen geld van O. B. waarbij zij op haar beurt het geld via Western Union overschreef aan beklaagde I. M..

Éénmaal ontving beklaagde E. G. S. van beklaagde I. M. een bedrag dat O. B. eerder aan beklaagde I. M. had overgemaakt. O. B. was in het bezit van Italiaanse documenten die zij had bekomen van beklaagde E. G. S. (stukken 31 en 46 deel 2). Ook beklaagde E. G. S. had belangen in Italië en reisde er soms naartoe.

Het is verder niet van belang dat beklaagde E. G. S. initieel niet geweten zou hebben dat O. B. naar België zou komen. Zij haalde O. B. af van het busstation komende van Italië, dus is wel degelijk op een gegeven ogenblik verwittigd geweest. Gelet op haar band met beklaagde I. M., is het duidelijk dat beklaagde E. G. S. op de hoogte was van het doel van haar komst.

Voor wat betreft de samenstelling en werkwijze van de organisatie, verwijst de rechtbank naar hetgeen hierboven voor beklaagde I. M. werd uiteengezet.

2.

Onder mensensmokkel de zin van art. 77bis van de wet van 15 december 1980 wordt verstaan ertoe bijdragen, op-wélke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie het grondgebied van een dergelijke lidstaat binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel. Het faciliteren van illegaal verblijf in het Rijk zodra er een winst oogmerk mee gepaard gaat zoals beklaagde E. G. S. heeft gedaan, valt hier ook onder.

Beklaagde E. G. S. heeft door haar daden rechtstreeks bijgedragen tot de misdrijven waarvoor zij wordt vervolgd, was zich hiervan bewust en kan aldus wel degelijk aanzien worden als mededader.

3.

In de loop van het onderzoek werden de verschillende actoren door het slachtoffer herkend na fotokeuzeconfrontatie. Tevens werden huiszoeken uitgevoerd, een financieel onderzoek gevoerd, de gsm-toestellen werden uitgelezen, zendmastbepaling werd verricht en verschillende personen, ook klanten, legden verklaringen af. De door het slachtoffer afgelegde verklaringen worden ondersteund door objectieve elementen. De feiten zijn bewezen gelet op de gegevens van het strafdossier en het onderzoek ter terechtzitting.

b. Straftoemeting

i. Algemeen

De bewezen verklaarde feiten vermengen zich in hoofde van de respectieve beklaagde wegens eenheid van misdadig opzet zodat het past om overeenkomstig art. 65 lid 1 Sw. slechts één straf, de zwaarste, op te leggen.

De feiten van mensensmokkel en -handel zijn bijzonder ernstig en beklaagden kenden geen enkel respect voor de psychische, fysieke en seksuele identiteit van de slachtoffers. Deze feiten zijn enkel ingegeven door gemakkelijk geldgewin ten nadele van slachtoffers die soms minderjarig waren en zich in een zeer kwetsbare positie bevonden.

Het is verder van geen belang dat beklaagden initieel zelf het slachtoffer waren van een gelijkaardig netwerk en van hun kennis gebruik lijken te maken om thans andere meisjes te laten overkomen om gelijkaardig sekswerk te verrichten. Op die manier wordt dit verwerpelijk crimineel fenomeen in stand gehouden en worden nog meer vrouwen het slachtoffer van uitbuiting.

Bij de straftoemeting houdt de rechtbank rekening met de aard en de ernst van de feiten, de houding, persoonlijkheid, leeftijd en het strafverleden van de respectieve beklaagde,

ii. Beklaagde I. M.

1.

Beklaagde I. M. woont in Italië en beschikt over een blanco strafverleden in België en Italië.

Zij kan echter beschouwd worden als de pooier van beide slachtoffers, organiseerde minstens gedeeltelijk de overtocht, organiseerde zich op een professionele wijze en incasseerde de verdiensten. Beklaagde I. M. bedreigde of liet de slachtoffers of hun familie bedreigen teneinde zich te verzekeren van haar lucratieve inkomstenbron.

Teneinde de feiten te bestraffen en beklaagde I. M. aan te zetten zich in de toekomst te onthouden van het verder plegen van strafbare feiten, past het om de hierna bepaalde strenge en effectieve bestraffing op te leggen. De verplichte minimumgeldboete van 1.000,00 EUR wordt vermenigvuldigd met het aantal slachtoffers, zijnde twee.

2.

Beklaagde I. M. ontving een bedrag van 2.400,00 EUR van E. E. E. en een bedrag van 15.385,00 EUR van O. B.. Deze bedragen betreffen de vermogensvoordelen die beklaagde I. M. heeft genoten en worden bij equivalent verbeurd verklaard overeenkomstig art. 42, 3 e en 43 Sw. en de schriftelijke vordering van het Openbaar Ministerie.

Het verzendingsborderel en de Belgische SIM-kaart, eigendom van beklaagde I. M. en dienstig voor het plegen van de feiten, wordt tevens verbeurd verklaard (art. 42,1° Sw. - OS 2018/010231 post 4 en OS 2018/008271 post 6).

3.

Beklaagde I. M. wordt tevens voor vijfjaar ontzet uit de rechten vermeld in art. 31 lid 1 Sw. (art. 433novies 1° Sw.) en voor vijf jaar uit de rechten vermeld in art. 382bis Sw..

iii. Beklaagde E. G. S.

1.

Beklaagde E. G. S. beschikt over een blanco strafverleden in België.

Beklaagde E. G. S. verleende hand- en spandiensten aan de organisatie. Meer bepaald verliepen verschillende geldtransfers via haar, verschaftte zij onderdak aan het slachtoffer en heeft zij voor valse verblijfspapieren gezorgd. Beklaagde E. G. S. was er zich echter goed van bewust dat het

slachtoffer seksueel werd uitgebuit en heeft door haar daden hiertoe willens en wetens bijgedragen.

Aan beklaagde E. G. S. dient een sterk signaal worden gegeven over het ontoelaatbare van haar handelen.

Teneinde de feiten te bestraffen en beklaagde E. G. S. aan te zetten zich in de toekomst te onthouden van het verder plegen van strafbare feiten, past het om de hierna bepaalde strenge en effectieve bestraffing op te leggen.

2.

Beklaagde E. G. S. wordt tevens voor vijf jaar ontzet uit de rechten vermeld in art. 31 lid 1 Sw. (art. 433novies 1° Sw.).

3. Op burgerlijk gebied

a. Algemeen

De rechtbank is bevoegd om over de vorderingen van de burgerlijke partijen te oordelen aangezien deze zijn gebaseerd op de bewezen verklaarde feiten. De vorderingen zijn tevens ontvankelijk.

Gelet op de tweedelijns juridische bijstand waarvan beklaagde I. M. geniet en het verstek van beklaagde E. G. S., wordt het bedrag van de rechtsplegingsvergoeding die aan de burgerlijke partijen toekomt, begroot op het minimum.

b. E. E. E.

De burgerlijke partij vordert een bedrag van 10.000,00 EUR te vermeerderen met de interesten en de rechtsplegingsvergoeding.

De burgerlijke partij heeft ongetwijfeld een aanzienlijke materiële en morele schade geleden door de bewezen verklaarde feiten.

De rechtbank raamt de schade van de burgerlijke partij naar redelijkheid en billijkheid op een bedrag van 10.000,00 EUR in hoofdsom, te vermeerderen met de interesten.

Overeenkomstig de vordering van de burgerlijke partij worden de verbeurd verklaarde bedragen aan hen toegewezen, doch enkel ten bedrage van de bewezen verklaarde vorderingen op burgerlijk gebied, zowel in hoofdsom, interesten als in kosten (art. 43bis lid 3 Sw.).

c. VZW PAG-ASA

De burgerlijke partij is een erkend centrum gespecialiseerd in de opvang van slachtoffers van mensenhandel, zij stond in voor de opvang en begeleiding van E. E. E. en is gerechtigd om in rechte op te treden.

Bij gebreke aan objectieve elementen en aan een kostenraming van haar materiële uitgaven zoals personeelskosten, logistieke kosten en administratieve begeleiding die de burgerlijke partij ongetwijfeld heeft gedragen, raamt de rechtbank de vermengde morele en materiële schade naar redelijkheid en billijkheid op 2.500,00 EUR in hoofdsom voor wat betreft het slachtoffer E. E. E., te vermeerderen met de interesten.

Voor het slachtoffer O. B. kan de burgerlijk partij enkel morele schade vorderen, die, gelet op haar wettelijke opdracht, op een reële wijze moet worden vergoed. Naar redelijkheid en billijkheid raamt de rechtbank deze schade op 250,00 EUR in hoofdsom, te vermeerderen met de interesten.

Overeenkomstig de vordering van de burgerlijke partij worden de verbeurd verklaarde bedragen aan hen toegewezen, doch enkel ten bedrage van de bewezen verklaarde vorderingen op burgerlijk gebied, zowel in hoofdsom, interesten als in kosten (art. 43bis lid 3 Sw.).

TOEGEPASTE WETTEN

De rechtbank houdt rekening met de volgende artikelen die de bestanddelen van de misdrijven en de strafmaat bepalen, en het taalgebruik in gerechtszaken regelen:

Gelet op de artikelen 152bis, 162,162bis, 185,186,189,194,195, 226, 227 van het Wetboek van Strafvordering,

gelet op de artikelen 1, 3, 6, 7 van het Strafwetboek,

artikelen 11,12,14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935, de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000 betreffende de invoering van de euro,

artikelen 28, 29 der wet van 1 augustus 1985,

artikel 91,148 en 149 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950

Wet van 19 maart 2017 tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand

artikel 1 wet 5 maart 1952, gew. Wet 26 juni 2000, 7 februari 2003 en 28 december 2011;

artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878,

artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek,

artikelen 44 en 45 van het Strafwetboek,

bij toepassing van de artikelen en wetsbepalingen zoals aangehaald in hoger vermelde tenlasteleggingen A, C,

alsmede bij toepassing van de artikelen 25, 31, 33, 38, 40, 42,43, 43bis, 65, 66, 79, 80, 84, 389, 100ter, 433quinquies, 433 novies, 433 septies, 433 octies van het strafwetboek.

UITSPRAAK

De rechtbank vonnissende op tegenspraak opzichts I. M., PAG-ASA Vereniging zonder winstoogmerk, E. E. E.,

De rechtbank vonnissende bij verstek opzichts E. G. S.,

Op strafgebied

I. M. (eerste beklaagde) Op tegenspraak:

Veroordeelt I. M. voor de tenlasteleggingen A, B, C, D, E vermengd:

tot een **hoofdgevangenisstraf** van **6 jaar** en tot een **geldboete** van **2000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **6000,00 EUR**. Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 90 dagen.

Verklaart in hoofde van beklaagde I. M. de bedragen van 2.400,00 EUR en 15.385,00 EUR bij equivalent verbeurd (art. 42, 3^o en 43 Sw.).

Zegt voor recht dat de verbeurd verklaarde bedragen worden toegewezen aan de burgerlijke partijen doch beperkt tot de bewezen verklaarde vorderingen op burgerlijk gebied (43bis lid 3 Sw.).

De rechtbank verklaart verbeurd het verzendingsborderel en de Belgische SIM-kaart, eigendom van beklaagde I. M. en dienstig voor het plegen van de feiten (art. 42,1^o Sw. - OS 2018/010231 post 4 en OS 2018/008271 post 6).

Ontzet beklaagde I. M. voor een termijn van **vijf jaar** uit de rechten voorzien in art. 31 lid 1 Sw.

Verklaart beklaagde I. M. voor **vijf jaar** ontzet uit de rechten voorzien in art. 382bis Sw.

Veroordeelt I. M. :

tot het betalen van een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand.

tot een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 51,20 EUR.

tot het betalen van een bijdrage van 1 maal de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op 1 maal 200,00 EUR ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

E. G. S. Grace (tweede beklaagde) Bij verstek:

Veroordeelt E. G. S. Grace voor de tenlasteleggingen C, D, E vermengd:

tot een **hoofdgevangenisstraf** van **3 jaar** en tot een geldboete van **1000,00 EUR**, verhoogd met 50 opdecimen en gebracht op **6000,00 EUR**. Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 90 dagen.

Verklaart beklaagde E. G. S. voor een termijn van **vijf jaar** ontzet uit de rechten voorzien in art. 31 lid 1 Sw.

Veroordeelt E. G. S.:

tot het betalen van een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand.

tot een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 51,20 EUR.

tot het betalen van een bijdrage van 1 maal de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op 1 maal 200,00 EUR ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

Veroordeelt beklaagde I. M. tot de kosten van de strafvordering en begroot deze in hoofde van beklaagde op $2/3 \times 799.5 = 533$ EUR.

Veroordeelt beklaagde E. G. S. tot de kosten van de strafvordering en begroot deze in hoofde van beklaagde op $1/3 \times 799.5 = 266.5$ EUR.

Op burgerlijk gebied

Verklaart de vorderingen ontvankelijk en als volgt gegrond, onder afwijzing van het anders en/of meer gevorderde.

Verklaart de eis van de burgerlijke partij E. E. E. ontvankelijk en deels gegrond.

Veroordeelt beklaagde I. M. om als schadevergoeding te betalen aan de burgerlijke partij E. E. E. de som van: **tienduizend euro (10000,00 EUR) definitief**, te vermeerderen met de vergoedende intresten vanaf 18 januari 2017 tot op heden, de gerechtelijke intresten en de kosten.

Veroordeelt I. M. om als rechtsplegingsvergoeding aan E. E. E. te betalen de som van 750,00 EUR (art.1022 Gerechtelijk Wetboek - art.1 tot 13 Wet van 21/4/2007 -art.162 bis -194 Wetboek van Strafvordering).

Verklaart de eis van de burgerlijke partij PAG-ASA Vereniging zonder winstoogmerk ontvankelijk en deels gegrond.

Veroordeelt beklagde I. M. om als schadevergoeding te betalen aan de burgerlijke partij PAG-ASA Vereniging zonder winstoogmerk de som van: **tweeduizend vijfhonderd euro (2500.00 EUR) definitief**, te vermeerderen met de vergoedende intresten vanaf 28 januari 2017 tot op heden, de gerechtelijke intresten en de kosten.

Verklaart de eis van de burgerlijke partij PAG-ASA Vereniging zonder winstoogmerk ontvankelijk en deels gegrond.

Veroordeelt beklagde I. M. en E. G. S. in solidum om als schadevergoeding te betalen aan de burgerlijke partij PAG-ASA Vereniging zonder winstoogmerk de som van: **tweehonderdvijftig euro (250.00 EUR) definitief**, te vermeerderen met de vergoedende intresten vanaf 15 juni 2017 tot op heden, de gerechtelijke intresten en de kosten.

Veroordeelt I. M. en E. G. S. om als rechtsplegingsvergoeding aan PAG-ASA VZW te betalen de som van 450,00 EUR (art.1022 Gerechtelijk Wetboek - art.1 tot 13 Wet van 21/4/2007 -art. 162 bis -194 Wetboek van Strafvordering).

Houdt voor het overige de burgerlijke belangen aan overeenkomstig art. 4 V.T.Sv..

Dit vonnis is in openbare zitting uitgesproken op 14 augustus 2018 door de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen (Kamer ACV3) samengesteld uit :

D. R. I. voorzitter van de kamer, rechter, ondervoorzitter

V. W. rechter,

V. S. rechter,

In aanwezigheid van een magistraat van het Openbaar Ministerie zoals vermeld in het proces-verbaal van de terechtzitting.

BESLISSING

wat betreft de onmiddellijke aanhouding

Bij uitspraak dd 14.08.2018 gewezen bij verstek

heeft de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, ACV3 kamer, rechtdoende in correctionele zaken,

de genaamde :

E. G. S.

geboren te (...) (Nigeria) op (...)

van Nigeriaanse nationaliteit

wonende te (...)

veroordeeld uit hoofde van: de vermengde feiten C, D en E,

C

zich schuldig te hebben gemaakt aan het misdrijf mensensmokkel, namelijk, door met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, zijnde ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat (artikelen 1 en 77 bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken (art. 77 quater, 2^o wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar werd gebracht (art. 77 quater, 4^o wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt (art. 77 quater, 6^o wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet (art. 77 quater, 7^o wet van 15.12.1980)

D

het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was. (art. 433 quinquies §§ 1.1^o, 2 en 4 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken, (art. 433 septies lid 1. 2° en 2, en 433 novies lid 1 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang. (art. 433 septies lid 1. 3° en 2, 433 novies lid 1, en 483 Sw)

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt. (art. 433 septies lid 1. 6° en 2, en 433 novies lid 1 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet. (art. 433 septies lid 1. 7° en 2, en 433 novies lid 1 Sw)

E

het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was. (art. 389 § 1 lid 1, 433 quinquies §§ 1.1°, 2 en 4, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken, (art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 26 en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang. (art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1.3° en 2, 433 novies §§ 1 en 5, en 483 Sw)

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, (art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1.6° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet. (art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. V en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

tot een gevangenisstraf van **DRIE JAAR**

Het openbaar ministerie wordt gehoord in zijn vordering.

Veroordeelde verschijnt niet.

