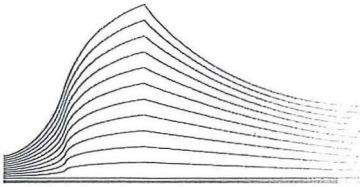


21CO41254 DF

KOPIE



Vonnisnummer / Griffienummer <i>/ 1531</i>
Repertoriumnummer / Europees
Datum van uitspraak 22 juni 2022
Naam van de beklagde(n) A.K. e.a.
Systeemnummer parket 21CO41254 Dossiernummer 21B002168 Notitienummer parket VU/B/55/L3/9776/2021

rechtbank van eerste aanleg
West-Vlaanderen, afdeling
Brugge
Kamer B.17

Vonnis

Aangeboden op
Niet te registreren

In de zaak van het openbaar ministerie tegen:

BEKLAAGDEN:

1. **A.K.**
geboren te (...) op (...)
1970 van Iraanse nationaliteit
niet ingeschreven

Alias: A.K (...)

eerste beklagde, die verstek laat gaan.

2. **A.H.**
geboren te (...) op (...)
1971 niet ingeschreven
van Irakese nationaliteit
Apfisnummer: (...)

Terzake aangehouden en opgesloten in het penitentiair complex te Brugge

tweede beklagde, bijgestaan door meester V.L, advocaat te (...), loco meester C.R, advocaat te (...).

3. **S.K.**
geboren op (...)
1972 van Irakese nationaliteit
niet ingeschreven
Apfisnummer: (...)

Alias:

A.H. (...)

R.B. (...)

A.W. (...)

Terzake aangehouden en opgesloten in de gevangenis te Gent

derde beklagde, bijgestaan door meester G.T., advocaat te (...).

TENLASTELEGGING(EN)

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek;

Mensensmokkel met verzwarende omstandigheden

Het misdrijf mensensmokkel te hebben gepleegd, zijnde het ertoe bijdragen, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, met het oog op

het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel.

(art. 77 bis lid 1, 2 en 4, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

Met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken.

(art. 77 quater lid 1, 2° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

Met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht.

(art. 77 quater lid 1, 4° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

Met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of betrokkene de hoedanigheid van leidend persoon had of niet.

(art. 77 quinquies lid 1, 2° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

Ten nadele van niet nader geïdentificeerde slachtoffers

te De Panne en bij samenhang elders in het Rijk, en buiten het Rijk, te weten in Duitsland en Frankrijk (art. 10ter en 12 VT.Sv.) in een periode van twee weken tot en met 11 oktober 2021, minstens op 11 oktober 2021.

door A.K., A.H. en 'A.H.' (S.K.).

Verbeurdverklaringen

- De eerste beklaagde, tevens gedagvaard teneinde zich overeenkomstig artikel 42 en 43 van het Strafwetboek, zoals ingevoegd door de wet van 17 juli 1990 en gewijzigd door de Wet van 19 december 2002 (B.S. 14 februari 2003), te horen veroordelen tot de bijzondere verbeurdverklaring van een (...) met nummerplaat (...) en chassisnummer (...), eigendom van de eerste beklaagde, zijnde een voorwerp dat gediend heeft of bestemd was tot het plegen van het hierboven weerhouden misdrijf.
- De tweede beklaagde, tevens gedagvaard teneinde zich overeenkomstig artikel 42 en 43 van het Strafwetboek, zoals ingevoegd door de wet van 17 juli 1990 en gewijzigd door de Wet van 19 december 2002 (B.S. 14 februari 2003), te horen veroordelen tot de bijzondere verbeurdverklaring van een (...) met nummerplaat (...) en chassisnummer (...), eigendom van de tweede beklaagde, zijnde een voorwerp dat gediend heeft of bestemd was tot het plegen van het hierboven weerhouden misdrijf.

PROCEDURE

De rechtbank neemt kennis van de beschikking van de raadkamer van deze rechtbank van 6 mei 2022 waarin verzachtende omstandigheden werden aangenomen.

Gelet op de dagvaardingen aan de beklagden betekend.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde alle aanwezige partijen.

De eerste beklagde, alhoewel behoorlijk gedagvaard, verschijnt niet.

De tweede en derde beklagde drukten zich uit in het Sorani en werden bijgestaan door een door de rechtbank aangestelde en beëdigde tolk.

De rechtspleging verliep in de Nederlandse taal.

De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting.

I. STRAFRECHTELIJK

1.1 Beoordeling

Eerste beklagde kwam zich ter terechtzitting d.d. 8 juni 2022 niet verantwoorden, zodat er moet worden aangenomen dat hij de hem ten laste gelegde feiten betwist en er moet worden nagegaan of de gegevens van de strafinformatie, getoetst aan de behandeling van de zaak ter terechtzitting, wel volstaan om met de rechtens vereiste zekerheid te oordelen dat hij de hem ten laste gelegde feiten wel effectief heeft gepleegd en er schuldig aan is, dan wel of er ter zake (minstens) sprake is van gerede twijfel, in welk geval zich de vrijspraak opdringt.

Tweede en derde beklagden voerden ter terechtzitting d.d. 8 juni 2022 geen betwisting nopens de hen ten laste gelegde feiten en naar het oordeel van de rechtbank komen al de beklagden ten laste gelegde feiten genoegzaam naar eis van recht bewezen voor in hun hoofde op basis van de hierna weergegeven elementen van de strafinformatie, die samengenomen elke redelijke twijfel ter zake uitsluiten.

1. Op 11 oktober 2021 merkte de PZ Westkust tijdens toezicht aan het afrittencomplex van de E40 te De Panne twee voertuigen op ter hoogte van de afrit van de autosnelweg. Om 00.45 u. zagen ze een (...) met Duits kenteken en tien seconden later reed er een (...) met verduisterde achterraut af met Frans kenteken.

Het onderzoek zou reveleren dat de (...) met Duits kenteken eigenlijk dienst deed als verkenningsvoertuig, terwijl met de (...) nautisch materiaal werd getransporteerd. De (...) werd tot stilstand gebracht en een interventieploeg intercepteerde verderop de (...).

In dit laatste voertuig zat 3 personen van Iraakse origine afkomstig uit Duitsland, nl. A.H., S.K. en N.K.. Ter zake verwijst de rechtbank naar het aanvankelijk proces-verbaal van de PZ Westkust VU.55.L3.009768/21 - fouillering van de (...) zie het navolgend proces-verbaal 511458/21 en controle van de vingerafdrukken zie het navolgend proces-verbaal 512571/21.

In de (...) met het nautisch materiaal zat 1 persoon van Iraanse origine afkomstig uit Frankrijk, nl. A.K. - huidige beklagde. Hij leek op het eerste gezicht een vluchteling te zijn, die aan de politie meermaals vroeg *'hem alsjeblief niet te doden'*. A.K. bleek over een smartphone Huawei te beschikken, hem ter hand gesteld door iemand uit het voertuig (...). Nopens de interceptie van de (...) verwijst de rechtbank naar het aanvankelijk proces-verbaal van de PZ Westkust VU.55.L3.009776/21 - fouillering van de (...) zie het navolgend proces-verbaal 511467/21 en sporenonderzoek zie het navolgend proces-verbaal 511465/21.

Alle betrokkenen werden gearresteerd, cf. de navolgende processen-verbaal 009772/21, 009773/21, 009777/21 en 009774/21, voor de telefonie nopens de Huawei en de iPhone aangetroffen in de voertuigen zie het navolgend proces-verbaal 511727/21, voor de analyse van de uitlezing van de GSM Samsung van N.K. zie het navolgend proces-verbaal 511466/21. - N.K. overleed in de cel van PZ Westkust in de nacht van 10 op 11 oktober 2021.

2. Het voertuig (...) was ook al eens eerder gezien bij het laden en lossen van migranten en materiaal, nl. op 9 oktober 2021 in Leffrinckoucke (zie het navolgend proces-verbaal 511477/21).

Toen werd ook een Volkswagen (...) gespot, en dit voertuig stond ingeschreven op naam van diezelfde te betreuen N.K. - passagier van de (...) - cf. supra. Nazicht van de ANPR camera's nopens de (...): zie de navolgende processen-verbaal 009780/21 en 511476/21 (voor wat betreft de (...) zie het navolgend proces-verbaal 009781/21 - verder onderzoek ANPR beide voertuigen cf. ook het navolgend proces-verbaal 511418/21 - zie eveneens het navolgend proces-verbaal 512676/21).

Het voertuig (...) kwam op 10 oktober 2021 omstreeks 00.59 u. in beeld (d.w.z. 24 uur voor de interceptie), komende van Frankrijk en rijdend richting binnenland. De (...) reed ook in de nacht van 6 op 7 oktober richting binnenland en vervolgens richting De Panne.

3. Alle verdachten werden verhoord.

3.1 De overbrenging van 'A.H.' (S.K.) verliep niet zonder incidenten en hij verklaarde o.m. in Duitsland te verblijven en getrouwd te zijn. Zijn vrouw was volgens hem aangekomen in de *jungle* in Frankrijk en zij waren van plan geweest samen naar het Verenigd Koninkrijk te reizen.

Hij verklaarde niet te weten waar de mensen met wie hij in de auto zat bezig waren. Het voertuig was van 'B.' of 'A.' (A.H.) en hij mocht meereizen met 'B.' en 'K.'. Hij wist niets van een tweede voertuig en had dat voertuig ook niet gezien, hield hij vol. Hij wist ook al niets omtrent de telefoon die bij A.K. werd aangetroffen. Er was hem gezegd dat hij zichzelf 'A.H.' moest noemen als hij werd aangetroffen. In werkelijkheid heette hij evenwel 'R.B.', zo verklaarde betrokkene.

Bij voorlegging van verdachte elementen beweerde hij dat 'zij' hadden samengespannen om hem in de problemen te brengen. Toen 'A.H.' (S.K.) vernam dat N.K. was overleden in zijn cel, was de respons van 'A.H.' (S.K.): *'Als het zo is dat zij mij hier bij willen lappen, dan heeft hij zijn verdiende loon gehad. Mijn god is groter dan de hunne. Ik ken enkel hem, hij heeft mij deze problemen opgeleverd.'*

In het toestel van A.H. bleek een adres ingegeven, nl. '(...)', zulks op 11 oktober 2021 omstreeks 23.43 u. Voor de eerste analyse van de iPhone van A.H. zie het navolgend proces-verbaal 511508/21.

3.2 A.K. zelf hield vol minderjarig te zijn, doch de botscan wees uit dat hij 26,7 jaar was met een standaarddeviatie van 2,3 jaar.

Ook hij werd verhoord, cf. het navolgend proces-verbaal 511429/21. Hij zei dat ze hem 'naar de andere kant' gingen sturen en ze hadden hem een GSM gegeven. Hij kende die anderen als 'S.', 'A.' en 'S.' (S.K.). Het was 'S.' (S.K.) die hem de GSM gegeven had die hij op het moment van zijn arrestatie bij zich had. Hij moest normaal 5.000,00 euro betalen, maar hij had geen geld en ze gingen hem op een andere manier helpen. Hij was mee vanuit Duitsland en noemde die anderen 'smokkelaars'.

Hij moest de auto van de ene plaats naar de andere rijden, zo zou hij gratis de oversteek naar het Verenigd Koninkrijk kunnen maken. 'S.' had voor de Ford gezorgd.

A.K. wist alleen dat hij die motoren naar Frankrijk moest brengen. Voor analyse van zijn GSM Huawei zie het navolgend proces-verbaal 511471/21.

3.3 Ook A.H. werd verhoord, cf. het navolgend proces-verbaal 511433/21.

Hij verklaarde werkloos te zijn en op een ander adres te wonen dat zijn vrouw en kinderen. Ze genoten een leefloon in Duitsland en de huur werd betaald door de sociale dienst. Hij reed zo beweerde hij in de richting van Frankrijk omdat hij problemen had met zijn GPS. 'K.' (N.K.) was zijn vriend, en 'A.' (S.K.) was dan weer een vriend van 'K.' (N.K.). Hij zocht zo hield hij vol een plaats om terug te keren naar Duitsland en was in België omdat hij problemen had met zijn vrouw, hij wou 'efkes buiten zijn' en 'per toeval' was het België geworden, zo verklaarde A.H.. 'A.' (S.K.) was in de auto gestapt in België of Nederland. Hij wist dat hij niet naar België mocht komen omdat hij geen toestemming had. Ze deden een toertje om zich van stress te ontdoen en hij wist niets van een Frans voertuig.

Een paar dagen geleden had hij wel een uitgebreide documentaire gezien over de oversteek naar het Verenigd Koninkrijk en hij kende heel wat mensen die naar het Verenigd Koninkrijk waren gegaan, zelfs familieleden van hem. Hij hield vol WhatsApp gisteren onbedoeld van zijn GSM te hebben verwijderd, beweerdelijk n.a.v. een communicatie met zijn zoontje. Op het nieuws van het overlijden van N.K. reageerde A.H. geëmotioneerd. Hij had geen contactgegevens van diens familie en wist enkel dat hij drie kinderen had en dat zijn vrouw 'N.' heette.

De drie verdachten werden door de onderzoeksrechter aangehouden en bleven bij hun verklaringen afgelegd jegens de politiediensten.

3.4 'A.H.' (S.K.) bleek in meerdere landen te zijn gedactyloscopeerd.

In Nederland gaf hij de naam 'S.K.' op en in Frankrijk werd hij onder andere gedactyloscopeerd onder 'M.K.', met als vader 'M.S.'.

Zoals hoger aangehaald gaf A.K. als de naam van de smokkelaar op 'S.', 'S.' dan wel 'S.' (S.K.). In zijn herverhoor herkende A.K. de smokkelaar 'S.' (S.K.) ook op de foto als zijnde 'A.H.' (S.K.), cf. het navolgend proces-verbaal 514041/21.

In zijn herverhoor verklaarde 'A.H.' (S.K.) daarenboven dat zijn echte naam 'S.K.' was en dat hij de gebruiker was van de Huawei (...), cf. het navolgend proces-verbaal 514041/21.

Nopens de rol van 'A.H.' - alias 'S.K.' - verwijst de rechtbank ook naar het navolgend proces-verbaal 503464/22.

Betrokkene wordt gemotiveerd een leidinggevende rol toegedicht binnen de criminele organisatie die zich bezig houdt met het smokkelen van transmigranten naar het Verenigd Koninkrijk d.m.v. rubberen boten.

De FGP komt op basis van de onderzoekselementen eigen aan de strafinformatie tot het besluit dat het een organisatie betreft die zelfs vrouwen en kinderen smokkelt en gebruik maakt van boten van Turkse makelij, waarvan men weet dat het geen goede kwaliteit betreft. Desondanks worden deze boten ook nog eens overladen.

'A.H.' (S.K.) was dag en nacht bezig met zijn smokkelactiviteiten. Hij stond in contact met andere smokkelaars, regelde transmigranten die gesmokkeld wilden worden, controleerde welke transmigranten betaald hadden en gaf bevelen aan zijn medeplichtigen. Hij hield zich volgens de FGP ook bezig met de logistieke kant.

Hij ging naar Duitsland om boten en motoren op te halen en zorgde dat de boten op de stranden klaar lagen. Hij werd blijkens de vele conversaties over geld via het HAWALA systeem goed betaald om deze zaken te organiseren.

4. Het aangetroffen nautisch materiaal werd onderzocht door de Scheepvaartpolitie en de boot bleek ongeschikt om op volle zee te varen, zeker niet om de oversteek naar het Verenigd Koninkrijk te maken (zie ter zake het navolgend proces-verbaal 000500/22).

5. De rechtbank verwijst ook naar het herverhoor van A.K. d.d. 27 oktober 2021, waarin betrokkene gewag maakt van 'H.' door wie hij werd gecontacteerd, het herverhoor van 'A.H.' (S.K.) d.d. 26 november 2021, het herverhoor van A.H. d.d. 23 november 2021 (hierin is duidelijk sprake van 'SANGAR') en het herverhoor van 'A.H.' (S.K.) d.d. 20 januari 2022 ('H.' als belangrijke mensensmokkelaar en de erkenning A.K. een GSM te hebben gegeven - navolgend proces-verbaal 500903/22), alsook naar map 12 van de strafinformatie waaruit o.m. blijkt dat A.K. instructies kreeg via de GSM vanuit de andere auto, dat 'A.H.' (S.K.) liefst 982 contacten had met 'H.' in de periode, dat de conversatie tussen A.H. en N.K. aan te treffen was op de GSM van laatstgenoemde en dat hieruit blijkt dat A.H. erbij was toen de boten en motoren werden opgehaald, dat N.K. de vragen stelde en dat de beslissingen werden genomen door 'A.H.' (S.K.), dat er op de HUAWEI foto's van geld aan te treffen waren, dat N.K. de bevelen van 'A.H.' (S.K.) opvolgde en diens toestemming nodig had alsook dat er sprake was van Turkse boten van slechte kwaliteit.

De rechtbank verwijst tevens naar het navolgend proces-verbaal 513857/21 met als voorwerp een WhatsApp conversatie over het smokkelen van Albanezen op eerder grote schaal tussen 'A.H.' (S.K.) en 'H.' aangetroffen in de HUAWEI aangetroffen in de (...).

1.2 Straftoemeting

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn een beklagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van een beklagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

De in hoofde van beklagden bewezen verklaarde feiten zijn uitermate ernstig en getuigen benevens van een totaal oneerlijke ingesteldheid van een toch verontrustend misprijzen voor de menselijke waardigheid en de fysieke integriteit van de slachtoffers. De oversteek met zgn. *smallboats* naar het Verenigd Koninkrijk met daartoe totaal ongeschikt materiaal via de drukst bevaren zeeroute ter wereld nl. de Noordzee is levensgevaarlijk en menig dergelijk avontuur liep reeds fataal af.

In wezen werd A.K. voorop gestuurd om het nautisch materiaal te vervoeren en werd hij hierbij in de gaten gehouden door een volgwagen zonder bezwarende lading. A.K. dient beschouwd als een vluchteling die de goederen mocht vervoeren, waarbij een nefastere rol was weggelegd voor A.H. en 'A.H.' (alias S.K.). Deze laatste is onmiskenbaar de leider en uit de conversaties blijkt genoegzaam dat het niet enkel over boten maar ook over te smokkelen mensen gaat. Hij staat in rechtstreeks contact met de topman van de organisatie, nl. een zekere 'H.' gevestigd in het Verenigd Koninkrijk.

Het openbaar ministerie vorderde ter terechtzitting d.d. 8 juni 2022:

- eerste beklagde te veroordelen tot een gevangenisstraf van 30 maanden waarvan enkel de voorlopige hechtenis effectief, een geldboete van 2.500 euro en de verbeurdverklaring van de (...);
- tweede beklagde te veroordelen tot een gevangenisstraf van 4 jaar, een geldboete van 3.500 euro en de verbeurdverklaring van de (...);
- derde beklagde tenslotte te veroordelen tot een effectieve gevangenisstraf van 8 jaar en een geldboete van 5.000 euro.

Naar het oordeel van de rechtbank komen hierna bepaalde gevangenisstraffen en geldboeten passend en ook noodzakelijke voor teneinde elk van de beklagden de volle ernst van de feiten te doen inzien en hen van recidive te weerhouden.

Gelet op het louter uitvoerend karakter van de inbreng van eerste beklagde wordt de gevangenisstraf wat hem betreft inderdaad volledig bekleed met de gunst van het uitstel van tenuitvoerlegging, voorbehoud gemaakt uiteraard voor de reeds ondergane voorlopige hechtenis. Ook een deel van de geldboete wordt deels bekleed met uitstel van tenuitvoerlegging.

Ook wat tweede beklagde betreft ziet de rechtbank ruimte voor het bekleden van een deel van de gevangenisstraf met de gunst van het uitstel van tenuitvoerlegging. Er mag beterschap worden verhoopt en tweede beklagde bevindt zich daartoe nog in de wettelijke voorwaarden.

Wat derde beklagde betreft is er enerzijds diens belangrijk aandeel in de feiten en het feit dat derde beklagde duidelijk was doorgedrongen tot minstens de subtop van de organisatie, doch anderzijds ook het gegeven dat hij spijs dit alles zelf ook werd aangestuurd en het spreekwoordelijke veld werd ingestuurd, zijn nog blanco strafverleden en de hoe dan ook beperkte incriminatieperiode, wat alles wordt gereflecteerd in de hierna gehanteerde strafmaat.

Beklagden worden elk ontzet uit de rechten bedoeld in artikel 31 Sw. en de verbeurdverklaring van de twee in beslag genomen voertuigen dringt zich inderdaad op, beide voertuigen immers gediend hebbend tot het plegen van de bewezen verklaarde feiten.

II. BURGERRECHTELIJK

Gelet op het bestaan van mogelijke overige reële, persoonlijke schade veroorzaakt door de bewezen verklaarde misdrijven past het de burgerlijke belangen aan te houden.

TOEGEPASTE WETTEN

De rechtbank houdt rekening met de volgende artikelen die de bestanddelen van de misdrijven en de strafmaat bepalen, en het taalgebruik in gerechtszaken regelen:
artikelen 2, 40, 42, 43, 66 en 100 van het strafwetboek;
artikelen 11, 12, 14, 31, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935;
artikelen 130, 162, 182, 184, 185, 189, 190, 194, 195 en 282 van het wetboek van strafvordering;
artikel 2 van de wet van 04.10.1867, gewijzigd bij het enig artikel van de wet van 06.02.1985;
artikelen 8 en 14 van de wet van 29 juni 1964;
alsmede alle overige in de dagvaarding vermelde en hiervoor aangehaalde wetsartikelen.

De rechtbank:

op tegenspraak ten aanzien van **A.H.** en **S.K.**,
bij verstek ten aanzien van **A.K.**,

1. Strafrechtelijk

Ten aanzien van **A.K.**, eerste beklaagde

Zegt voor recht dat de in de dagvaarding weerhouden alias terecht werd toegewezen aan deze beklaagde.

Verklaart de feiten onder de enige tenlastelegging bewezen.

Veroordeelt **A.K.** voor de feiten onder de enige tenlastelegging:

tot een **gevangenisstraf van 30 maanden** en tot een **geldboete van 2500,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimem en gebracht op **20000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft de gevangenisstraf voor een termijn van 5 jaar uitgezonderd het reeds ondergane gedeelte in voorhechtenis en voor een termijn van 3 jaar wat betreft de helft van de geldboete.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van **5 jaar** ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt A.K. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 22,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- solidair met medeveroordeelden A.H. en S.K. tot de kosten van de strafvordering, op heden begroot op 1166,18 EUR.

Ten aanzien van A.H., tweede beklaagde

Verklaart de feiten onder de enige tenlastelegging bewezen.

Veroordeelt A.H. voor de feiten onder de enige tenlastelegging:

tot een gevangenisstraf van **37 maanden** waarvan 30 maanden effectief.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft de gevangenisstraf voor een termijn van 5 jaar, doch slechts voor een gedeelte van 7 maanden.

tot een **geldboete** van **2500,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **20000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van **8 jaar** ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt A.H. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 22,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- solidair met medeveroordeelden A.K. en S.K. tot de kosten van de strafvordering, op heden begroot op 1166,18 EUR.

Ten aanzien van S.K., derde beklaagde

Zegt voor recht dat de in de dagvaarding weerhouden aliansen terecht werden toegewezen aan deze beklaagde.

Verklaart de feiten onder de enige tenlastelegging bewezen.

Veroordeelt S.K. voor de feiten onder de enige tenlastelegging:

tot een **gevangenisstraf van 6 jaar** en tot een **geldboete van 4000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimien en gebracht op **32000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van **10 jaar** ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt S.K. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimien, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 22,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- solidair met medeveroordeelden A.K. en A.H. tot de kosten van de strafvordering, op heden begroot op 1166,18 EUR.

Overtuigingsstukken

Verklaart **verbeurd** overeenkomstig artikel 42, 1° Sw. juncto de Vreemdelingenwet, eigendom van eerste beklaagde en dienstig voor het plegen van de feiten: (...) met nummerplaat (...) inclusief het nautisch materiaal dat zich in de auto bevindt.

Verklaart **verbeurd** overeenkomstig artikel 42, 1° Sw. juncto de Vreemdelingenwet, eigendom van tweede beklaagde en dienstig voor het plegen van de feiten: (...) met nummerplaat (...).

Verklaart **verbeurd** overeenkomstig artikel 42, 1° en 43 Sw., eigendom van beklaagden en dienstig voor het plegen van de feiten: BADW6483, BADW6484, BADW6482 en BADW6481.

Stelt de overtuigingsstukken **BADW8208, BADW8209, BAGF8148, BAGF8144, BAGF9137, BAGF8135, BAGF8134, BAGF8147, BAGF8146, BAGF8145, BAGF8143, BAGF8142, BAGF8141, BAGF8140, BAGF8139, BAGF8138, BAGF8136, BAGF8133, BAGF8132, BAGF8131, BAGF8130, BAGF8129, BAGF8128 en BAGF8127** ter beschikking van het **Openbaar Ministerie** om ermee te handelen als naar recht.

2. Burgerrechtelijk

De rechtbank houdt ambtshalve de burgerlijke belangen aan.

Dit vonnis is in openbare zitting uitgesproken op 22 juni 2022 door de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, zeventiende kamer, samengesteld uit:

B. S., alleenrechtsprekend rechter in de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge;

In aanwezigheid van V.M., substituut procureur des Konings West-Vlaanderen;

Met bijstand van waarnemend griffier-hoofd van dienst M.K.;