



**KOPIE**

Vonnisnummer / Griffienummer / 1856
Repertoriumnummer / Europees
Datum van uitspraak 5 oktober 2022
Naam van de beklagde(n) M.B.
Systeemnummer parket 19CO43673 Dossiernummer 21B001249 Notitienummer parket BG/B/55/FO/4158/2019

rechtbank van eerste aanleg  
West-Vlaanderen, afdeling  
Brugge  
Kamer B.17

## Vonnis

Aangeboden op
Niet te registreren

In de zaak van het openbaar ministerie tegen:

BEKLAAGDEN:

2394 1. **M.B.**  
geboren te Iran op (...)  
niet ingeschreven  
van Irakese nationaliteit

*alias M.B.*  
*alias D.*  
*alias B.*

eerste beklaagde, die verstek laat gaan.

2395 2. **M.N.**  
geboren op (...)  
niet ingeschreven

*alias M.N.*  
*alias M.L.*  
*alias M.N., geboren op (...)*  
*alias M.N., geboren op (...)*  
*alias N.M., geboren te Irak op (...)*  
*alias M.N., geboren op (...)*  
*alias M.N., geboren op (...)*  
*alias M.Z., geboren op (...)*  
*alias M.N., geboren op (...)*  
*alias M.N., geboren op (...)*

tweede beklaagde, die verstek laat gaan.

2396 3. **S.S.**  
geboren te Irak op (...)  
niet ingeschreven  
van Irakese nationaliteit  
met Apfisnr. (...)

*alias S.S., geboren op (...)*  
*alias S.*  
*alias M.S.*  
*alias S.M.*

derde beklaagde, die verstek laat gaan.

2397

4. **M.K.**, RRN (...)  
geboren te (...) (Irak) op (...)  
ingeschreven te (...)  
van Irakese nationaliteit  
met Afpisnr.: (...)

*Alias K.M. geboren op (...)*

**aangehouden in de gevangenis te Brugge**

vierde beklaagde, bijgestaan door meester C.R., advocaat te (...).

2398

5. **B.S.**, RRN (...)  
geboren te (...) (Iran) op (...)  
ingeschreven te (...)  
van Iraanse nationaliteit  
met Afpisnr.: (...)

**aangehouden in de gevangenis te Brugge wegens andere feiten**

vijfde beklaagde, bijgestaan door meester D.M., advocaat te (...).

2399

6. **S.N.**, RRN (...)  
geboren te (...) (Irak) op (...)  
van Irakese nationaliteit  
ingeschreven te (...)  
zesde beklaagde, bijgestaan door meester L.N., advocaat te (...).

2400

7. **A.K.**, RRN (...)  
geboren te (...) (Irak) op (...)  
van Belgische nationaliteit  
ingeschreven te (...)  
zevende beklaagde, bijgestaan door meester V.J., advocaat te (...).

2401

8. **A.I.**, RRN (...)  
geboren te (...) (Syrië) op (...)  
van Syrische nationaliteit  
ingeschreven te (...)  
achtste beklaagde, bijgestaan door meester D.J., advocaat te (...).

- 2402 9. **M.A.**, RRN (...)  
geboren te (...) (Irak) op (...)  
van onbekende nationaliteit  
ingeschreven te (...)  
negende beklaagde, bijgestaan door meester B.K., advocaat te (...).
- 2403 10. **A.O.**, RRN (...)  
geboren te (...) (Irak) op (...)  
van Belgische nationaliteit  
ingeschreven te (...)  
tiende beklaagde, bijgestaan door meester D.C., advocaat te (...), loco meester V.K., advocaat te (...).
- 2404 11. **H.J.**, RRN (...)  
geboren te (...) (Syrië) op (...)  
van Syrische nationaliteit  
ingeschreven te (...)  
elfde beklaagde, vertegenwoordigd door meester D.V., advocaat te (...), loco meester D.D., advocaat te (...).
- 2405 12. **A.B.**, RRN (...)  
geboren te (...) (Irak) op (...)  
van Belgische nationaliteit  
ingeschreven te (...)  
  
*alias K.J., vermoedelijk Iraakse nationaliteit,*  
twaalfde beklaagde, bijgestaan door meester F.D., advocaat te (...).
- 2406 13. **S.K.**, RRN (...)  
geboren te (...) (Irak) op (...)  
van Nederlandse nationaliteit  
ingeschreven te (...)  
dertiede beklaagde, bijgestaan door meester D.P., advocaat te (...), loco meester M.P., advocaat te (...).
- 2407 14. **B.K.**, RRN (...)  
geboren te (...) (Irak) op (...)  
van Irakese nationaliteit  
ingeschreven te (...)  
veertiende beklaagde, bijgestaan door meester V.E., advocaat te (...).

2408

15. **M.As.**  
geboren te (...) op (...)  
wonende te (...) (Verenigd Koninkrijk), (...) van Britse nationaliteit  
met Apfisnr.: (...)

*alias A.M., geboren op (...)*

*alias T.J.*

*alias H.H.*

*alias K.*

*alias K.Z.*

vijftiende beklaagde, bijgestaan door meester D.D. en meester V.L., advocaten te (...), loco  
meester G.T., advocaat te (...).

2409

16. **M.F.**  
geboren te (...) op (...) van  
Iraanse nationaliteit niet  
ingeschreven  
met Apfisnr.: (...)

*alias F.K., geboren op (...)*

*alias F.*

*alias M.F.*

#### **aangehouden in de gevangenis te Brugge**

zestiende beklaagde, bijgestaan door meester L.M., advocaat te (...).

2410

17. De zich noemende **S.T.**  
geboren te Irak op (...)  
niet ingeschreven  
van Irakese nationaliteit

*alias T.*

*alias T.T.*

zeventiende beklaagde, die verstek laat gaan.

#### **TENLASTELEGGINGEN**

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek;

#### **A mensensmokkel met verzwarende omstandigheden**

het misdrijf mensensmokkel te hebben gepleegd, zijnde het ertoe bijdragen, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel.

(art. 77 bis lid 1, 2 en 4, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van de minderjarigen die hierna werden vermeld.

(art. 77 quater lid 1, 1° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen ; art. 100 ter Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken.

(art. 77 quater lid 1, 2° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht.

(art. 77 quater lid 1, 4° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt.

(art. 77 quater lid 1, 6° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of betrokkene de hoedanigheid van leidend persoon had of niet.

(art. 77 quinquies lid 1, 2° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

te Zeebrugge en bij samenhang elders in het Rijk, alsook buiten het Rijk, te weten in Frankrijk, Nederland en het Verenigd Koninkrijk (art. 10ter en 12 V.T.Sv.) op herhaalde tijdstippen in de periode van 07.09.2017 tot en met 04.06.2021

door M.B., M.N., S.S., M.K., B.S., S.N., A.K., A.I., A.M., A.O., H.J., A.B., S.K., B.H., M.As., M.F., S.T.,

en meer bepaald minstens (waarbij de relevante stukken en toevoegingen, weergegeven tussen haakjes bij de diverse tenlasteleggingen, louter exemplatief werden vermeld)

A.1

op 07.09.2017

ten nadele van M.Na., MKa., AKo., MA., KK. (geboren op (...)) en dus minderjarig), MBo. (geboren op (...)) en dus minderjarig) en M.H. (geboren op (...)) en dus minderjarig), waarbij gebruik werd gemaakt van een verborgen ruimte die moest opgebroken worden om de slachtoffers te bevrijden door M.B.

(BG.55.FO.3676/2017)

A.2

op 25.04.2018

ten nadele van R.M., A.J., A.A. en N.A. door **M.N.**

(BG55.FO.1692/2018)

A.3

op 09.09.2018

ten nadele van F.I. (Irak, °(...))

door **M.B.** en **M.N.**

(PV 2822/21)

A.4

op 19.09.2018

ten nadele van niet-geïdentificeerde slachtoffers, minstens 1

Door **M.N.**

(BG55.FO.5851/2018)

A.5

op 27.09.2018

ten nadele van 3 niet-geïdentificeerde slachtoffers

door **M.N.**

A.6

op niet nader bepaalde ogenblikken in de periode 10.10.2018-14.10.2018

ten nadele van L.A., L.B. (geboren op (...) en dus minderjarig), H.R., H.L. (geboren op (...) en dus

minderjarig), H.Su., D.M., H.So. (geboren op (...) en dus minderjarig), H.S. (geboren op (...) en dus

minderjarig), M.I., S.A. (geboren op (...) en dus minderjarig), H.H., P.I. en H.B.

door **M.B.**, **M.N.**

A.7

op 27.10.2018

ten nadele van S.Si.

door **M.B.**

(BG55.FO.4460/2018, PV 603/20)

A.8

op 14.11.2018

Ten nadele A.Al., A.N., S.H., Z.N., M.T., A.H., H.Sa., R.I., H.Sh., R.S., H.A. (geboren op (...) en dus

minderjarig), M.Ah., G.G. (geboren op (...) en dus minderjarig), A.Q., A.R., M.O. en A.D.

door **M.B.**

(BG55.FO.4745/2018, PV 603/20)

A.9

op 06.12.2018

ten nadele van A.T., K.H., S.G., S.Na., S.M. en K.Z.

door M.N.

(BG55.FO.3851/2018, PV 316/21)

A.10

op niet nader bepaalde ogenblikken in de periode 08.12.2018-10.12.2018

ten nadele van K.J., N.J., O.J., K.N., S.R. en Z.S.

door **M.N., M.K., B.S.** en **S.N.**

(PV 4643/20, 4777/20, 4775/20, 2822/21, 842/21)

A.11

op niet nader bepaalde ogenblikken in de periode 11.01.2019-12.01.2019

ten nadele van niet-geïdentificeerde slachtoffers, minstens 1

door M.B., M.K. en S.N.

(PV 4775/20)

A.12

op niet nader bepaalde ogenblikken in de periode 15.01.2019-16.01.2019

ten nadele van 8 niet-geïdentificeerde slachtoffers, waarvan 4 kinderen

door **M.B., M.K.**

(BG55.FO.2193/2020, PV 2955/20, PV 4212/21, PV 4451/21)

A.13

op 24.01.2019

ten nadele van niet-geïdentificeerde slachtoffers, minstens 1

door **M.K.** en **S.N.**

(PV 4775/20)

A.14

op niet nader bepaalde ogenblikken in de periode 13.02.2019-17.02.2019

ten nadele van J.A., R.A., R.Al., K.O., N.T., S.Sa., A.Mo.

door **M.B., M.K., B.S.** en **S.N.**

(PV 4775/20)

A.15

op 07.03.2019

ten nadele van 10 slachtoffers, waaronder een hoogzwangere vrouw en vier minderjarige kinderen,

zijnde D.Ma., A.Ab., A.M., A.As., A.Ib., A.Ta. (geboren op (...)) en dus minderjarig), A.Ra., (geboren op (...))

en dus minderjarig), T.A., B.Ha. (geboren op (...)) en dus minderjarig) en B.M. (geboren op (...)) en dus

minderjarig)

door **M.B.**

(BG55.FO.2191/2020, PV 2955/20, PV 4212/21, PV4451/21)



## A.16

op niet nader bepaalde ogenblikken in de periode 13.03.2019-14.03.2019

ten nadele van A.Mh. (geboren op (...)) en dus minderjarig), M.M., L.M. (geboren op (...)) en dus minderjarig), P.M. (geboren op (...)) en dus minderjarig), S.Ab., H.Ab., S.Ta., S.Sa. (geboren op (...)) en dus minderjarig) en J.M.

door **M.B.** en **M.N.**

(BG55.FO.1157/2019, PV 842/22)

## A.17

op 16.04.2019

ten nadele van P.A., A.Ra., S.B., P.S., A.Mu., A.Z., S.Sa., K.W., Z.M., S.Ga., B.Q., M.Ha., I.A., H.Ha., A.Mo., A.Ah., K.He. en B.F.

door **M.B.**, **M.K.**, **B.S.**, **S.N.** en **A.I.**

(PV 4775/20, PV 610/21)

## A.18

op 16.09.2019

ten nadele van niet-geïdentificeerde slachtoffers, minstens 1

door **M.B.**, **B.S.**, **A.K.**, **M.F.** en **S.T.**

(PV 4775/20, PV 3910/21)

## A.19

op niet nader bepaalde ogenblikken in de periode 13.10.2019-17.10.2019

ten nadele van 20 slachtoffers, waaronder 5 kinderen

door **M.As.**

(BG55.FO.4100/2019, PV 316/21, PV 1220/20, PV 2628/21, PV 4766/21, 3 dagen in koelcontainer)

## A.20

op 14.10.2019

ten nadele van Y.D. (geboren op (...)) en dus minderjarig), S.P., I.N., A.Ar., K.I., H.F., A.G., H.K., Z.Mo., M.Ha., A.Kh. en S.Mo.

door **M.B.**

(BG55.FO.4106/2019, PV 2955/20)

## A.21

op 15.10.2019

ten nadele van 7 slachtoffers in huiftrailer

door **M.As.**

(BG55.FO.4120/2019, PV 1220/20)

## A.22

op niet nader bepaalde ogenblikken in de periode 18.10.2019-19.10.2019  
ten nadele van niet-geïdentificeerde slachtoffers, minstens 1  
door **S.S.** en **M.Ah.**  
(PV 2029/21)

## A.23

op niet nader bepaalde ogenblikken in de periode 21.10.2019-24.10.2019  
ten nadele van niet-geïdentificeerde slachtoffers, minstens 1  
door **M.As.**  
(PV 1037/21)

## A.24

op niet nader bepaalde ogenblikken in de periode 22.10.2019-23.10.2019  
ten nadele van 3 niet-geïdentificeerde slachtoffers met roepnamen S, S. en Y.  
door **M.B.**, **B.S.**, **A.K.**, **M.F.** en **S.T.**  
(PV 4775/20, PV 148/21, PV 2030/21, PV 3910/21, PV 2347/21)

## A.25

op 23.10.2019  
ten nadele van 10 slachtoffers, waaronder een minderjarig kind  
door **M.B.**  
(BG55.FO.4259/2019, PV 603/20)

## A.26

op 25.10.2019  
ten nadele van niet-geïdentificeerde slachtoffers, minstens 1  
door **M.As.**  
(PV 1037/21)

## A.27

op 11.11.2019  
ten nadele van één dame K.A.  
door **M.B.**, **M.As.**  
(PV 2628/21)

## A.28

op een niet nader bepaald ogenblik in de periode 07.09.2017-11.11.2019  
ten nadele van minimum 3 slachtoffers  
door **B.S.** en **A.O.**

## A.29

op niet nader bepaalde ogenblikken in de periode van 05.06.2019 tot en met 31.10.2019  
door het regelen van de financiële aspect van de mensensmokkel door middel van hawala  
door **M.As.**  
(PV 2628/21)

A.30

op een niet nader bepaald ogenblik in de periode 01.01.2021 tot en met 09.05.2021 ten nadele van de zich noemende S.Ho. alias S.K. door **M.B.** en **A.B.**  
(PV 2033/21, PV 4674/21)

A.31

op een niet nader bepaald ogenblik in de periode rond de datum van 04.06.2021 ten nadele van een niet-geïdentificeerde vrouw die R.F. zou zijn door **M.B.** en **A.B.**

A.32

op niet nader gekend tijdstip in de periode van 07.09.2017 tot en met 11.11.2019, minstens op 18.04.2019 door het regelen van de financiële aspect van de mensensmokkel door middel van hawala, juncto feit E.1 door **H.J.**

A.33

op 16.04.2019 door het regelen van de financiële aspect van mensensmokkel door middel van hawala, juncto feit E.2 door **A.I.**

A.34

minstens op 15.10.2019 en op een niet nader bepaald ogenblik eind 2019 door het regelen van de financiële aspect van mensensmokkel door middel van hawala, juncto feit E.3 door **B.H.**

A.35

minstens op 16.09.2019 en op een niet nader bepaald ander ogenblik in 2019 door het regelen van de financiële aspect van mensensmokkel door middel van hawala, juncto feit E.4 door **S.K.**

A.36

op 11.12.2018 ten nadele van een papa met twee kindjes door **M.N.**

#### **B leidend persoon criminele organisatie**

leidend persoon te zijn geweest van een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft, te weten de organisatie die verantwoordelijk is voor de mensensmokkel met verzwarende omstandigheden waaromtrent vervolging wordt ingesteld, waarbij gebruik wordt gemaakt van ondergronds bankieren, ook het hawala-systeem genoemd (art. 324 bis en 324 ter § 4 Sw)

te Zeebrugge en bij samenhang elders in het Rijk op herhaalde tijdstippen in de periode van 07.09.2017 tot en met 04.06.2021  
door **M.B.**, **M.N.**,

**C deelname aan besluitvorming criminele organisatie**

terwijl hij wist dat zijn deelneming bijdroeg tot de oogmerken van de criminele organisatie, zoals bedoeld in artikel 324 bis van het Strafwetboek, te hebben deelgenomen aan het nemen van welke beslissing dan ook in het raam van de activiteiten van een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft, te weten de organisatie die verantwoordelijk is voor de mensensmokkel met verzwarende omstandigheden waaromtrent vervolging wordt ingesteld, waarbij gebruik wordt gemaakt van ondergronds bankieren, ook het hawala-systeem genoemd (art. 324 bis en 324 ter § 3 Sw)

te Zeebrugge en bij samenhang elders in het Rijk, op herhaalde tijdstippen in de periode van 07.09.2017 tot en met 04.06.2021

door **S.S., M.K., M.As.,**

**D deelname aan voorbereiding of uitvoering geoorloofde activiteiten criminele organisatie**

terwijl hij wist dat zijn deelneming bijdroeg tot de oogmerken van de criminele organisatie, zoals bedoeld in artikel 324 bis van het Strafwetboek, te hebben deelgenomen aan de voorbereiding of de uitvoering van enige geoorloofde activiteit van die criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft, te weten de organisatie die verantwoordelijk is voor de mensensmokkel met verzwarende omstandigheden waaromtrent vervolging wordt ingesteld, waarbij gebruik wordt gemaakt van ondergronds bankieren, ook het hawala-systeem genoemd (art. 324 bis en 324 ter § 2 Sw)

te Zeebrugge en bij samenhang elders in het Rijk, op herhaalde tijdstippen in de periode van 07.09.2017 tot en met 04.06.2021

door **B.S., S.N., A.K., A.I., A.M., A.O., H.J., A.B., S.K., B.H., M.F., S.T.,**

**E omzetting of overdracht criminele vermogensvoordelen om illegale herkomst te verbergen**

de zaken, bedoeld in artikel 42. 3° van het Strafwetboek, namelijk vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en inkomsten uit de belegde voordelen, te hebben omgezet of overgedragen met de bedoeling de illegale herkomst ervan te verbergen of te verdoezelen of een persoon die betrokken is bij een misdrijf waaruit deze zaken voortkomen, te helpen ontkomen aan de rechtsgevolgen van zijn daden, meer bepaald witwassen door middel van ondergronds bankieren, ook het hawala-systeem genoemd, (art. 505 lid 1. 3° Sw)

te Zeebrugge en bij samenhang elders in het Rijk, op herhaalde tijdstippen in de periode van 07.09.2017 tot en met 04.06.2021

door **A.I., H.J., S.K., B.H.,**

meer bepaald minstens

E.1

op niet nader gekend tijdstip in de periode van 07.09.2017 tot en met 11.11.2019, minstens op 18.04.2019 een ongekende geldsom, waarvan hij 7 bedragen van 100-150 euro bekend, zijnde minimum 700 euro door **H.J.**

E.2

op 16.04.2019  
een bedrag van 15.000 euro  
door **A.I.**

E.3

minstens op 15.10.2019 en op een niet nader bepaald ogenblik eind 2019  
niet nader bepaalde geldsommen  
door **B.H.**

E.4

minstens op 16.09.2019 en op een niet nader bepaald ander ogenblik in 2019  
enkele ongekende bedragen en een bedrag van 1.000 euro, die allen werden opgehaald door B.S.  
door **S.K.**

#### **WETTELIJKE HERHALING IN HOOFDE VAN M.K. (VIERDE BEKLAAGDE)**

Met de omstandigheid dat de vierde beklaagde, M.K., zich bevindt in staat van wettelijke herhaling, gezien de nieuwe feiten werden gepleegd na een veroordeling tot een gevangenisstraf van ten minste 1 jaar en voordat 5 jaren zijn verlopen sinds de straf is ondergaan of sinds zij verjaard is, namelijk bij een in kracht van gewijsde gegaan arrest van het Hof van beroep van Brussel de dato 10 juni 2020 waarin hij veroordeeld werd tot een gevangenisstraf 7 jaren en een geldboete 26,00 EUR (x 8 = 208,00 EUR) ( vervangende gevangenisstraf : 3 maanden ) (x25) Ontzetting van bepaalde rechten voorzien bij art.31 Strafwetboek 5 jaren, Bijzondere verbeurdverklaring , wegens :

- De toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen : mensensmokkel door misbruik te maken van de bijzonder kwetsbare positie waarin de vreemdeling verkeert (onwettige of precaire administratieve toestand of ten gevolge van zwangerschap, ziekte dan wel een lichamenlijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid) : activiteit als gewoonte ; gepleegd ten opzichte van een minderjarige : waarbij het leven van het slachtoffer in gevaar is gebracht : daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie (2)
- De toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen : mensensmokkel door misbruik te maken van de bijzonder kwetsbare positie waarin de vreemdeling verkeert (onwettige of precaire administratieve toestand of ten gevolge van zwangerschap, ziekte dan wel een lichamenlijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid) : activiteit als gewoonte : waarbij het leven van het slachtoffer in gevaar is gebracht : daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie (9)
- Poging tot de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen : mensensmokkel door misbruik te maken van de bijzonder kwetsbare positie waarin de vreemdeling verkeert (onwettige of precaire administratieve toestand of ten gevolge van zwangerschap, ziekte dan wel een lichamenlijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid) : activiteit als gewoonte ; gepleegd ten opzichte van een minderjarige : waarbij het leven van het slachtoffer in

gevaar is gebracht : daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie (4)

- Poging tot de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen : mensensmokkel door misbruik te maken van de bijzonder kwetsbare positie waarin de vreemdeling verkeert (onwettige of precaire administratieve toestand of ten gevolge van zwangerschap, ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid) : activiteit als gewoonte : waarbij het leven van het slachtoffer in gevaar is gebracht : daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie (21)
- Criminele organisatie : schuldige = leidend persoon van de criminele organisatie (1)
- De toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen : hulp of bijstand (1)

---

#### **WETTELIJKE HERHALING IN HOOFDE VAN B.S. (VIJFDE BEKLAAGDE)**

---

Met de omstandigheid dat de vijfde beklaagde, B.S., zich bevindt in staat van wettelijke herhaling, gezien de nieuwe feiten werden gepleegd na een veroordeling tot een gevangenisstraf van ten minste 1 jaar en voordat 5 jaren zijn verlopen sinds de straf is ondergaan of sinds zij verjaard is, namelijk bij een in kracht van gewijsde gegaan arrest van het Hof van beroep van Gent de dato 31 maart 2021 waarin hij veroordeeld werd tot een gevangenisstraf 4 jaren en een geldboete 1.000,00 EUR (x 8 = 8.000,00 EUR) ( vervangende gevangenisstraf : 3 maanden ), Bijzondere verbeurdverklaring, Ontzetting van bepaalde rechten voorzien bij art.31 Strafwetboek 10 jaren , wegens de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen : mensensmokkel ; gepleegd ten opzichte van een minderjarige door misbruik te maken van de bijzonder kwetsbare positie waarin de vreemdeling verkeert (onwettige of precaire administratieve toestand of ten gevolge van zwangerschap, ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid) : waarbij het leven van het slachtoffer in gevaar is gebracht : daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging

---

#### **WETTELIJKE HERHALING IN HOOFDE VAN S.N. (ZESDE BEKLAAGDE)**

---

Met de omstandigheid dat de zesde beklaagde, S.N., zich bevindt in staat van wettelijke herhaling, gezien de nieuwe feiten werden gepleegd na een veroordeling tot een gevangenisstraf van ten minste 1 jaar en voordat 5 jaren zijn verlopen sinds de straf is ondergaan of sinds zij verjaard is, namelijk bij een in kracht van gewijsde gegaan vonnis van de correctionele rechtbank West-Vlaanderen, afdeling Brugge de dato 4 november 2020 waarin hij veroordeeld werd tot een gevangenisstraf 3 jaren met uitstel 5 jaren voor 24 Maand(en) en een geldboete 1.000,00 EUR (x 8 = 8.000,00 EUR) ( vervangende gevangenisstraf : 3 maanden ) x 19 met uitstel 3 jaren voor 750,00 EUR (x 8 = 6.000,00 EUR) - x 19, Ontzetting van bepaalde rechten voorzien bij art.31 Strafwetboek 5 jaren, Bijzondere verbeurdverklaring , wegens de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen : mensensmokkel ; gepleegd ten opzichte van een minderjarige door misbruik te maken van de bijzonder kwetsbare positie waarin de vreemdeling verkeert (onwettige of precaire administratieve toestand of ten gevolge van zwangerschap, ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid) : daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging : waarbij het leven van het slachtoffer in gevaar is gebracht

---

#### **WETTELIJKE HERHALING IN HOOFDE VAN M.Ah. (NEGENDE BEKLAAGDE)**

---

Met de omstandigheid dat M.Ah., de negende beklaagde, zich bevindt in staat van wettelijke herhaling, gezien de nieuwe feiten werden gepleegd na een veroordeling tot een gevangenisstraf van ten minste 1 jaar en voordat 5 jaren zijn verlopen sinds de straf is ondergaan of sinds zij verjaard is, namelijk bij een in kracht van gewijsde gegaan vonnis van de correctionele rechtbank Oost-

Vlaanderen, afdeling Gent de dato 25 juli 2018 waarin hij veroordeeld werd tot een gevangenisstraf 30 maanden met uitstel 5 jaren voor 15 Maand(en) Geldboete 1.000,00 EUR (x 8 = 8.000,00 EUR) ( vervangende gevangenisstraf : 3 maanden ) met uitstel 3 jaren voor 500,00 EUR (x 8 = 4.000,00 EUR) Bijzondere verbeurdverklaring , wegens :

- Verdovende middelen : verkoop / het te koop stellen : aflevering zonder vergunning, ten aanzien van een kind dat meer dan volle 12 jaar en minder dan volle 16 jaar oud is een daad van deelneming zijnde aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging, in de hoedanigheid van leidend persoon (meermaals)
- Verdovende middelen : verkoop / het te koop stellen : aflevering zonder vergunning, ten aanzien van een minderjarige boven de volle leeftijd van 16 jaar een daad van deelneming zijnde aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging, in de hoedanigheid van leidend persoon (meermaals)
- Verdovende middelen : bezit : aanschaffing / aankoop : vervoer voor rekening van een persoon zonder vergunning (meermaals)
- Voor een ander het gebruik van slaapmiddelen, verdovende middelen of andere psychotropische stoffen gemakkelijker maken (of tot dit gebruik aanzetten) zijnde een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging (meermaals)
- Voor een ander het gebruik van slaapmiddelen, verdovende middelen of andere psychotropische stoffen gemakkelijker maken (of tot dit gebruik aanzetten) zijnde een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging (meermaals)

#### **WETTELIJKE HERHALING IN HOOFDE VAN B.H. (VEERTIENDE BEKLAAGDE)**

Met de omstandigheid dat de veertiende beklagde, B.H., zich bevindt in staat van wettelijke herhaling, gezien de nieuwe feiten werden gepleegd na een veroordeling tot een gevangenisstraf van ten minste 1 jaar en voordat 5 jaren zijn verlopen sinds de straf is ondergaan of sinds zij verjaard is, namelijk bij een in kracht van gewijsde gegaan vonnis van de Franse correctionele rechtbank van Brussel de dato 20 november 2014 waarin hij veroordeeld werd tot een gevangenisstraf 3 jaren met uitstel 3 jaren behalve voorlopige hechtenis van 23/04/2008 tot 26/09/2008 Geldboete 3.000,00 EUR (x 5,5 = 16.500,00 EUR) ( vervangende gevangenisstraf : 2 maanden ) met uitstel 3 jaren voor 1/2 Ontzetting van bepaalde rechten voorzien bij art.31 Strafwetboek 5 jaren , wegens :

- De toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen : hulp of bijstand
- De toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen : mensensmokkel door misbruik te maken van de bijzonder kwetsbare positie waarin de vreemdeling verkeert (onwettige of precaire administratieve toestand of ten gevolge van zwangerschap, ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid) door gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige ander vorm van dwang ; gepleegd ten opzichte van een minderjarige
- Criminele organisatie waarin men deelneemt aan het nemen van beslissingen waarvan men eet dat deze bijdragen tot de oogmerken van de criminele organisatie

#### **PROCEDURE**

De rechtbank neemt kennis van de beschikking van de raadkamer van deze rechtbank van 1 juli 2022 waarin verzachtende omstandigheden werden aangenomen.

Gelet op de dagvaardingen aan de beklagden betekend.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde alle aanwezige partijen.

De eerste, tweede, derde en zeventiende beklagde, alhoewel behoorlijk gedagvaard, verschijnen niet.

De zevende, achtste, negende, tiende en veertiende beklagde drukten zich uit in de Arabische taal en werden bijgestaan door een door de rechtbank aangestelde en beëdigde tolk.

De elfde beklagde drukte zich uit in de Kurmanci taal en werd bijgestaan door een door de rechtbank aangestelde en beëdigde tolk.

De dertiende, vijftiende en zestiende beklagde drukten zich uit in de Sorani taal en werden bijgestaan door een door de rechtbank aangestelde en beëdigde tolk.

De rechtspleging verliep in de Nederlandse taal.

De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting.

## **VOORAF: VERBETERING DAGVAARDING**

Waar de feiten voor wat betreft B.H. in de tijd werden gesitueerd in 2019, betreft dit een materiële vergissing. De feiten dienen in de tijd te worden gesitueerd op 15 oktober 2018. In die zin dringt zich een verbetering van deze louter materiële vergissing op, nopens dewelke partijen overigens schriftelijk standpunten hebben uitgewisseld en B.H. zich dus heeft kunnen verdedigen.

### **I. STRAFRECHTELIJK**

#### **1.1 Enkele feiten**

Op 13 oktober 2019 werden twintig illegale vreemdelingen, waaronder vrouwen en kinderen, aangetroffen in een huiftrailer op de terreinen van havenbedrijf ECS te Zeebrugge. Zij zouden al drie dagen in de trailer verblijven, cf. het APV BG.FO.55.004100/19.

Het APV BG.FO.55.002191/20 bevat politionele informatie nopens M.K., die zich zou inlaten met feiten van mensensmokkel naar het Verenigd Koninkrijk en woonachtig was in het Rijk. Het NCA UK deelde mee dat er op 16 januari 2019 acht Irakese migranten werden aangetroffen in de haven van Tilbury, afkomstig uit Zeebrugge. Het betrof twee Irakese families met jonge kinderen. Telefonie onderzoek bracht een link met het nummer gebruikt door M.K. aan het licht, cf. het NPV 002193/20.

Het dossier bevat bij aanvang verschillende APV's met gelijkaardige vaststellingen. Het APV BG.55.FO.001692/18 betreft het aantreffen van vier illegale vreemdelingen in nieuw aangevoerde transportwagens op de terreinen van havenbedrijf C. te Zeebrugge. Het APV BG.FO.55.004460/18 betreft het aantreffen van één illegale vreemdeling in een huiftrailer op de terreinen van P. te Zeebrugge. Het APV BG.55.FO.004745/18 betreft het aantreffen van zeventien illegale vreemdelingen in een huiftrailer op de terreinen van havenbedrijf B. te Zeebrugge. Het APV BG.55.FO.003851/18 betreft het aantreffen van zes illegale vreemdelingen in een busje voor export op de terreinen van het havenbedrijf C. te Zeebrugge. Het APV BG.55.FO.001157/19 betreft het aantreffen van negen illegale vreemdelingen op de terreinen van het havenbedrijf C. te Zeebrugge. Het APV BG.55.FO.004120/19 betreft het aantreffen van zeven illegale vreemdelingen in een huiftrailer op de terreinen van het havenbedrijf E. te Zeebrugge. Het APV BG.55.FO.004259/19 betreft het aantreffen van elf illegale vreemdelingen in een huiftrailer op de terreinen van het havenbedrijf C.. Het APV BG.55.FO.000423/19 betreft het aantreffen van zeven illegale vreemdelingen op de terreinen van het havenbedrijf X. te Zeebrugge.

Op 16 maart 2020 vorderde de het openbaar ministerie een gerechtelijk onderzoek lastens DZN M.B., DZNM.N. en DZN S.R.



Het APV BG.55.FO.004158/19 bevat o.m. de info dat een mensensmokkelaar met roepnaam 'B.' (M.B.) (en in UK alias 'S.') gebruiker zou zijn van het nummer (...) en het NPV 000603/20 bevat het resultaat van het nazicht van de bewaarde telefoonuitlezings van dit nummer.

Politionele informatie vanwege de Britse NVA rechercheurs nopens eerste beklaagde M.B. alias 'S.' en andere verdachten maakt het voorwerp uit van de NPV's 001220/20, 001220/20, 000360/20 en 000571/20 (zie het SIENA rapport, betrokkenheid vrouwen en kinderen).

Bijkomende informatie vanwege het havenbedrijf C. waar de vaststellingen nopens de 12 transmigranten werden verricht maakt het voorwerp uit van het NPV 003464/20 (trekkers (...), (...) en (...) - D.M. en W.R.).

De houders van de nummers (...) en (...) werden nagegaan, cf. het NPV 000527/21.

Het APV BG.55.FO.000423/19 gaf aanleiding tot nazicht van de mobiele toestellen van de transmigranten en de gesproken berichtgeving in het Sorani waren indicatief voor feiten van mensensmokkel, cf. het NPV 000754/20.

Het APV BG.55.FO.004322/19 leert dat een manspersoon met roepnaam 'S.' verdacht was van mensensmokkel vanuit Frankrijk. Voor retro op de van betrokkene gekende nummers (...) en (...) zie het NPV 500325/20.

Nazicht naar linken met eerdere vaststellingen d.d. 29 december 2019 (19 transmigranten op vaartuig 'R.' voor de Franse kust - Bray-Dunes; B.S. en S.N.) maakt het voorwerp uit van het NPV 004643/20. Weergave van de in het dossier VU.55.L3.011908/19 voorkomende telefoontoestellen zie het NPV 004777/20. Voor de communicatie aangetroffen met andere personen dan B.S. en S.N. zie het NPV 004775/20.

Telefonie onderzoek naar M.K., S.N. en M.B. zie het NPV 000147/21, naar o.m. M.Ah., A.O., A.K., A.B., B.S., M.K., A.I., H.J., L.H., A.He., A.Ha. en S.N. het NPV 002253/21.

Er kan worden verwezen naar het synthese PV 000188/21 met o.m. een overzicht per feit, telkens met de betrokken verdachten. Zie ook het NPV 002955/20 met een samenvatting van de feiten van mensensmokkel indicatief voor een organiserende functie van M.B.. Verder ook het APV BG.55.FO.002191/20 lastens M.K., cf. ook de NPV's 002193/20, 004451/21 en 002383/20.

De exploitatie van de gegevensdragers van B.S. maakt het voorwerp uit van het NPV 501427/22.

Nopens de contacten tussen B.S. en het nummer (...) zie het NPV 000148/21 (E.Z. - verkoper rubberboot en motor). Nopens de contacten de communicatie met het nummer (...) zie het NPV 000610/21 (A.I.). Nopens de contacten met het verdacht voorkomend nummer (...) zie het NPV 000316/21.

Nazicht van de uitlezing van de download van M.N., alias 'N.M.', vanwege NCA UK bracht alias 'B.' in beeld, cf. het NVP 001037/21 (mensensmokkel gerelateerde communicatie met M.Ah. - alias 'K.A.', alsook met 'Y.' alias 'Sa.' en 'S.' (S.S.); zie ook de rubriek 'Inlichtingen'). Voor vertaling van de download van de GSM van 'M.' (M.N.), zie het NPV 000937/21.

Het telefoonverkeer vanuit de gevangenis van M.K. werd opgevraagd, cf. het NPV 000149/21.

Retro op de nummers (...), (...) en (...), zie het NPV 505070/20, op het nummer (...) het NPV 500650/21, op de nummers (...) en (...) het NPV 500500/20.

N.a.v. de vaststellingen vervat in het APV BG.55.FO.4106/2019 werden de mobiele toestellen aangetroffen bij de transmigranten nagezien op smokkelgerelateerde gegevens en ter zake kan worden verwezen naar het NPV 002779/20.

N.a.v. de vaststellingen vervat in het APV BG.55.FO.004446/21 werden vier verdachten gearresteerd, cf. ook het NPV 000526/22.

Op 21 september 2021 communiceerde de onderzoeksrechter met de Crown Prosecution Service (UK) nopens M.As..

Er volgde een rogatoire opdracht naar UK nopens M.N., zie ter zake het navolgend PV 003135/21.

Tussen de verdachten in het dossier n.a.v. het APV BG.55.FO.004158/19 werd communicatie aangetroffen nopens manspersonen betrokken bij het financieel aspect van de mensensmokkel, nl. B.H. - zie de NPV's 002349/21 en 002491/21 en S.K. (alias 'B.') - zie de NPV's 002348/21.

Nopens de verdachte met roepnaam 'T.' (S.T.) in beeld gekomen als betrokken bij feiten van mensensmokkel met behulp van vaartuigen, zie het NPV 002347 /21 (S.T.); idem voor wat betreft de verdachte met roepnaam 'F.' (M.F.), zie het NPV 003910/21 (M.F.).

Nopens de betrokkenheid bij de vaststellingen die het voorwerp uitmaken van het dossier n.a.v. het APV BG.55.FO.004158/19 van M.As. kan worden verwezen het NPV 002628/21.

Er gingen huiszoeken door op de adressen:

- (...) (woning B.H. - NPV's 517781/21 en 001548/21); in beslag names en afhandeling NPV's 002536/21 en 3208/21; taxatie aangetroffen juwelen zie het NPV 003491/21 - neerlegging NPV 003515/21; nazicht notebook zie het NPV 514624/21; nazicht laptops zie de NPV's 514606/21 en 514610/21;
- (...) (woning S.K. - NPV's 00244021 en 002443/21); nazicht laptop zie het NPV 004158/19; in beslag names en afhandeling zie het NPV 3209/21;
- (...) (M.Ah. - NPV's 107462/21, 106144/21 en 002620/21); in beslag names en afhandeling zie het NPV 003201/21;
- (...) (A.I. - NPV 014753/21 - nazicht notebook zie het NPV 514623/21); in beslag names en afhandeling zie het NPV 3203/21; storting gelden zie het NPV 002973/21;
- (...) (S.N. - NPV's 505771/21, 001613/21); in beslag names en afhandeling zie het NPV 003198/21;
- (...) (A.K. - NPV 505783/21); in beslag names en afhandeling zie het NPV 003199/21;
- (...) (A.O. - NPV 505784/21; in beslag names en afhandeling zie het NPV 003200/21; nazicht notebook die het NPV 514622/21; nazicht notebook zie het NPV 514625/21);

- (...) (A.B. - NPV 106096/21, analyse laptop zie het NPV 514620/21, nazicht USB stick zie het NPV 514897/21); in beslag names en afhandeling zie het NPV 3202/21;
- (...) (H.J. - NPV 505763/21; nazicht notebook zie het NPV 514598/21); in beslag names en afhandeling zie het NPV 3204/21;
- (...) (M.K. - NPV 512360/21); in beslag names en afhandeling zie het NPV 3206/21;
- (...) (B.S. - NPV 512418/21); in beslag names en afhandeling zie het NPV 3207/21;
- (...) (S.N. - NPV 001762/21).

Opvraging van de passagiersgegevens nopens M.B. resulteerde negatief, cf. het NPV 1576/21. Voor die nopens A.H. - B.H. zie het NPV 2617/21.

Voor de verhoren, confrontatieverhoren en bijkomende inlichtingen kan worden verwezen naar (fotoboek herverhoren zie het NPV 002120/21:

- NPV's 002349/21 (identificatie), 002543/21, 002559/21, 002453/21 (signalering), 004134/21 (gekend voor andere feiten) en 002542/21 (B.H.) - voorgeleid voor de onderzoeksrechter op 9 juli 2021;
- NPV's 002438/21, 004134/21 (gekend voor andere feiten) en 002441/21 (S.K.) - voorgeleid voor de onderzoeksrechter op 3 juli 2021;
- NPV's 002029/21, 001718/21 (arrestatie), 001787/21 en 001744/21 (M.Ah.) - voorgeleid voor de onderzoeksrechter op 12 mei 2021;
- NPV's 002030/21, 505778/21 (arrestatie), 001786/21 en 001728/21 (A.O.) - voorgeleid voor de onderzoeksrechter op 12 mei 2021;
- NPV's 002032/21, 505835/21 (arrestatie), 001785/21 en 001726/21 (A.K.) - voorgeleid voor de onderzoeksrechter op 12 mei 2021;
- NPV's 002033/21, 106152/21 (arrestatie), 001747/21, 000160/22 (teruggave) en 001788/21 (A.B.) - voorgeleid voor de onderzoeksrechter op 12 mei 2021;
- NPV's 002034/21, 505773/21 (arrestatie), 001784/21 en 001714/21 (S.N.) - voorgeleid voor de onderzoeksrechter op 12 mei 2021;
- NPV's 002035/21, 004564/21, 001816/21 en 001807/21 (B.S.) - voorgeleid voor de onderzoeksrechter op 18 mei 2021;
- NPV's 002036/21, 512593/21 (arrestatie), 001815/21 en 001720/21 (M.K.) - voorgeleid voor de onderzoeksrechter op 12 mei 2021;
- NPV's 002038/21, 505824/21 (arrestatie), 001812/21 en 001737/21 (H.J.) - voorgeleid voor de onderzoeksrechter op 12 mei 2021;
- NPV's 002037/21, 014752/21 (arrestatie), 001789/21, 001725/21, 0027/53/21 (bankvordering), 003380 (teruggave) en 003856/21 (onofficieel karakter van de geldtransfers) (A.I.) - voorgeleid voor de onderzoeksrechter op 12 mei 2021;
- NPV's 003047/21, 004766/21 (arrestatie), 004329/21 (overbrenging), 004331/21, 004368/21 (M.A.) - voorgeleid voor de onderzoeksrechter op 19 november 2021;
- NPV's 003604/21 (arrestatie), 004738/21, 004732/21 (S.T.)
- NPV's 004210/21, 001600/22, 001527/22 (M.F.) - voorgeleid voor de onderzoeksrechter op 13 mei 2022;
- 000940/22 (confrontatieverhoor M.K. en B.S.).

De betrokkenheid van M.N. bij de feiten van mensensmokkel maakt het voorwerp uit van het NPV 002822/21. Voor binding met andere feiten, zie het NPV 000842/22.

Nopens de betrokkenheid van T.F. bij de feiten van 15/16 januari 2019, zie het NPV 004212/21.

Voor verder onderzoek naar het verdacht contact van B.S. (...) nl. H.J. zie het NPV 001566/21.

Voor aansluitende identificatie van transmigranten die deel uitmaakten van groepen clandestiene personen die werden gesmokkeld in dit dossier zie het NPV 002044/22.

Voor nazicht/extractie van de twee GSM toestellen van zestiende beklaagde M.F. zie het NPV 001983/22.

Voor forensisch onderzoek van de datadrager (laptop - SD-kaart) van S.N., zie het NPV 514280/21.

Voor navolgend onderzoek van de telefoonuitlezingen van de aangetroffen migranten BG.55.FO.004460/18 zie het NPV 000941/20, voor dat van de verdachten de NPV's 000942/20, 000943/20, 000945/20.

Nopens het nieuw GSM nummer van eerste beklaagde M.B. zie het NPV 502887/20.

Nopens de mensensmokkel gerelateerde communicatie aangetroffen op het GSM toestel van A.B., zie het NPV 004674/21.

## **1.2 Beoordeling en straftoemeting**

1. Eerste beklaagde M.B., de broer van vierde beklaagde M.K., kwam zich ter terechtzitting d.d. 14 september 2022 niet verantwoorden.

De eerste beklaagde M.B. ten laste gelegde feiten komen naar het oordeel van de rechtbank ten genoegen van recht bewezen voor op basis van de hierboven in extenso weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, in het bijzonder gelet op het APV BG.FO.55.002191/20, het Europol-verslag nopens het Britse onderzoek 'Wringbolt', de hierboven aangehaalde informatie vanwege UK nopens de smokkelactiviteiten van betrokkene - alias 'S.' (M.B.), de resultaten van het telefonieonderzoek, NPV 1220/20, NVP 4643/20, NPV 4777/20, NPV 4775/20, NPV 188/21, NPV 610/21, de resultaten van de huiszoekingen, de verklaring van B.S. aan de onderzoeksrechter bij zijn voorleiding zie subkaft 44 van kaft I, NPV 2349/21, het herverhoor van M.K. NPV 2036/21, subkaft 23 van kaft III, de verklaring van M.As. (herverhoor) zie subkaft 23 van kaft III, subkaft 26 van kaft III, subkaft 28 van kaft III (P.V.), NPV 2955/20, NPV 2934/20 en de uitvoering van het rechtshulpverzoek NPV 1037/21.

De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van eerste beklaagde M.B. de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw. slechts één straf te worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn de beklaagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van de beklaagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

Eerste beklaagde M.B. wordt schuldig bevonden aan 18 feiten van mensensmokkel met verzwarende omstandigheden. Hij dient tevens als één van de leidende personen van de criminele organisatie te worden beschouwd.

Het openbaar ministerie vorderde ter terechtzitting d.d. 14 september 2022 deze beklaagde te veroordelen tot een gevangenisstraf van 11 jaar en een geldboete van 1.000,00 euro, verplicht te vermenigvuldigen met het aantal betrokken slachtoffers in casu 121.

Hierna bepaalde gevangenisstraf en geldboete komen de rechtbank voor als een passender en ook volkomen noodzakelijke bestraffing, van aard deze beklaagde de volle ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

2. De tweede beklaagde M.N. kwam zich ter terechtzitting d.d. 14 september 2022 niet verantwoorden.

De tweede beklaagde M.N. ten laste gelegde feiten komen naar het oordeel van de rechtbank ten genoegen van recht bewezen voor op basis van de hierboven in extenso weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, in het bijzonder gelet op het APV BG.FO.55.002191/20, het Europol-verslag nopens het Britse onderzoek 'Wringbolt', de APV's VU.55.OB.1548/18 en AN55.F1.522660/19, de bevindingen van de FGP Antwerpen, de hierboven aangehaalde informatie vanwege UK en de resultaten van het telefonieonderzoek, NPV 1220/20, NPV 316/21, NPV 1037/21, de resultaten van de huiszoekingen, het rechtshulpverzoek UK zie subkaft 1 van kaft II, NPV 316/21 zie subkaft 12 van kaft III, subkaft 23 van kaft III, subkaft 32 van kaft III, de uitvoering van het rechtshulpverzoek NPV 1037/21 en het NPV 2029/21.

Tweede beklaagde M.N. (alias 'N.M.')

dient eveneens als één van de leidende personen van de criminele organisatie te worden beschouwd. Hij werd in UK reeds veroordeeld tot 10 jaar voor feiten van mensensmokkel in de periode 6 april 2019-16 november 2019. De feiten waarvoor hij in huidig dossier wordt vervolgd betreffen andere feiten.

De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van tweede beklaagde M.N. de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw. slechts één straf te worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn de beklaagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van de beklaagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

Tweede beklaagde M.N. wordt schuldig bevonden aan negen feiten van mensensmokkel met verzwarende omstandigheden. Hij dient tevens als één van de leidende personen van de criminele organisatie te worden beschouwd.

Het openbaar ministerie vorderde ter terechtzitting d.d. 14 september 2022 deze beklaagde te veroordelen tot een gevangenisstraf van 2 jaar en een geldboete van 1.000, verplicht te vermenigvuldigen met het aantal betrokken slachtoffers in casu 34, en zulks komt de rechtbank - redelijkheidshalve - voor als een passende en ook volkomen noodzakelijke bestraffing, van aard deze beklaagde de volle ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

3. Derde beklaagde S.S. kwam zich ter terechtzitting d.d. 14 september 2022 niet verantwoorden.

De derde beklaagde S.S. ten laste gelegde feiten komen naar het oordeel van de rechtbank ten genoegen van recht bewezen voor op basis van de hierboven in extenso weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, in het bijzonder gelet op de resultaten van de huiszoeken, het verhoor van M.Ah. zie subkaft 29 van kaft I, de uitvoering van het rechtshulpverzoek NPV 1037/21 en het NPV 2029/21.

Derde beklaagde S.S., die zich niet kwam verantwoorden ter terechtzitting d.d. 14 september 2022, dient beschouwd als één van de deelnemers aan de besluitvorming binnen de criminele organisatie.

Hij werd op 25 maart 2019 veroordeeld voor feiten van mensensmokkel tot een gevangenisstraf van 30 maanden.

Het blijkt dat derde beklaagde S.S. reeds werd veroordeeld voor de huidige feiten onder tenlastelegging C.

Toepassing gemaakt van het beginsel *non bis in idem* komt de strafvordering voor deze feiten onontvankelijk voor.

De feiten voorwerp van de tenlastelegging A22 werden gepleegd na het vonnis d.d. 25 maart 2019, zodat zich hier geen probleem stelt.

De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van derde beklaagde S.S. de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw. slechts één straf te worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn de beklaagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van de beklaagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

Derde beklaagde S.S. wordt schuldig bevonden aan 1 feit van mensensmokkel met verzwarende omstandigheden. Hij had geen louter uitvoerende rol en nam deel aan de besluitvorming binnen de criminele organisatie.

Het openbaar ministerie vorderde ter terechtzitting d.d. 14 september 2022 deze beklaagde te veroordelen tot een gevangenisstraf van 18 maanden en een geldboete van 1.000,00 euro, verplicht te vermenigvuldigen met het aantal betrokken slachtoffers in casu (minstens) 1, en zulks komt de rechtbank voor als een passende en ook volkomen noodzakelijke bestraffing, van aard deze beklaagde de volle ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

4. De feiten voorwerp van de tenlastelegging A14, die ook eerder al werden erkend door vierde beklaagde M.K., werden niet betwist, doch alle vierde beklaagde M.K. ten laste gelegde feiten komen naar het oordeel van de rechtbank ten genoegen van recht bewezen voor op basis van de hierboven in extenso weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, in het bijzonder gelet op de APV's VU.55.OB.1548/18 en AN55.F1.522660/19, de hierboven aangehaalde informatie vanwege UK en de resultaten van het telefonieonderzoek, de bevindingen van de FGP Antwerpen, het aantreffen van het GSM nummer van betrokkene bij diverse transmigranten bij diverse mensensmokkels (zie bv. NPV 000603/20), NVP 4643/20, NPV 4777/20, NPV 4775/20, de resultaten van de huiszoeken, subkaft 25 van kaft I, de verklaring van M.K. zie subkaft 35 van kaft I, het NPV 2036/21, subkaft 23 van kaft III, subkaft 26 van kaft III, subkaft 34 van kaft III, NPV 2934/20 en de uitvoering van het rechtshulpverzoek NPV 1037/21.

In het licht van het aangereikte verweer weze opgemerkt dat de betwisting die wordt gevoerd voor de feiten voorwerp van tenlastelegging A12, nl. dat het bewuste nummer niet enkel door hem werd gebruikt, wordt tegengesproken door de erkenning zelf van vierde beklaagde M.K. nopens de feiten voorwerp van de tenlastelegging A14 (toen was hij immers wèl gebruiker van hetzelfde nummer).

Het is ook correct en terecht dat het openbaar ministerie nopens de rol van vierde beklaagde M.K. in besluiten laat gelden dat vierde beklaagde M.K. zich actief moeide bij de uitbetaling van het loon van S.N. door M.B. op 14 oktober 2018, cf. het NPV 2349/21 (hoewel hierop in se geen tenlastelegging is geënt).

Vierde beklaagde M.K. (...), de broer van eerste beklaagde M.B., dient beschouwd als één van de deelnemers aan de besluitvorming binnen de criminele organisatie.

Hij bevindt zich spijs de bewoordingen van de dagvaarding niet in staat van wettelijke herhaling.

Zijn strafregister vermeldt wèl een veroordeling door het Hof van Beroep te Brussel d.d. 10 juni 2020 tot onder meer een gevangenisstraf van 7 jaar wegens gelijkaardige feiten in 2017 als die waaraan hij thans opnieuw schuldig wordt bevonden.

In 2013 kreeg hij van de correctionele rechtbank te Dendermonde de gunst van de opschorting wegens slagen met arbeidsongeschiktheid jegens de samenwonende partner.

Hij werd onder de banden verwezen naar deze correctionele rechtbank.

De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van vierde beklaagde M.K. de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw. slechts één straf te worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

Met het openbaar ministerie is ook de rechtbank van oordeel dat er tevens sprake is één misdadig opzet tussen de feiten die thans ter beoordeling voorliggen en de gelijkaardige feiten waarvoor vierde beklaagde M.K. reeds werd veroordeeld, doch er dringt zich in het licht van het bovenstaande een bijkomende straf op, toepassing gemaakt van artikel 65,2° Sw.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn de beklaagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van de beklaagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

Vierde beklaagde M.K. wordt schuldig bevonden aan 6 feiten van mensensmokkel met verzwarende omstandigheden. Hij had geen louter uitvoerende rol en nam deel aan de besluitvorming binnen de criminele organisatie.

Het openbaar ministerie vorderde ter terechtzitting d.d. 14 september 2022 deze beklaagde te veroordelen tot een bijkomende straf (artikel 65,2° Sw.), bestaande uit een gevangenisstraf van 2 jaar en een geldboete van 1.000 euro, verplicht te vermenigvuldigen met het aantal betrokken slachtoffers in casu 4.

Hierna bepaalde bestraffing, deels met de gunst van het uitstel bekleed zoals hierna bepaald komt de rechtbank voor als een passender en ook volkomen noodzakelijke bestraffing, van aard deze beklaagde de volle ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

5. De vijfde beklaagde B.S. ten laste gelegde feiten komen naar het oordeel van de rechtbank ten genoegen van recht bewezen voor op basis van de hierboven in extenso weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, in het bijzonder gelet op het NVP 4643/20, NPV 4777/20, NPV 4775/20, NPV 148/21, NPV 610/21, de resultaten van de huiszoekingen, subkaft 26 van kaft I, de verklaring van A.K. zie subkaft 27 van kaft I, de verklaring van A.O. zie subkaft 28 van kaft I, de verklaring van A.I. zie subkaft 31 van kaft I, de verklaring van H.J. zie subkaft 32 van kaft I, de verklaring van M.K. zie subkaft 35 van kaft I, de verklaring van B.S. aan de onderzoeksrechter bij zijn voorleiding zie subkaft 44 van kaft I, NPV 2349/21, subkaft 4 van kaft II, subkaft 2 van kaft III, subkaft 15 van kaft III, subkaft 34 van kaft III en de uitvoering van het rechtshulpverzoek NPV 1037/21.

Het strafregister van vijfde beklaagde B.S. (...) vermeldt een veroordeling door deze rechtbank d.d. 4 november 2020 tot onder meer een gevangenisstraf van 3 jaar deels met uitstel wegens gelijkaardige feiten als die waaraan hij thans opnieuw schuldig wordt bevonden. Het betreft dezelfde feiten als die waarvoor zesde beklaagde S.N. werd veroordeeld (december 2019, Nieuwpoort). Daarnaast vermeldt zijn strafregister een viertal veroordelingen door de politierechtbank.

Hij bevindt zich spijs de bewoordingen van de dagvaarding niet in staat van wettelijke herhaling.

Vijde beklaagde werd van zijn vrijheid beroofd op 18 mei 2021 en verblijft in hechtenis ingevolge strafuitvoering.

De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van vijfde beklaagde B.S. de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw. slechts één straf te worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.



Met het openbaar ministerie is ook de rechtbank van oordeel dat er tevens sprake is één misdadig opzet tussen de feiten die thans ter beoordeling voorliggen en de gelijkaardige feiten waarvoor vijfde beklagde S.N. reeds werd veroordeeld, doch er dringt zich in het licht van het bovenstaande een bijkomende straf op, toepassing gemaakt van artikel 65,2° Sw.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn de beklagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van de beklagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

Vijfde beklagde B.S. wordt schuldig bevonden aan 5 feiten van mensensmokkel met verzwarende omstandigheden. Uit de feitenconstellatie zoals die naar voor komt uit het geheel van de strafinformatie blijkt genoegzaam dat hij wetens en willens deel uitmaakte van de criminele organisatie.

Het openbaar ministerie vorderde ter terechtzitting d.d. 14 september 2022 deze beklagde te veroordelen tot bijkomende straf (artikel 65,2° Sw.), nl. een gevangenisstraf van 1 jaar en een geldboete van 1.000 euro, verplicht te vermenigvuldigen met het aantal betrokken slachtoffers in casu 38.

Hierna bepaalde bestraffing, deels met de gunst van het uitstel bekleed zoals hierna bepaald komt de rechtbank voor als een passender en ook volkomen noodzakelijke bestraffing, van aard deze beklagde de volle ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

6. De zesde beklagde S.N. ten laste gelegde feiten komen naar het oordeel van de rechtbank ten genoegen van recht bewezen voor op basis van de hierboven in extenso weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, in het bijzonder gelet op het NVP 4643/20, NPV 4777/20, NPV 4775/20, NPV 316/21, subkaft 19bis van kaft I, de resultaten van de huiszoekingen, de verklaring van M.K. zie subkaft 35 van kaft I, de verklaring van S.N. zie subkaft 36 van kaft I, subkaft 4 van kaft II en de uitvoering van het rechtshulpverzoek NPV 1037/21.

Blijkens het strafregister van zesde beklagde S.N. (...) werd hij op 4 november 2020 door deze rechtbank en kamer voor feiten van mensensmokkel met verzwarende omstandigheden veroordeeld tot onder meer een gevangenisstraf van 3 jaar deels met uitstel. Het betreft dezelfde feiten als die waarvoor vijfde beklagde B.S. werd veroordeeld (december 2019, Nieuwpoort). Daarnaast vermeldt zijn strafregister één veroordeling inzake verkeer.

Hij bevindt zich spijs de bewoordingen van de dagvaarding niet in staat van wettelijke herhaling.

Zesde beklagde S.N. onderging voorlopige hechtenis vanaf 12 mei 2021 en werd bij arrest van de kamer van Inbeschuldigingstelling te Gent d.d. 15 februari 2022 onder voorwaarden waaronder de betaling van een borgsom van 10.000,00 euro in vrijheid gesteld.

De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van zesde beklagde S.N. de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw. slechts één straf te worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn de beklaagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van de beklaagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

Zesde beklaagde S.N. wordt schuldig bevonden aan 5 feiten van mensensmokkel met verzwarende omstandigheden. Uit de feitenconstellatie zoals die naar voor komt uit het geheel van de strafinformatie blijkt genoegzaam dat hij wetens en willens deel uitmaakte van de criminele organisatie.

Het openbaar ministerie vorderde ter terechtzitting d.d. 14 september 2022 deze beklaagde te veroordelen tot een gevangenisstraf van 18 maanden en een geldboete van 1.000,00 euro, verplicht te vermenigvuldigen met het aantal betrokken slachtoffers in casu 33.

Hierna bepaalde bestraffing, deels met de gunst van het uitstel bekleed zoals hierna bepaald komt de rechtbank voor als een passende en ook volkomen noodzakelijke bestraffing, van aard deze beklaagde de volle ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

7. De zevende beklaagde A.K. ten laste gelegde feiten komen naar het oordeel van de rechtbank ten genoeg van recht bewezen voor op basis van de hierboven in extenso weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, in het bijzonder gelet op het NPV 148/21, subkaft 19bis van kaft I, de resultaten van de huiszoekingen, de verklaring van A.K. zie subkaft 27 van kaft I, de verklaring van A.K. zie subkaft 9 van kaft II NPV 2032/21 en de uitvoering van het rechtshulpverzoek NPV 1037/21.

Zevende beklaagde A.K. (...), die in ons land nog over een blanco strafregister beschikt, onderging voorlopige hechtenis vanaf 12 mei 2021 en werd op 5 oktober 2021 door de raadkamer te Brugge onder voorwaarden waaronder de betaling van een borgsom van 5.000,00 euro in vrijheid gesteld.

De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van zevende beklaagde A.K. de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw. slechts één straf te worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn de beklaagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van de beklaagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

Zevende beklaagde A.K. wordt schuldig bevonden aan 2 feiten van mensensmokkel met verzwarende omstandigheden. Uit de feitenconstellatie zoals die naar voor komt uit het geheel van de strafinformatie blijkt genoegzaam dat hij wetens en willens deel uitmaakte van de criminele organisatie.

Het openbaar ministerie vorderde ter terechtzitting d.d. 14 september 2022 deze beklaagde te veroordelen tot een gevangenisstraf van 18 maanden en een geldboete van 1.000 euro, verplicht te vermenigvuldigen met het aantal betrokken slachtoffers in casu 4.

Hierna bepaalde gevangenisstraf en geldboete komen de rechtbank voor als een passende en ook volkomen noodzakelijke bestraffing, van aard deze beklaagde de volle ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

Gelet op het nog blanco strafverleden en daar beterschap mag worden verhoopt bekleedt de rechtbank de gevangenisstraf, met uitzondering van de ondergane voorlopige hechtenis, en een deel van de geldboete in de mate zoals hierna blijkt, met de gunst van het uitstel van tenuitvoerlegging.

8. Het weze in het licht van het door achtste beklaagde A.I. aangereikte verweer opgemerkt dat voor de strafbaarheid van het misdrijf 'witwassen' niet vereist is dat het precieze misdrijf gekend is dat aan de basis ligt van de illegale herkomst of oorsprong van de goederen. Het basismisdrijf hoeft zelfs niet omschreven of opgegeven te worden (Cass. 9 mei 2006, *Pas.* 2006, nr. 263). Voldoende is dat de rechter, op grond van de feitelijke gegevens, elke legale herkomst of oorsprong van de goederen kan uitsluiten (Cass. 25 september 2001, *Arr.Cass.* 2001, nr. 493 en Corr. Kortrijk 20 februari 2013 – KO.27.F6.100450/12), hetgeen te dezen duidelijk het geval is. Op basis van de feitenconstellatie zoals die naar voor komt uit het geheel van de strafinformatie blijkt genoegzaam dat men wist, minstens moest weten, dat hij was ingeschakeld in het frauduleuze werk van de organisatie.

Betrokkene was blijkens de strafinformatie zeer intens bezig met ondergronds bankieren. Er werden geregeld grote bedragen verhandeld en van deze transacties werden geen bewijzen bijgehouden. De transacties gingen op verschillende plaatsen door, voor grotere bedragen werd op straat voor zijn huis afgesproken (sic). Dat betrokkene zeer goed wist dat de transacties het daglicht niet verdroegen wordt bevestigd door het feit dat hij in zijn eerste verhoor nog halsstarrig ontkende gelden door te geven (NPV 1725/21).

De achtste beklaagde A.I. ten laste gelegde feiten komen naar het oordeel van de rechtbank ten genoeg van recht bewezen voor op basis van de hierboven in extenso weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, in het bijzonder gelet op het NPV 610/21, subkaft 19 van kaft I, de resultaten van de huiszoekingen, de verklaring van A.I. zie subkaft 31 van kaft I, de verklaring van H.J. voor de onderzoeksrechter zie subkaft 41 van kaft I, NPV 2349/21, subkaft 15 van kaft III, NPV 610/21, de uitvoering van het rechtshulpverzoek NPV 1037/21,

Achtste beklaagde A.I. (...) beschikt in ons land nog over een blanco strafregister.

Achtste beklaagde A.I. onderging voorlopige hechtenis vanaf 12 mei 2021 en werd bij arrest van de kamer van Inbeschuldigingstelling te Gent d.d. 24 augustus 2021 onder voorwaarden waaronder de betaling van een borgsom van 25.000,00 euro in vrijheid gesteld.

De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van achtste beklaagde A.I. de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw. slechts één straf te worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn de beklaagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van de beklaagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

Achtste beklaagde A.I. wordt schuldig bevonden aan 5 feiten van mensensmokkel met verzwarende omstandigheden. Uit de feitenconstellatie zoals die naar voor komt uit het geheel van de strafinformatie blijkt genoegzaam dat hij wetens en willens deel uitmaakte van de criminele organisatie. De witwaspraktijken van deze beklaagde dienen in dit licht te worden beschouwd.

Het openbaar ministerie vorderde ter terechtzitting d.d. 14 september 2022 deze beklaagde te veroordelen tot een gevangenisstraf van 1 jaar en een geldboete van 1.000 euro, verplicht te vermenigvuldigen met het aantal betrokken slachtoffers in casu 18, en zulks komt de rechtbank voor als een passende en ook volkomen noodzakelijke bestraffing, van aard deze beklaagde de volle ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

Gelet op het nog blanco strafverleden van deze beklaagde wordt de gevangenisstraf, voorbehoud gemaakt voor de ondergane voorlopige hechtenis, en een deel van de geldboete bekleed met de gunst van het uitstel van tenuitvoerlegging, in de mate zoals hierna blijkt.

Als voorwerp van het witwasmisdrijf dringt zich de verbeurdverklaring van de som van 15.000,00 euro op.

9. De negende beklaagde M.Ah. ten laste gelegde feiten komen naar het oordeel van de rechtbank ten genoegen van recht bewezen voor op basis van de hierboven in extenso weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, in het bijzonder gelet op het verhoor van M.Ah. zie subkaft 29 van kaft I, zijn relaas voor de onderzoeksrechter n.a.v. zijn voorleiding zie subkaft 40 kaft I, de uitvoering van het rechtshulpverzoek NPV 1037/21 en het NPV 2029/21.

In het licht van het aangereikte verweer weze opgemerkt dat negende beklaagde M.Ah. erkende door derde beklaagde te zijn benaderd om een boot te transporteren, zulks terwijl hij wist dat S.S. voor feiten van mensensmokkel in de gevangenis had gezeten. Negende beklaagde had hem daar nota bene leren kennen en hij wist ook dat S.S. de neef is van M.N.. In het licht van dit alles is de bewering van negende beklaagde M.Ah. dat hij pas in De Panne zou hebben beseft dat het om feiten van mensensmokkel ging totaal ongeloofwaardig. Betrokkene kende ook de hiërarchie binnen de organisatie want identificeerde M.N. als 'de chef' (NPV 1744/21) en hij had op 19 februari 2021 nog contact met S.S.. In het toestel van M.N. zatern 69 berichten tussen hem en negende beklaagde (NPV 2029/21) en negende beklaagde nam deel aan niet mis te verstane groeps gesprekken met S.S., M.N. en 'Sa'.

Het winst oogmerk in hoofde van negende beklaagde was overduidelijk en hoe dan ook volstaat het beogen van een indirect voordeel, zoals het op een goed blaadje komen te staan bij derde beklaagde opdat die onder gunstige voorwaarden zou instaan voor de smokkel van zijn familie. Negende beklaagde erkende ook geld te hebben ontvangen voor het transport van de boot, zie trouwens ook het WhatsApp gesprek van 22 oktober 2019.

Negende beklagde M.Ah. (...) bevindt zich in staat van wettelijke herhaling ingevolge zijn veroordeling door de correctionele rechtbank te Gent d.d. 25 juli 2018 wegens drugsgelateerde feiten. Daarnaast vermeldt zijn strafregister één correctionele veroordeling wegens verboden wapens daterend van 2019. Hij werd dus nog niet eerder veroordeeld inzake feiten van mensensmokkel.

Negende beklagde M.Ah. ondering voorlopige hechtenis vanaf 12 mei 2021 en werd op 15 februari 2022 door de onderzoeksrechter vrijgelaten onder voorwaarden waaronder de betaling van een borgsom van 5.000,00 euro en de verslagen van de justitie assistent spreken zich positief uit over de naleving ervan.

De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van negende beklagde M.Ah. de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw. slechts één straf te worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn de beklagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van de beklagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

Negende beklagde M.Ah. wordt schuldig bevonden aan 1 feit van mensensmokkel met verzwarende omstandigheden. Uit de feitenconstellatie zoals die naar voor komt uit het geheel van de strafinformatie blijkt genoegzaam dat hij wetens en willens deel uitmaakte van de criminele organisatie.

Het openbaar ministerie vorderde ter terechtzitting d.d. 14 september 2022 deze beklagde te veroordelen tot een gevangenisstraf van 18 maanden en een geldboete van 1.000 euro, verplicht te vermenigvuldigen met het aantal betrokken slachtoffers in casu (minstens) 1, en zulks komt de rechtbank voor als een passende en ook volkomen noodzakelijke bestraffing, van aard deze beklagde de volle ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

10. De tiende beklagde A.O. ten laste gelegde feiten komen naar het oordeel van de rechtbank ten genoegen van recht bewezen voor op basis van de hierboven in extenso weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, in het bijzonder gelet op het NPV 148/21, subkaft 21 van kaft I, de resultaten van de huiszoekingen, de verklaring van A.K. zie subkaft 27 van kaft I, de verklaring van A.O. zie subkaft 28 van kaft I, de uitvoering van het rechtshulpverzoek NPV 1037/21 en het NPV 2030/21.

Het strafregister van tiende beklagde A.O. (...) vermeldt benevens een achttal veroordelingen door de politierechtbanken en een veroordeling in Frankrijk tot 6 maanden gevangenisstraf wegens hulp aan illegale migratie voor feiten gepleegd in Frankrijk tussen 16 februari 2019 en 23 oktober 2019.

Het beginsel *non bis in idem* speelt naar het oordeel van de rechtbank niet, nu tiende beklagde A.O. thans wordt vervolgd voor feiten van mensensmokkel met diverse verzwarende omstandigheden en deelname aan een criminele organisatie.

Tiende beklagde A.O. onderging voorlopige hechtenis vanaf 12 mei 2021 en werd op 24 juni 2021 onder voorwaarden in vrijheid gesteld door de onderzoeksrechter. Het verslagen van de justitie assistent spreken zich (eerder) positief uit over de naleving ervan.

De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van tiende beklagde A.O. de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw. slechts één straf te worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn de beklagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van de beklagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

Tiende beklagde A.O. wordt schuldig bevonden aan één feit van mensensmokkel met verzwarende omstandigheden. Uit de feitenconstellatie zoals die naar voor komt uit het geheel van de strafinformatie blijkt genoegzaam dat hij wetens en willens deel uitmaakte van de criminele organisatie.

Het openbaar ministerie vorderde ter terechtzitting d.d. 14 september 2022 deze beklagde te veroordelen tot een bijkomende gevangenisstraf van 1 jaar en een geldboete van 1.000,00 euro (artikel 65, 2° Sw.), verplicht te vermenigvuldigen met het aantal betrokken slachtoffers in casu 3, en zulks komt de rechtbank voor als een passende en ook volkomen noodzakelijke bestraffing, van aard deze beklagde de volle ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

Daar in hoofde van deze beklagde beterschap mag worden verwacht wordt deze gevangenisstraf, voorbehoud gemaakt voor de ondergane voorlopige hechtenis, en een deel van deze geldboete bekleed met de gunst van het uitstel van tenuitvoerlegging, in de mate zoals hierna blijkt.

11. Het weze in het licht van het door de elfde beklagde H.J. aangereikte verweer opgemerkt dat voor de strafbaarheid van het misdrijf 'witwassen' niet vereist is dat het precieze misdrijf gekend is dat aan de basis ligt van de illegale herkomst of oorsprong van de goederen. Het basismisdrijf hoeft zelfs niet omschreven of opgegeven te worden (Cass. 9 mei 2006, *Pas.* 2006, nr. 263). Voldoende is dat de rechter, op grond van de feitelijke gegevens, elke legale herkomst of oorsprong van de goederen kan uitsluiten (Cass. 25 september 2001, *Arr.Cass.* 2001, nr. 493 en Corr. Kortrijk 20 februari 2013 – KO.27.F6.100450/12), hetgeen te dezen duidelijk het geval is. Op basis van de feitenconstellatie zoals die naar voor komt uit het geheel van de strafinformatie blijkt genoegzaam dat men wist, minstens moest weten, dat hij was ingeschakeld in het frauduleuze werk van de organisatie.

De elfde beklagde H.J. ten laste gelegde feiten komen naar het oordeel van de rechtbank ten genoegen van recht bewezen voor op basis van de hierboven in extenso weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, in het bijzonder gelet op de resultaten van de huiszoekingen, subkaft 24 van kaft I, de verklaring van H.J. zie subkaft 32 van kaft I, subkaft 2 van kaft III en de uitvoering van het rechtshulpverzoek NPV 1037/21.

Elfde beklaagde voerde een gesprek met B.S. omtrent het afhalen van geld, herkende zijn stem, de 'klanten' waren allemaal Koerden met Duitse of Nederlandse nummerplaten en de zaken werden snelsnel afgehandeld op een parkeerplaats of in/rond de auto (NPV 2038/21). Men wist dus zeer goed dat wat men deed geen daglicht verdroeg en in maart 2020 werden transmigranten uit Koeweit aangetroffen met tussen hun contacten het telefoonnummer van elfde beklaagde waarmee hij hawala deed ('België H.J.').

Het strafregister van elfde beklaagde H.J. (...) in ons land is nog blanco.

Hij onderging voorlopige hechtenis vanaf 12 mei 2021 en werd bij beschikking van de raadkamer te Brugge op 5 oktober 2021 onder voorwaarden waaronder de betaling van een borgsom van 5.000,00 euro in vrijheid gesteld.

De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van elfde beklaagde H.J. de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw. slechts één straf te worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn de beklaagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van de beklaagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

Elfde beklaagde H.J. wordt schuldig bevonden aan 1 feit van mensensmokkel met verzwarende omstandigheden. Uit de feitenconstellatie zoals die naar voor komt uit het geheel van de strafinformatie blijkt genoegzaam dat hij wetens en willens deel uitmaakte van de criminele organisatie. De witwaspraktijken van deze beklaagde dienen in dit licht te worden beschouwd.

In acht genomen de aard en ernst van de bewezen verklaarde feiten komt een werkstraf de rechtbank voor als een ongepaste maatschappelijke reactie. In het licht van de door de verdediging aangereikte gezondheidsproblematiek komt een werkstraf overigens onreëstisch voor (zie de stukken 1 en 2 voor de verdediging en de ontstentenis van toestemming door de uitkeringsinstelling).

Het openbaar ministerie vorderde ter terechtzitting d.d. 14 september 2022 deze beklaagde te veroordelen tot een gevangenisstraf van 1 jaar en een geldboete van 1.000,00 euro, verplicht te vermenigvuldigen met het aantal betrokken slachtoffers in casu (minstens) 1, en zulks komt de rechtbank voor als een passende en ook volkomen noodzakelijke bestraffing, van aard deze beklaagde de volle ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

Tevens dringt zich de verbeurdverklaring van het voorwerp van het witwasmisdrijf op, nl. van de som van 700,00 euro.

12. De twaalfde beklagde A.B. ten laste gelegde feiten komen naar het oordeel van de rechtbank ten genoeg van recht bewezen voor op basis van de hierboven in extenso weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, in het bijzonder gelet op subkaft 22 van kaft I, de resultaten van de huiszoekingen, de verklaring van A.B. zie subkaft 30 van kaft I, subkaft 23 van kaft III en de uitvoering van het rechtshulpverzoek NPV 1037/21. De rechtbank verwijst tevens naar wat hoger sub randnummer 12 reeds werd uiteengezet.

Het strafregister van twaalfde beklagde A.B. (...) in ons land is nog blanco.

Twaalfde beklagde A.B. ondering voorlopige hechtenis vanaf 12 mei 2021 en werd bij beschikking van de Raadkamer te Brugge d.d. 5 oktober 2021 onder voorwaarden waaronder de betaling van een borgsom van 5.000,00 euro in vrijheid gesteld.

De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van twaalfde beklagde A.B. de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw. slechts één straf te worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn de beklagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van de beklagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

Twaalfde beklagde A.B. wordt schuldig bevonden aan 2 feiten van mensensmokkel met verzwarende omstandigheden. Uit de feitenconstellatie zoals die naar voor komt uit het geheel van de strafinformatie blijkt genoegzaam dat hij wetens en willens deel uitmaakte van de criminele organisatie.

In acht genomen de aard en ernst van de bewezen verklaarde feiten komt een werkstraf de rechtbank voor als een ongepaste maatschappelijke reactie.

Het openbaar ministerie vorderde ter terechtzitting d.d. 14 september 2022 deze beklagde te veroordelen tot een gevangenisstraf van 1 jaar en een geldboete van 1.000 euro, verplicht te vermenigvuldigen met het aantal betrokken slachtoffers in casu 2, en zulks komt de rechtbank voor als een passende en ook volkomen noodzakelijke bestraffing, van aard deze beklagde de volle ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

Gelet op het nog blanco strafverleden van deze beklagde wordt de gevangenisstraf, voorbehoud gemaakt voor de ondergane voorlopige hechtenis, en een deel van de geldboete bekleed met de gunst van het uitstel van tenuitvoerlegging, in de mate zoals hierna blijkt.

13. Het weze in het licht van het door dertiende beklagde S.K. aangereikte verweer opgemerkt dat voor de strafbaarheid van het misdrijf 'witwassen' niet vereist is dat het precieze misdrijf gekend is dat aan de basis ligt van de illegale herkomst of oorsprong van de goederen. Het basismisdrijf hoeft zelfs niet omschreven of opgegeven te worden (Cass. 9 mei 2006, *Pas.* 2006, nr. 263). Voldoende is dat de rechter, op grond van de feitelijke gegevens, elke legale herkomst of oorsprong van de goederen kan uitsluiten



(Cass. 25 september 2001, *Arr.Cass.* 2001, nr. 493 en Corr. Kortrijk 20 februari 2013 – KO.27.F6.100450/12), hetgeen te dezen duidelijk het geval is. Op basis van de feitenconstellatie zoals die naar voor komt uit het geheel van de strafinformatie blijkt genoegzaam dat men wist, minstens moest weten, dat hij was ingeschakeld in het frauduleuze werk van de organisatie.

De dertiende beklaagde S.K. ten laste gelegde feiten komen naar het oordeel van de rechtbank ten genoegen van recht bewezen voor op basis van de hierboven in extenso weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, in het bijzonder gelet op de resultaten van de huiszoekingen, subkaft 4 van kaft II, de verklaring van S.K. zie subkaft 5 van kaft II, subkaft 2 van kaft III, subkaft 7 van kaft III en de uitvoering van het rechtshulpverzoek NPV 1037/21 en in het bijzonder de uitlezingen van de toestellen van B.S. en S.N.. B.S. verklaarde ook voor de onderzoeksrechter dat voor de levering van een vaartuig op 16 september 2019 aan M.F. was betaald via hawala, cf. het NPV 2348/21. Het nummer van 'B.' (S.K.) werd ook 6 keer aangetroffen in telefoniebestanden van transmigranten die de laatste jaren werden aangetroffen in Zeebrugge, cf. het NPV 2348/21.

Het strafregister van dertiende beklaagde S.K. (...) in ons land is nog blanco.

Hij onderging voorlopige hechtenis vanaf 3 juli 2021. Bij arrest van de Kamer van Inbeschuldigingstelling te Gent d.d. 24 augustus 2021 werd hij onder voorwaarden waaronder de betaling van een borgsom van 10.000,00 euro in vrijheid gesteld.

De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van dertiende beklaagde S.K. de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw. slechts één straf te worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn de beklaagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van de beklaagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

Dertiende beklaagde S.K. wordt schuldig bevonden aan 1 feit van mensensmokkel met verzwarende omstandigheden. Uit de feitenconstellatie zoals die naar voor komt uit het geheel van de strafinformatie blijkt genoegzaam dat hij wetens en willens deel uitmaakte van de criminele organisatie. De witwaspraktijken van deze beklaagde dienen in dit licht te worden beschouwd.

Het openbaar ministerie vorderde ter terechtzitting d.d. 14 september 2022 deze beklaagde te veroordelen tot een gevangenisstraf van 1 jaar en een geldboete van 1.000,00 euro, verplicht te vermenigvuldigen met het aantal betrokken slachtoffers in casu (minstens) 1.

Hierna bepaalde gevangenisstraf en geldboete komen de rechtbank voor als een passender en ook volkomen noodzakelijke bestraffing, van aard deze beklaagde de volle ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

De verbeurdverklaring van het voorwerp van het witwasmisdrijf nl. van de som van 1.000,00 euro dringt zich eveneens op.

Gelet op het nog blanco strafverleden van deze beklaagde en daar in zijn hoofde beterschap mag worden verhoopt wordt de gevangenisstraf, voorbehoud gemaakt voor de ondergane voorlopige hechtenis, en een deel van de geldboete bekleed met de gunst van het uitstel van tenuitvoerlegging, in de mate zoals hierna blijkt.

14. Het weze in het licht van het door veertiende beklaagde B.H. aangereikte verweer opgemerkt dat voor de strafbaarheid van het misdrijf 'witwassen' niet vereist is dat het precieze misdrijf gekend is dat aan de basis ligt van de illegale herkomst of oorsprong van de goederen. Het basismisdrijf hoeft zelfs niet omschreven of opgegeven te worden (Cass. 9 mei 2006, *Pas.* 2006, nr. 263). Voldoende is dat de rechter, op grond van de feitelijke gegevens, elke legale herkomst of oorsprong van de goederen kan uitsluiten (Cass. 25 september 2001, *Arr.Cass.* 2001, nr. 493 en Corr. Kortrijk 20 februari 2013 –KO.27.F6.100450/12), hetgeen te dezen duidelijk het geval is. Op basis van de feitenconstellatie zoals die naar voor komt uit het geheel van de strafinformatie blijkt genoegzaam dat men wist, minstens moest weten, dat hij was ingeschakeld in het frauduleuze werk van de organisatie.

De veertiende beklaagde B.H. ten laste gelegde feiten - zoals verbeterd - komen naar het oordeel van de rechtbank ten genoegen van recht bewezen voor op basis van de hierboven in extenso weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, in het bijzonder gelet op de resultaten van de huiszoeken, NPV 2349/21 en de uitvoering van het rechtshulpverzoek NPV 1037/21.

Betrokkene was inzake mensensmokkel niet aan zijn proefstuk toe en wist dus bijzonder goed waar de grens tussen het toelaatbare en strafbare lag en ligt. Bij zijn vorige veroordeling kwam ook hawala om de hoek kijken, zodat veertiende beklaagde ter zake geen onwetendheid kan veinzen op geloofwaardige wijze. Het blijkt duidelijk dat veertiende beklaagde duidelijk een onderscheid maakte tussen de gehanteerde betalingswijze al naar gelang de aard van de transactie die eraan ten gronde lag. Moneytransmitters, die sporen nalaten, werden gebruikt door de vennootschap I.. Het is in dit licht dat de communicaties nopens de wijze waarop het 'loon' moets worden bezorgd aan S.N. dienen te worden gezien (NPV 2349/21). Er werd duidelijk geld afgehaald bij B.H., maar bewijs van de betaling van het 'loon' van S.N. kon veertiende beklaagde niet voorleggen (NPV 2543/21). De betaling was gebeurd via het hawala kantoor in Antwerpen, teneinde elk spoor van de transactie te vermijden.

Veertiende beklaagde B.H. (...) bevindt zich in staat van wettelijke herhaling ingevolge zijn veroordeling door de correctionele rechtbank te Brussel d.d. 4 november 2020 tot onder meer een gevangenisstraf van 3 jaar deels met uitstel wegens gelijkaardige feiten als die waaraan hij thans opnieuw schuldig wordt bevonden. Ook in 2007 - 2008 was veertiende beklaagde B.H. dus reeds actief als besluitvormend lid van een criminele organisatie die zich inliet met mensensmokkel.

Veertiende beklaagde B.H. onderging voorlopige hechtenis sedert 9 juli 2021 en werd bij beschikking van de raadkamer te Brugge d.d. 5 oktober 2021 onder voorwaarden waaronder de betaling van een borgsom van 5.000,00 euro in vrijheid gesteld.

De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van veertiende beklaagde B.H. de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw. slechts één straf te worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn de beklaagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van de beklaagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

Veertiende beklaagde B.H. wordt schuldig bevonden aan 1 feit van mensensmokkel met verzwarende omstandigheden. Uit de feitenconstellatie zoals die naar voor komt uit het geheel van de strafinformatie blijkt genoegzaam dat hij wetens en willens deel uitmaakte van de criminele organisatie. De witwaspraktijken van deze beklaagde dienen in dit licht te worden beschouwd.

Het openbaar ministerie vorderde ter terechtzitting d.d. 14 september 2022 deze beklaagde te veroordelen tot een gevangenisstraf van 1 jaar en een geldboete van 1.000,00 euro, verplicht te vermenigvuldigen met het aantal betrokken slachtoffers in casu (minstens) 1, en zulks komt de rechtbank voor als een passende en ook volkomen noodzakelijke bestraffing, van aard deze beklaagde de volle ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

15. De vijftiende beklaagde M.As. ten laste gelegde feiten komen naar het oordeel van de rechtbank ten genoeg van recht bewezen voor op basis van de hierboven in extenso weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, in het bijzonder gelet op het NPV 1220/20, NPV 316/21, de resultaten van de huiszoekingen, het rechtshulpverzoek UK zie subkaft 1 van kaft II, de verklaring van M.As. (herverhoor) zie subkaft 23 van kaft III, subkaft 30 van kaft III, NPV 316/21, NPV 1220/20, NPV 1220/20 en de uitvoering van het rechtshulpverzoek NPV 1037/21.

M.As. werd door UK uitgeleverd en aangehouden op 19 november 2021. Hij werd bij arrest van de kamer van Inbeschuldigingstelling te Gent d.d. 14 april 2022 onder voorwaarden waaronder de betaling van een borgsom van 20.000,00 euro in vrijheid gesteld.

De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van vijftiende beklaagde M.As. de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw. slechts één straf te worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn de beklaagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van de beklaagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

Vijftiende beklaagde M.As. wordt schuldig bevonden aan 6 feiten van mensensmokkel met verzwarende omstandigheden. Hij had geen louter uitvoerende rol en nam duidelijk deel aan de besluitvorming binnen de criminele organisatie. Eén van de slachtoffers van de mensensmokkel was bestemd om tot (tweede) partner van deze beklaagde te dienen, nu diens echtgenote uit hoofde van haar ziekte hulpbehoevend is.

Het openbaar ministerie vorderde ter terechtzitting d.d. 14 september 2022 deze beklaagde te veroordelen tot een gevangenisstraf van 50 maanden (zie zittingsblad van 21 september 2022) en een geldboete van 1.000,00 euro, verplicht te vermenigvuldigen met het aantal betrokken slachtoffers in casu 30, en zulks komt de rechtbank voor als een passende en ook volkomen noodzakelijke bestraffing, van aard deze beklaagde de volle ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

Teneinde deze beklaagde financieel niet elk perspectief te ontnemen wordt een deel van de geldboete bekleed met de gunst van het uitstel in de mate zoals hierna blijkt.

16. De zestiende beklaagde M.F. ten laste gelegde feiten komen naar het oordeel van de rechtbank ten genoegen van recht bewezen voor op basis van de hierboven in extenso weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, in het bijzonder gelet op de resultaten van de huiszoekingen, de verklaring van A.K. zie subkaft 27 van kaft I, subkaft 16 van kaft III en de uitvoering van het rechtshulpverzoek NPV 1037/21.

Zestiende beklaagde M.F. werd in Frankrijk (onder zijn alias 'A.F.') veroordeeld tot een gevangenisstraf van 8 maanden onder meer voor feiten van hulp aan illegale migratie in november 2021.

De feiten waarvoor hij in huidig dossier wordt vervolgd dateren van 2019 en zijn juridisch niet identiek aan de feiten waarvoor hij in Frankrijk werd veroordeeld. Thans gaat het om feiten van mensensmokkel met diverse verzwarende omstandigheden en deelname aan een criminele organisatie. Blijkbaar was betrokkene ook in 2021 dus wel nog altijd actief was in het crimineel milieu.

M.F. werd uitgeleverd vanuit Frankrijk en aangehouden op 13 mei 2021. Hij werd onder de banden verwezen naar deze correctionele rechtbank.

De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van zestiende beklaagde M.F. de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw. slechts één straf te worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn de beklaagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van de beklaagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

Zestiende beklaagde M.F. wordt schuldig bevonden aan 2 feiten van mensensmokkel met verzwarende omstandigheden. Uit de feitenconstellatie zoals die naar voor komt uit het geheel van de strafinformatie blijkt genoegzaam dat hij wetens en willens deel uitmaakte van de criminele organisatie.

Het openbaar ministerie vorderde ter terechtzitting d.d. 14 september 2022 deze beklaagde te veroordelen tot een gevangenisstraf van 2 jaar en een geldboete van 1.000,00 euro, verplicht te vermenigvuldigen met het aantal betrokken slachtoffers in casu (mistens) 1. Hierna bepaalde gevangenisstraf en geldboete komen de rechtbank voor als een passende en ook volkomen noodzakelijke bestraffing, van aard deze beklaagde de volle ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

Daar beterschap mag worden verhoopt bekleedt de rechtbank de gevangenisstraf met uitzondering van de ondergane voorlopige hechtenis en een deel van de geldboete in de mate zoals hierna blijkt met de gunst van het uitstel van tenuitvoerlegging.

17. De zeventiende beklaagde DZN S.T. kwam zich ter terechtzitting d.d. 14 september 2022 niet verantwoorden.

De zeventiende beklaagde DZN S.T. ten laste gelegde feiten komen naar het oordeel van de rechtbank ten genoegen van recht bewezen voor op basis van de hierboven in extenso weergegeven, samengenomen elementen van de strafinformatie, in het bijzonder gelet op de resultaten van de huiszoekingen, subkaft 6 van kaft III en de uitvoering van het rechtshulpverzoek NPV 1037/21.

Zeventiende beklaagde DZN S.T. beschikt in ons land nog over een blanco strafregister.

De bewezen verklaarde feiten vormen in hoofde van zeventiende beklaagde DZN S.T. de uiting van eenzelfde misdadig opzet. Dienvolgens dient overeenkomstig artikel 65 lid 1 Sw. slechts één straf te worden opgelegd voor alle feiten samen, namelijk de zwaarste.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dan ook van aard zijn de beklaagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hem aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wettelijke normen.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van de beklaagde zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, zijn gezinstoestand en zijn arbeidssituatie voor zover bekend.

Zeventiende beklaagde DZN S.T. wordt schuldig bevonden aan 2 feiten van mensensmokkel met verzwarende omstandigheden. Uit de feitenconstellatie zoals die naar voor komt uit het geheel van de strafinformatie blijkt genoegzaam dat hij wetens en willens deel uitmaakte van de criminele organisatie.

Het openbaar ministerie vorderde ter terechtzitting d.d. 14 september 2022 deze beklaagde te veroordelen tot een gevangenisstraf van 2 jaar en een geldboete van 1.000,00 euro, verplicht te vermenigvuldigen met het aantal betrokkenslachtoffers in casu 4, en zulks komt de rechtbank voor als een passende en ook volkomen noodzakelijke bestraffing, van aard deze beklaagde de volle ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

\*\*\*

De overige opwerpingen van beklaagden in conclusies zijn niet van aard om hoger vermelde vaststellingen te ontzenuwen en/of om hierover anders te beslissen.

Overeenkomstig de wettelijke bepalingen wordt over de overtuigingstukken en de kosten geoordeeld zoals hierna bepaald.

Gezien de borgsommen ook de tenuitvoerlegging van het vonnis moeten verzekeren komt teruggave voorbarig voor en moet elk verzoek daartoe als ongegrond worden afgewezen.

Beklaagden worden ontzet uit de rechten bedoeld in artikel 31 Sw., in de mate zoals hierna blijkt.

## II. BURGERRECHTELIJK

Gelet op het bestaan van mogelijke reële, persoonlijke schade veroorzaakt door de bewezen verklaarde misdrijven past het de burgerlijke belangen aan te houden.

### **TOEGEPASTE WETTEN**

De rechtbank houdt rekening met de volgende artikelen die de bestanddelen van de misdrijven en de strafmaat bepalen, en het taalgebruik in gerechtszaken regelen:

artikelen 2, 40, 42, 43, 56, 65 lid 1 en 2, 100, 324 bis, 324 ter §2, § 3 en § 4 en 505 lid 1. 3° van het strafwetboek;

artikelen 11, 12, 14, 31, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935;

artikelen 130, 162, 182, 184, 185, 186, 189, 190, 194, 195, 227 en 282 van het wetboek van strafvordering;

artikel 2 van de wet van 04.10.1867, gewijzigd bij het enig artikel van de wet van 06.02.1985;

artikelen 8 en 14 van de wet van 29 juni 1964;

alsmede alle overige in de dagvaarding vermelde en hiervoor aangehaalde wetsartikelen.

### **De rechtbank:**

op tegenspraak ten aanzien van **M.K., B.S., S.N., A.K., A.I., M.Ah., A.O., H.J., A.B., S.K., B.H., M.As.** en **M.F.**,

bij verstek ten aanzien van **M.B., M.N., S.S.** en **S.T.**,

### **Op strafgebied**

Verbeterd de dagvaarding zoals voormeld.

### **1. Strafrechtelijk**

Ten aanzien van M.B., eerste beklaagde

Zegt voor recht dat de in de dagvaarding weerhouden aliansen terecht werden toegewezen aan deze beklaagde.

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen A1, A3, A6, A7, A8, A11, A12, A14, A15, A16, A17, A18, A20, A24, A25, A27, A30, A31 en B bewezen.

Veroordeelt M.B. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A1, A3, A6, A7, A8, A11, A12, A14, A15, A16, A17, A18, A20, A24, A25, A27, A30, A31 en B:

tot een **gevangenisstraf van 10 jaar effectief** en tot een **geldboete van 1000,00 EUR effectief**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 121 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 968000,00 EUR.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 6 maanden.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van **10 jaar** ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toezienend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt M.B. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op  $1/2 \times 8791,15 = 4395,58$  EUR

Ten aanzien van M.N., tweede beklaagde

Zegt voor recht dat de in de dagvaarding weerhouden aliases terecht werden toegewezen aan deze beklaagde.

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen A2, A3, A4, A5, A6, A9, A10, A16, A36 en B bewezen.

Veroordeelt M.N. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A2, A3, A4, A5, A6, A9, A10, A16, A36 en B:

tot een **gevangenisstraf van 2 jaar effectief** en tot een **geldboete van 1000,00 EUR effectief**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 34 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 272000,00 EUR.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 6 maanden.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van **5 jaar** ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;

4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toezienend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt M.N. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op  $1/40 \times 8791,15 = 219,78$  EUR

Ten aanzien van S.S., derde beklagde

Stelt het verval van de strafvordering in hoofde van beklagde voor tenlastelegging C vast gelet op het non bis in idem beginsel.

Zegt voor recht dat de in de dagvaarding weerhouden aliassen terecht werden toegewezen aan deze beklagde.

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen A22 bewezen.

Veroordeelt S.S. voor de tenlastelegging A22:

tot een **gevangenisstraf van 18 maanden effectief** en tot een **geldboete van 1000,00 EUR effectief**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 1 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 8000,00 EUR.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 6 maanden.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklagde voor een termijn van **8 jaar** ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toezienend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;



6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt S.S. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op  $1/40 \times 8791,15 = 219,78$  EUR

Ten aanzien van M.K., vierde beklaagde

Zegt voor recht dat de in de dagvaarding weerhouden alias terecht werd toegewezen aan deze beklaagde.

Verklaart de wettelijke herhaling niet bewezen.

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen A10, A11, A12, A13, A14, A17 en C bewezen.

Stelt vast dat de feiten die het voorwerp uitmaakten van het in kracht van gewijsde gegane arrest van het Hof van Beroep te Brussel van 10 juni 2020 (arrestnummer 2020/606, betichtnummer 2020/1320) en de feiten die thans voor de rechtbank aanhangig zijn en aan dat vonnis voorafgaan, samen met de eerste feiten de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van éénzelfde misdadig opzet.

Zegt dat de straf die reeds werd uitgesproken bij het in kracht van gewijsde gegaan arrest van het Hof van Beroep te Brussel van 10 juni 2020 niet volstaat als bestraffing voor het geheel van de misdrijven.

Veroordeelt M.K. **bijkomend** voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A10, A11, A12, A13, A14, A17 en C:

tot een **gevangenisstraf** van **1 jaar** en tot een **geldboete** van **1000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 6 maanden.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft de gevangenisstraf voor een termijn van 5 jaar uitgezonderd het reeds ondergane gedeelte in voorhechtenis en wat betreft de geldboete voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van 750,00 EUR.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van **5 jaar** ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toezienend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk

- afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt M.K. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op  $1/40 \times 8791,15 = 219,78$  EUR

Legt de kosten van het afschrift ten bedrage van 69,00 EUR ten laste van de Staat.

Ten aanzien van B.S., vijfde beklaagde

Verklaart de wettelijke herhaling niet bewezen.

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen A10, A14, A17, A18, A24, A28 en D bewezen.

Stelt vast dat de feiten die het voorwerp uitmaakten van het in kracht van gewijsde gegane arrest van het Hof van Beroep te Gent van 31 maart 2021 (arrestnummer 2021/511, betichtenummer 2021/610) en de feiten die thans voor de rechtbank aanhangig zijn en aan dat vonnis voorafgaan, samen met de eerste feiten de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van éénzelfde misdadig opzet.

Zegt dat de straf die reeds werd uitgesproken bij het in kracht van gewijsde gegaan arrest van het Hof van Beroep te Gent van 31 maart 2021 niet volstaat als bestraffing voor het geheel van de misdrijven.

Veroordeelt B.S. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A10, A14, A17, A18, A24, A28 en D:

tot een **gevangenisstraf van 6 maanden** en tot een **geldboete van 1000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 38 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 304000,00 EUR.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 6 maanden.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft de gevangenisstraf voor een termijn van 3 jaar en wat betreft de geldboete voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van 900,00 EUR.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van **5 jaar** ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;

3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toezienend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt B.S. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op  $1/40 \times 8791,15 = 219,78$  EUR

Legt de kosten van het afschrift ten bedrage van 102,00 EUR ten laste van de Staat.

Ten aanzien van S.N., zesde beklaagde

Verklaart de wettelijke herhaling niet bewezen.

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen A10, A11, A13, A14, A17 en D bewezen.

Veroordeelt S.N. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A10, A11, A13, A14, A17 en D:

tot een **gevangenisstraf van 15 maanden** en tot een **geldboete van 1000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 33 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 264000,00 EUR.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 6 maanden.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft de gevangenisstraf voor een termijn van 5 jaar uitgezonderd het reeds ondergane gedeelte in voorhechtenis en wat betreft de geldboete voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van 750,00 EUR.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van **5 jaar** ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;

5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt S.N. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op  $1/40 \times 8791,15 = 219,78$  EUR

Legt de kosten van het afschrift ten bedrage van 36,00 EUR ten laste van de Staat.

Ten aanzien van A.K., zevende beklagde

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen A18, A24 en D bewezen.

Veroordeelt A.K. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A18, A24 en D:

tot een **gevangenisstraf van 1 jaar** en tot een **geldboete van 1000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 4 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 32000,00 EUR.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 6 maanden.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft de gevangenisstraf voor een termijn van 5 jaar uitgezonderd het reeds ondergane gedeelte in voorhechtenis en wat betreft de geldboete voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van 750,00 EUR.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklagde voor een termijn van **5 jaar** ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt A.K. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op  $1/40 \times 8791,15 = 219,78$  EUR

Ten aanzien van A.I., achtste beklagde

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen A17, A33, D en E2 bewezen.

Veroordeelt A.I. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A17, A33, D en E2:

tot een **gevangenisstraf van 1 jaar** en tot een **geldboete van 1000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 18 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 144000,00 EUR.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 6 maanden.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft de gevangenisstraf voor een termijn van 5 jaar uitgezonderd het reeds ondergane gedeelte in voorhechtenis en wat betreft de geldboete voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van 750,00 EUR.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklagde voor een termijn van **5 jaar** ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toezienend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt A.I. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR

- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op  $1/40 \times 8791,15 = 219,78$  EUR

Ten aanzien van M.Ah., negende beklaagde

Verklaart de wettelijke herhaling bewezen.

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen A22 en D bewezen. Veroordeelt

M.Ah. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A22 en D:

tot een **gevangenisstraf van 18 maanden effectief** en tot een **geldboete van 1000,00 EUR effectief**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 1 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 8000,00 EUR.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 6 maanden.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van **5 jaar** ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toezienend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt M.Ah. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op  $1/40 \times 8791,15 = 219,78$  EUR

Ten aanzien van A.O., tiende beklaagde

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen A28 en D bewezen.

Stelt vast dat de feiten die het voorwerp uitmaakten van het in kracht van gewijsde gegane vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Duinkerke van 25 oktober 2019 en de feiten die thans voor de rechtbank aanhangig zijn en aan dat vonnis voorafgaan, samen met de eerste feiten de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van éénzelfde misdadig opzet.

Zegt dat de straf die reeds werd uitgesproken bij het in kracht van gewijsde gegaan vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Duinkerke van 25 oktober 2019 niet volstaat als bestraffing voor het geheel van de misdrijven.

Veroordeelt A.O. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A28 en D:

tot een **gevangenisstraf** van **1 jaar** en tot een **geldboete** van **1000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 3 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 24000,00 EUR.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 6 maanden.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft de gevangenisstraf voor een termijn van 5 jaar uitgezonderd het reeds ondergane gedeelte in voorhechtenis en wat betreft de geldboete voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van 500,00 EUR.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van **5 jaar** ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt A.O. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op  $1/40 \times 8791,15 = 219,78$  EUR

Ten aanzien van H.J., elfde beklaagde

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen A32, D en E1 bewezen.

Wijst het verzoek tot het bekomen van een werkstraf af als ongegrond.

Veroordeelt H.J. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A32, D en E1:

tot een **gevangenisstraf van 1 jaar** en tot een **geldboete van 1000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 1 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 8000,00 EUR.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 6 maanden.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft de gevangenisstraf voor een termijn van 5 jaar uitgezonderd het reeds ondergane gedeelte in voorhechtenis en wat betreft de geldboete voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van 500,00 EUR.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van **5 jaar** ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt H.J. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op  $1/40 \times 8791,15 = 219,78$  EUR

Ten aanzien van A.B., twaalfde beklaagde

Zegt voor recht dat de in de dagvaarding weerhouden alias terecht werd toegewezen aan deze beklaagde.

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen A30, A31 en D bewezen.

Wijst het verzoek tot het bekomen van een werkstraf af als ongegrond.



Veroordeelt A.B. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A30, A31 en D:

tot een **gevangenisstraf** van **1 jaar** en tot een **geldboete** van **1000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 2 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 16000,00 EUR.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 6 maanden.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft de gevangenisstraf voor een termijn van 5 jaar uitgezonderd het reeds ondergane gedeelte in voorhechtenis en wat betreft de geldboete voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van 500,00 EUR.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van **5 jaar** ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt A.B. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op  $1/40 \times 8791,15 = 219,78$  EUR

Ten aanzien van S.K., dertiende beklaagde

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen A35, D en E4 bewezen.

Veroordeelt S.K. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A35, D en E4:

tot een **gevangenisstraf** van **12 maanden** en tot een **geldboete** van **1000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 1 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 8000,00 EUR.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 6 maanden.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft de gevangenisstraf voor een termijn van 4 jaar uitgezonderd het reeds ondergane gedeelte in voorhechtenis en wat betreft de geldboete voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van 900,00 EUR.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van **5 jaar** ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt S.K. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op  $1/40 \times 8791,15 = 219,78$  EUR

Ten aanzien van B.H., veertiende beklaagde

Verklaart de wettelijke herhaling bewezen.

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen A34 (zoals verbeterd), D (zoals verbeterd) en E3 (zoals verbeterd) bewezen.

Veroordeelt B.H. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A34, D en E3:

tot een **gevangenisstraf van 1 jaar effectief** en tot een **geldboete van 1000,00 EUR effectief**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 1 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 8000,00 EUR.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 6 maanden.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van **5 jaar** ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt B.H. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op  $1/40 \times 8791,15 = 219,78$  EUR

Ten aanzien van M.As., vijftiende beklaagde

Zegt voor recht dat de in de dagvaarding weerhouden aliansen terecht werden toegewezen aan deze beklaagde.

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen A19, A21, A23, A26, A27, A29 en C bewezen.

Veroordeelt M.As. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A19, A21, A23, A26, A27, A29 en C:

tot een **gevangenisstraf** van **50 maanden effectief** en tot een **geldboete** van **1000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 30 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 240000,00 EUR.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 6 maanden.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft de geldboete voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van 500,00 EUR.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van **10 jaar** ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;

4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toezienend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt M.As. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op  $1/8 \times 8791,15 = 1098,89$  EUR

Ten aanzien van M.F., zestiende beklagde

Zegt voor recht dat de in de dagvaarding weerhouden aliansen terecht werden toegewezen aan deze beklagde.

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen A18, A24 en D bewezen.

Veroordeelt M.F. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A18, A24 en D:

tot een **gevangenisstraf van 18 maanden** en tot een **geldboete van 1000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 1 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 8000,00 EUR.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 6 maanden.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft de gevangenisstraf voor een termijn van 5 jaar uitgezonderd het reeds ondergane gedeelte in voorhechtenis en wat betreft de geldboete voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van 500,00 EUR.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklagde voor een termijn van **5 jaar** ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toezienend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk

wetboek is beschermd, uit te oefenen;

6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt MF. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op  $1/40 \times 8791,15 = 219,78$  EUR

Ten aanzien van S.T., zeventiende beklagde

Zegt voor recht dat de in de dagvaarding weerhouden aliansen terecht werden toegewezen aan deze beklagde.

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen A18, A24 en D bewezen.

Veroordeelt S.T. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A18, A24 en D:

tot een **gevangenisstraf van 2 jaar effectief** en tot een **geldboete van 1000,00 EUR effectief**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 4 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 32000,00 EUR.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 6 maanden.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklagde voor een termijn van **5 jaar** ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toezienend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt S.T. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders

- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op  $1/40 \times 8791,15 = 219,78$  EUR

### Overtuigingsstukken

Verklaart **verbeurd** overeenkomstig artikel 42, 1° Sw., eigendom van beklaagden en dienstig voor het plegen van de feiten: BADW7804, BADW7805, BADW7808, AABO5099, AABO5103, AAAT2382, AABF9087, AABO5076, AABO5107, AABO5100, BADH0835, BADH0841, BADH0842, BADH0843, BADH0844, BADH0847, BADH0849, BADH0851, BADH0852, BADH0853, BADH0856, BADH0862, AABO5106, AABO5098, BADH0887, BADH0889, BADH0882, AABO5192, AABO5193, AABO5142, AABO5153, AABO5154, AABO5183, AABO5190, AABO5163, AABO5194, AABO5161, AABO5155, AABO5160, AABO5166, AABO5151, AABO5162, AABO5188, AABO5156 en AABO5158.

Verklaart **verbeurd** overeenkomstig artikel 42, 2° Sw., eigendom van dertiende beklaagde en dienstig voor het plegen van de feiten: AABO5187 (151350,00 IRQ DINAR).

Stelt de overtuigingsstukken **AABO5051, AABO5040, BG/2020/7940 en BG/2020/2944** ter beschikking van het **Openbaar Ministerie** om ermee te handelen als naar recht.

Verklaart **verbeurd** overeenkomstig artikel 42, 2° Sw. de vermogensvoordelen voor een bedrag van 100,00 USD (AAAT2378), 2335,00 EUR (AAAT2377), 90,00 EUR (AAAT2376), 1500,00 EUR (AAAT2373), 190,00 EUR (AAAT2374) en 20000,00 EUR (AAAT2372) ten laste van achtste beklaagde.

Spreekt overeenkomstig art. 42,3° Sw., art. 43bis Sw. en art 43 quater Sw. de bijzondere verbeurdverklaring uit lastens het vermogen van achtste beklaagde op de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, op de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en op de inkomsten uit belegde voordelen, nl. van het bedrag ten belope van **15.000,00 EUR**.

Zegt voor recht dat ten aanzien van het bedrag van **15.000,00 EUR**, verbeurd verklaard conform art. 43bis Sw., de in beslag genomen en op de COIV rekening gestorte gelden ten belope van 100,00 USD (AAAT2378), 2335,00 EUR (AAAT2377), 90,00 EUR (AAAT2376), 1500,00 EUR (AAAT2373), 190,00 EUR (AAAT2374) en 20000,00 EUR (AAAT2372) kunnen toegerekend worden.

Verklaart **verbeurd** overeenkomstig artikel 42, 2° Sw. de vermogensvoordelen voor een bedrag van 740,00 EUR (AABO5165), 2750,00 EUR (AABO5184) en 300,00 USD (AABO5185) ten laste van dertiende beklaagde.

Spreekt overeenkomstig art. 42,3° Sw., art. 43bis Sw. en art 43 quater Sw. de bijzondere verbeurdverklaring uit lastens het vermogen van dertiende beklaagde op de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, op de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en op de inkomsten uit belegde voordelen, nl. van het bedrag ten belope van **1.000,00 EUR**.

Zegt voor recht dat ten aanzien van het bedrag van **1.000,00 EUR**, verbeurd verklaard conform art. 43bis Sw., de in beslag genomen en op de COIV rekening gestorte gelden ten belope van 740,00 EUR (AABO5165), 2750,00 EUR (AABO5184) en 300,00 USD (AABO5185) kunnen toegerekend worden.

Verklaart **verbeurd** conform artikel 42, 2° Sw. de inbeslaggenomen geldsom van 5100,00 EUR (BAAI4278), 3035,00 EUR (BAAI4279), 13400,00 EUR (BAAI4265) en 12000,00 EUR (BAAI4264), welke neergelegd werden bij het Centraal Orgaan voor Inbeslagneming en Verbeurdverklaring ten laste van veertiende beklaagde.

Verklaart **verbeurd** conform artikel 42, 2° Sw. de inbeslaggenomen geldsom van 500,00 EUR (AABO5064), welke neergelegd werd bij het Centraal Orgaan voor Inbeslagneming en Verbeurdverklaring ten laste van vierde beklaagde.

## 2. Burgerrechtelijk

De rechtbank houdt ambtshalve de burgerlijke belangen aan.

\*\*\*

Gehoord het openbaar ministerie bij monde van D.F., substituut procureur des Konings, in zijn **vordering** strekkende tot de **ONMIDDELLIJKE AANHOUDING** van M.B..

Gelet op het vonnis van deze rechtbank en kamer van heden waarbij hij o.a. veroordeeld werd tot een effectieve gevangenisstraf van 10 jaar.

Gezien de veroordeelde niet verschijnt.

Gelet op de zwaarwichtigheid van de straf.

Gezien de veroordeelde niet beschikt over een vaste woon- of verblijfplaats in België of in het buitenland en geen banden heeft met ons land.

Gelet op het feit dat er redenen zijn om te vrezen dat de veroordeelde zich zou pogen te onttrekken aan de op heden uitgesproken effectieve hoofdgevangenisstraf welke drie jaar of meer zonder uitstel bereikt.

**DE RECHTBANK,**  
**wat betreft de vordering strekkende tot onmiddellijke aanhouding**

Recht doende **bij verstek**.

Beveelt de **ONMIDDELLIJKE AANHOUDING** van M.B. om 9u42.

\*\*\*

Dit vonnis is in openbare zitting uitgesproken op 5 oktober 2022 door de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, zeventiende kamer, samengesteld uit:

S.B., alleenrechtsprekend rechter in de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge;

In aanwezigheid van D.F., substituut procureur des Konings West-Vlaanderen;

Met bijstand van waarnemend griffier-hoofd van dienst, M.K.;