



KOPIE

B6042

DEFRA

BGCS-1

Vonnisnummer / Griffienummer 12509
Repertoriumnummer / Europees
Datum van uitspraak 14 december 2022
Naam van de beklaagde S.T.
Systeemnummer parket 22G815 Rolnummer 21B001249 Notitienummer parket BG55.FO.4158/2019

rechtbank van eerste aanleg
West-Vlaanderen, afdeling
Brugge
Kamer B.17

Vonnis

Aangeboden op
Niet te registreren

In de zaak van het openbaar ministerie tegen:

3291 De zich noemende S.T.
geboren op (...)
van Irakese nationaliteit
niet ingeschreven

alias T.

alias T.T.

verzetdoende partij, oorspronkelijke zeventiende beklagde, bijgestaan door meester C.R.,
advocaat te (...).

VERZETTER bij akte van V.V., administratief assistent van de gevangenis te Brugge,
afgevaardigd door de heer directeur van de gevangenis aldaar, d.d. 25 oktober 2022;

tegen:

het verstekvonnis in zijn hoofde uitgesproken door de Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen,
afdeling Brugge, zeventiende kamer, op 5 oktober 2022, vonnisnummer 2022/1856, betichtenummer
2022/2410, welk vonnis werd betekend op 14 oktober 2022 aan de procureur des Konings conform
artikel 40 al. 2 Ger. W.;

en dat hem bij verstek veroordeelde hoofdens:

TENLASTELEGGINGEN

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek;

A mensensmokkel met verzwarende omstandigheden

het misdrijf mensensmokkel te hebben gepleegd, zijnde het ertoe bijdragen, op welke manier ook,
rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de
Europese Unie het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij
een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België
bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, met
het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel.

(art. 77 bis lid 1, 2 en 4, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het
grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van de minderjarigen die hierna
worden vermeld.

(art. 77 quater lid 1, 1° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het
grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen ; art. 100 ter Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand
waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn
precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een
geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte
en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken.

(art. 77 quater lid 1, 2° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het
grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar
is gebracht.

(art. 77 quater lid 1, 4° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt.

(art. 77 quater lid 1, 6° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of betrokkene de hoedanigheid van leidend persoon had of niet.

(art. 77 quinquies lid 1, 2° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

te Zeebrugge en bij samenhang elders in het Rijk, alsook buiten het Rijk, te weten in Frankrijk, Nederland en het Verenigd Koninkrijk (art. 10ter en 12 V.T.Sv.) op herhaalde tijdstippen in de periode van 07.09.2017 tot en met 04.06.2021

door **M.B., M.N., S.S., M.K., B.S., S.N., A.Ko., A.I., S.A., A.O., H.J., A.B., A.Ka., B.H., M.A., M.F., S.T.**,

en meer bepaald minstens (waarbij de relevante stukken en toevoegingen, weergegeven tussen haakjes bij de diverse tenlasteleggingen, louter exemplatief werden vermeld)

(...)

A.18

op 16.09.2019

ten nadele van niet-geïdentificeerde slachtoffers, minstens 1
door **M.B., B.S., A.Ko., M.F.** en **S.T.** (PV 4775/20, PV 3910/21)

(...)

A.24

op niet nader bepaalde ogenblikken in de periode 22.10.2019-23.10.2019

ten nadele van 3 niet-geïdentificeerde slachtoffers met roepnamen 'Sh.', 'So.' en 'Y.'

door **M.B., B.S., A.Ko., M.F.** en **S.T.**

(PV 4775/20, PV 148/21, PV 2030/21, PV 3910/21, PV 2347/21)

(...)

D deelname aan voorbereiding of uitvoering geoorloofde activiteiten criminele organisatie

terwijl hij wist dat zijn deelneming bijdroeg tot de oogmerken van de criminele organisatie, zoals bedoeld in artikel 324 bis van het Strafwetboek, te hebben deelgenomen aan de voorbereiding of de uitvoering van enige geoorloofde activiteit van die criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft, te weten de organisatie die verantwoordelijk is voor de mensensmokkel met verzwarende omstandigheden waaromtrent

vervolging wordt ingesteld, waarbij gebruik wordt gemaakt van ondergronds bankieren, ook het hawala-systeem genoemd
(art. 324 bis en 324 ter § 2 Sw)

te Zeebrugge en bij samenhang elders in het Rijk, op herhaalde tijdstippen in de periode van 07.09.2017 tot en met 04.06.2021

door B.S., S.N., A.Ko., A.I., S.A., A.O., H.J., A.B., A.Ka., B.H., M.F., S.T.,

(...)

bij verstek in zijn hoofde als volgt werd beslist:

"Ten aanzien van S.T., zeventiende beklaagde

Zegt voor recht dat de in de dagvaarding weerhouden aliassen terecht werden toegewezen aan deze beklaagde.

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen A18, A24 en D bewezen.

Veroordeelt S.T. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A18, A24 en D:

tot een **gevangenisstraf van 2 jaar effectief** en tot een **geldboete van 1000,00 EUR effectief**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 4 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 32000,00 EUR.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 6 maanden.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van **5 jaar** ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt S.T. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op $1/40 \times 8791,15 = 219,78$ EUR

Overtuigingsstukken

Verklaart **verbeurd** overeenkomstig artikel 42, 1° Sw., eigendom van beklaagden en dienstig voor het plegen van de feiten: **BADW7804, BADW7805, BADW7808, AABO5099, AABO5103, AAAT2382, AABF9087, AABO5076, AABO5107, AABO5100, BADH0835, BADH0841, BADH0842, BADH0843, BADH0844, BADH0847, BADH0849, BADH0851, BADH0852, BADH0853, BADH0856, BADH0862, AABO5106, AABO5098, BADH0887, BADH0889, BADH0882, AABO5192, AABO5193, AABO5142, AABO5153, AABO5154, AABO5183, AABO5190, AABO5163, AABO5194, AABO5161, AABO5155, AABO5160, AABO5166, AABO5151, AABO5162, AABO5188, AABO5156 en AABO5158.**

Stelt de overtuigingsstukken **AABO5051, AABO5040, BG/2020/7940 en BG/2020/2944** ter beschikking van het **Openbaar Ministerie** om ermee te handelen als naar recht.”

PROCEDURE

Gelet op de akte van verzet.

Gehoord het Openbaar Ministerie en de verzetter nopens het verzet. De verzetter drukt zich uit in de Engelse taal, is het Nederlands niet voldoende machtig en wordt bijgestaan door een tolk Nederlands-Engels.

Gezien het verzet in de vorm regelmatig is en gedaan werd binnen de door de wet voorziene termijn.

Dat het verzet derhalve ontvankelijk voorkomt.

Gezien de beschikking van de raadkamer van deze Rechtbank d.d. 1 juli 2022.

Gelet op de oorspronkelijke dagvaarding.

Gezien de stukken van de bundel.

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering.

Gehoord de verzetter in zijn antwoorden en verdediging bijgestaan door zijn raadsman.

De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting.

OP STRAFGEBIED

ONTVANKELIJKHEID VAN HET VERZET

1. Beklaagde werd bij vonnis van deze rechtbank, kamer B.17, van 5 oktober 2022 bij verstek veroordeeld, uit hoofde van de bovenvermelde tenlasteleggingen tot een gevangenisstraf van 2 jaar en een geldboete van 1.000 euro verhoogd met de opdecimen en gebracht op 8.000 euro. Deze geldboete werd in toepassing van de Vreemdelingenwet vermenigvuldigd met 4 en vermeerderd met de opdecimen en gebracht op 32.000 euro. Beklaagde werd ook voor een termijn van 5 jaar ontzet uit de rechten opgesomd in artikel 31 van het Strafwetboek.

Het vonnis werd betekend op 14 oktober 2022 aan het openbaar ministerie. Beklaagde tekende verzet aan op 25 oktober 2022.

Het verzet vanwege beklagde, louter op strafgebied, is regelmatig naar de vorm, en werd ingesteld binnen de wettelijke termijn. Het verzet is ontvankelijk.

Het verstek is aan beklagde zelf te wijten.

VERZACHTENDE OMSTANDIGHEDEN

2. De Correctionele Raadkamer bij de Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge heeft in haar verwijzingsbeschikking van 1 juli 2022 verzachtende omstandigheden aangenomen voor de tenlasteleggingen A.18 en A.24, ten aanzien van beklagde, zodat deze rechtbank bevoegd is om van de strafvervolgkennis te nemen.

FEITEN

3. Op 17 oktober 2019 werd een aanvankelijk proces-verbaal opgesteld door de Zeevaartpolitie Zeebrugge, waarin werd gemeld dat er informatie bestond waarbij een man 'B.' (M.B.) werd verdacht van het organiseren van mensensmokkel vanuit Frankrijk met als intentie om de slachtoffers te smokkelen via Zeebrugge om het Verenigd Koninkrijk te bereiken.

Hij maakte gebruik van de diensten van een andere smokkelaar, zijnde 'H.'. Er konden 2 telefoonnummers gelinkt worden aan deze personen waarbij het nummer (...) al gekend was bij de politiediensten.

Uit latere inlichtingen bleek dat 'B.' (M.B.) in het Verenigd Koninkrijk gekend was als 'S.'. Dat bleek uit een rapport van Europol van 25 juni 2019, uitgaande van "United Kingdom Liaison Bureau".

Volgens het Siena rapport van het Verenigd Koninkrijk zou 'B.' (later geïdentificeerd als M.B.), betrokken zijn bij het smokkelen van overwegend vrouwen en kinderen naar het Verenigd Koninkrijk. Hij had vrachtwagenbestuurders in dienst die voor hem werkten om de smokkel uit te voeren. Zij zouden als reisroute overwegend de haven van Hull gebruiken. 'B.' (M.B.) eiste tussen 9.000 en 11.000 Britse Pond per persoon en streek naar verluidt wekelijks 100.000 Pond op voor smokkel.

Naar aanleiding van het telefonieonderzoek konden bijkomende betrokkenen geïdentificeerd worden.

4. Er werd bijkomend onderzoek verricht.

Ook beklagde kwam in het dossier naar voor als betrokken, en dit in verband met mensensmokkel op 16 september 2019 (tenlasteleggingen A.18) en in de periode van 22 op 23 oktober 2019 (tenlasteleggingen A.24).

Beklagde zou daarbij naar voor gekomen zijn als zijnde betrokken bij mensensmokkel met gebruik van vaartuigen. De roepnaam van de betrokkene betrof "T.", en hij maakte gebruik van het telefoonnummer (...).

"T." (S.T.) werd geïdentificeerd als beklagde.

In het strafdossier werd communicatie aangetroffen tussen betrokkenen die al in het onderzoek naar voor kwamen, en zeker betrokken waren, en beklagde. De contacten werden getraceerd in uitlezingen van het in beslag genomen toestel van B.S. (mensensmokkelaar via rubberboten), waar nog een ander Brits oproepnummer werd aangetroffen via Whatsapp (...), opgeslagen onder de naam "T.".

5. Uit het onderzoek, en de communicatie die er uit bleek, was al naar voor gekomen dat er geld werd neergelegd te Irak (30.000 Pond) ten gunste van verschillende mensensmokkelaars die werden geïdentificeerd in het dossier. In de communicatie werden ook de namen van transmigranten terug gevonden.

Beklaagde sprak op 22 oktober 2019 om 12u23 een audiobericht in via Whats app (...) naar B.S. waaruit bleek dat op 22 oktober 2019 een geldbedrag van 30.000 Pond werd neergelegd door de 3 transmigranten (zie dagvaarding) in een wisselkantoor te Irak, op naam van 'T.' (S.T.). In het bericht werd gemeld dat *'ze hun ok op T.'s naam hebben gezet'*. Beklaagde zou het vervolgens op naam van B.S. laten zetten.

B.S. reageerde dat beklagde zich moest haasten gezien 'ze' binnen 2 – 3 uur ingeladen moesten worden. Hij zei beklagde *'ze naar dat punt te brengen'*.

Uit het onderzoek bleek dat later die dag werd afgesproken in Bray Dunes te Frankrijk waar een vaartuig werd afgeleverd door B.S. aan de Koerdische mensensmokkelaars.

6. Uit de politionele informatie-uitwisseling met het Verenigd Koninkrijk kwam dan naar voor dat beklagde ook gekend was onder de naam 'T.T.'.

Hij was op 15 september 2020 het Verenigd Koninkrijk binnengekomen via een Rhib vaartuig.

Het bleek dat beklagde – naar aanleiding van deze identificatie – hoogstwaarschijnlijk ook betrokken was bij de smokkel op 16 september 2019, waar ook B.S. en A.Ko. hadden meegewerkt:

- A.Ko. verklaarde hieromtrent op 11 mei 2021 dat hij 'een paar keer gevoerd had'. Het feit op 16 september 2019 was één van die twee keer. B.S. stond daar volgens deze verklaring met een boot en iemand ging naar B.S. om een boot te geven aan een persoon. Zijn auto werd gebruikt om de boot te vervoeren.
- B.S. verklaarde dat hij een kompaan van mensensmokelaar M.F. herkende, aan wie hij een boot afgeleverd/verkochte had. Het betrof beklagde. B.S. had ook de oproepnummers van beklagde in zijn telefoon. Uit zijn verklaring bleek dat hij beklagde zag de nacht dat hij 'naar daar' ging met A.Ko. (die op 16 september 2019 aanwezig was). Beklaagde was toen samen met M.F.. Beklaagde had 2 telefoonnummers en telkens als hij met hem contact had was het omtrent de aankoop/verkoop van boten.

BEOORDELING

7. Ter zitting van 9 november 2022 betwistte beklagde de tenlasteleggingen A.18, A.24 en D.

De feiten van de tenlasteleggingen A.18, A.24 en D, zoals gekwalificeerd in de dagvaarding, zijn bewezen. De rechtbank verwijst naar de gegevens en vaststellingen in het strafdossier zoals hierboven weergegeven alsook het onderzoek ter terechtzitting.

Uit het dossier blijkt duidelijk dat beklagde betrokken was bij deze feiten van mensensmokkel, hij had contacten met de overige betrokkenen in het strafdossier omtrent het smokkelen van personen, het gebruik van het 'hawala'systeem, en zorgde ervoor dat de te smokkelen personen op de juiste afgesproken plaats terecht kwamen.

Dat er sprake was van een criminele organisatie, waar beklagde deel van uitmaakte, is naar het oordeel van de rechtbank ook bewezen.

Een criminele organisatie wordt in het artikel 324bis Sw. gedefinieerd als iedere gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met een gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen. Criminele organisaties onderscheiden zich van de verenigingen van misdadigers doordat ze beter gestructureerd en omvangrijker zijn, een striktere hiërarchie hebben, nationale en internationale vertakkingen hebben. Hun structuur is meer bestendig en ze plegen systematisch feiten (zie nuttig: F. VROMAN, "Criminele organisaties" in X., *Postal Memorialis. Lexicon strafrecht, strafvordering en bijzondere wetten*, Mechelen, Kluwer, C 80/08).

Zoals blijkt uit de elementen van het strafdossier, was beklaagde lid van de groep die zich had georganiseerd om op een zo efficiënt mogelijke manier zo veel mogelijk mensen te smokkelen via bootjes. Er was zeker sprake van een hiërarchie, waaruit bleek dat M.B. de leider was. Uit de hoeveelheid van feiten en de lange periode waarbinnen een groep actief was, kan worden afgeleid dat de activiteit als bende of als criminele organisatie een voortdurend karakter had.

8. Bij het bepalen van de straf en strafmaat houdt de rechtbank rekening met de aard en de ernst van de feiten, het blanco strafregister van beklaagde, alsook zijn persoonlijkheid.

Overeenkomstig artikel 65 lid 1 Strafwetboek wordt één straf opgelegd voor de tenlasteleggingen A.18, A.24 en D samen, namelijk de zwaarste.

Beklaagde wordt schuldig bevonden aan 2 feiten van mensensmokkel met verzwarende omstandigheden. Uit de feitenconstellatie zoals die naar voor komt uit het geheel van de strafinformatie blijkt genoegzaam dat hij wetens en willens deel uitmaakte van de criminele organisatie.

Een gevangenisstraf en (verplichte) geldboete, rekening houdend met het aantal betrokken slachtoffers (in dit geval 4), zoals hieronder bepaald is wettig en passend, van aard deze beklaagde de volle ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

Beklaagde wordt ontzet uit de rechten bedoeld in artikel 31 Strafwetboek, zulks voor een termijn van 5 jaar.

TOEGEPASTE WETTEN

De rechtbank houdt rekening met de volgende artikelen die de bestanddelen van de misdrijven en de strafmaat bepalen, en het taalgebruik in gerechtszaken regelen:
artikelen 2, 40, 42, 43, 65 lid 1, 100, 324 bis en 324 ter § 2 van het strafwetboek;
artikelen 11, 12, 14, 31, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935;
artikelen 130, 162, 182, 184, 185, 187, 188, 189, 190, 194, 195, 227 en 332 van het wetboek van strafvordering;
artikel 2 van de wet van 04.10.1867, gewijzigd bij het enig artikel van de wet van 06.02.1985;
alsmede alle overige in de dagvaarding vermelde en hiervoor aangehaalde en bewezen wetsartikelen.

De rechtbank:

op verzet en op tegenspraak ten aanzien van **S.T.**,

Op strafgebied

Verklaart het verzet ontvankelijk.

Doet het vonnis van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, zeventiende kamer, d.d. 5 oktober 2022 en waartegen verzet, op strafrechtelijk gebied in hoofde van verzetten teniet en opnieuw wijzende:

Zegt voor recht dat de in de dagvaarding weerhouden aliassen terecht werden toegewezen aan deze beklaagde.

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen A18, A24 en D bewezen.

Veroordeelt S.T. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A18, A24 en D:

tot een **gevangenisstraf van 2 jaar** en tot een geldboete van **1000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 4 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 32000,00 EUR.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van **5 jaar** ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt S.T. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van het geding, begroot als volgt:
 1. kosten eerste vonnis: $1/40 \times 8791,15 = 219,78$ EUR;
 2. kosten betekening eerste vonnis: 45,38 EUR;
 3. kosten verzet: NIHIL;al deze kosten veroorzaakt zijnde door toedoen van verzetten, het verstek aan hem te wijten zijnde.

Verklaart verbeurd overeenkomstig artikel 42, 1° Sw., eigendom van beklaagden en dienstig voor het plegen van de feiten: **BADW7804, BADW7805, BADW7808, AABO5099, AABO5103, AAAT2382, AABF9087, AABO5076, AABO5107, AABO5100, BADH0835, BADH0841, BADH0842, BADH0843, BADH0844, BADH0847, BADH0849, BADH0851, BADH0852, BADH0853, BADH0856, BADH0862, AABO5106, AABO5098, BADH0887, BADH0889, BADH0882, AABO5192, AABO5193, AABO5142,**

AABO5153, AABO5154, AABO5183, AABO5190, AABO5163, AABO5194, AABO5161, AABO5155, AABO5160, AABO5166, AABO5151, AABO5162, AABO5188, AABO5156 en AABO5158.

Stelt de overtuigingsstukken **AABO5051, AABO5040, BG/2020/7940 en BG/2020/2944** ter beschikking van het Openbaar Ministerie om ermee te handelen als naar recht.

Dit vonnis is in openbare zitting uitgesproken op 14 december 2022 door de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, zeventiende kamer, samengesteld uit:

D.L., alleenrechtsprekend rechter in de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge;

In aanwezigheid van B.M., gerechtelijk attaché bij het openbaar ministerie, aangewezen om haar ambt te vervullen bij het parket West-Vlaanderen, bij beslissing d.d. 3 oktober 2022 van de procureur-generaal bij het Hof van beroep te Gent aangeduid om, met ingang van 3 oktober 2022, het ambt van openbaar ministerie bij de rechtbank van eerste aanleg van West-Vlaanderen geheel uit te oefenen;

Met bijstand van waarnemend griffier-hoofd van dienst, M.K.;