

PRO JUSTITIA  
Beroep in cassatie  
door  
dd. 02-02-2023

Arrestnummer <b>C1118 / 2023</b>
Repertoriumnummer <b>2023 / 226</b>
Datum van uitspraak <b>18 januari 2023</b>
Notitienummer griffie <b>2022/NT/319</b>  PAYOKE VZW t/ <b>U.A.</b>
Notitienummer parket-generaal <b>2021/PGG/1570</b> <b>2022/VJ11/319</b>

# Hof van beroep Gent

## Arrest

achtste kamer  
correctionele zaken

**Ontzetting uit de rechten art. 31 Sw. – 10 jaar**  
**OS + bijzondere verbeurdverklaring**

COVER 01-00003077806-0001-0024-01-01-1



**2021/PGG/1570 - 2022/VJ11/319**

Not.nr. VU.B.55.L3.5117/21

In de zaak van het Openbaar Ministerie en de burgerlijke partij

nr. **PAYOKE VZW,**  
ON (...),  
met maatschappelijke zetel te (...).

tegen

nr. *140* **U.A.,**  
van Irakese nationaliteit,  
geboren op (...),  
zonder gekende woon- of verblijfplaats in het Rijk,

- **Thans aangehouden** -

---

TENLASTELEGGING

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek;

**A**

het misdrijf mensensmokkel te hebben gepleegd, zijnde het ertoe bijdragen, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel.

(art. 77 bis lid 1, 2 en 4, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met name ten nadele van de 80 slachtoffers opgesomd in APV VU55.L3.5133/21 (cfr. map 19) en andere niet te identificeren slachtoffers,

PAGE 01-00003077806-0002-0024-01-01-4



met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige, meer bepaald de 6 opgesomde minderjarigen in APV VU55.L3.5133/21, p. 4 (cfr. map 19).

(art. 77 quater lid 1, 1° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen ; art. 100 ter Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken.

(art. 77 quater lid 1, 2° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht.

(art. 77 quater lid 1, 4° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt.

(art. 77 quater lid 1, 6° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of betrokkene de hoedanigheid van leidend persoon had of niet.

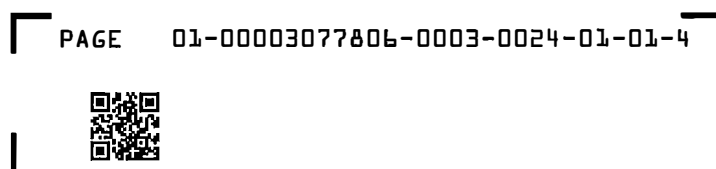
(art. 77 quater lid 1, 7° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

te Koksijde en bij samenhang elders in het Rijk en, op grond van de artikelen 10ter en 12 van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering, in Frankrijk in de periode van 1 april 2021 tot en met 27 mei 2021, meermaals, op niet nader te bepalen data en laatst op 27 mei 2021

#### Bijzondere verbeurdverklaring

De zich noemende U.A. wordt tevens gedagvaard teneinde zich overeenkomstig de artikelen 42 en 43 van het Strafwetboek en artikel 77sexies van de Vreemdelingenwet te horen veroordelen tot de bijzondere verbeurdverklaring van een (...) met Franse nummerplaat (...) en een (...) met Franse nummerplaat (...), voorwerpen die gediend hebben of bestemd waren tot het plegen van de hierboven weerhouden misdrijven.

\* \* \*



**Bij vonnis van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, B.17° correctionele kamer, van 9 februari 2022, rechtdoende op tegenspraak, werd als volgt beslist:**

**1. Strafrechtelijk**

**Ten aanzien van U,A,,**

Verklaart de feiten onder de tenlastelegging A bewezen.

Veroordeelt U,A, voor de tenlastelegging A:

tot een gevangenisstraf van 7 jaar en tot een geldboete van 1000,00 EUR, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op 8000,00 EUR.

Bij toepassing van de Vreemdelingenwet, is de geldboete van 80 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdecimen en gebracht op 640000,00 EUR.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Veroordeelt U,A, tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 22,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 52,42 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op 1111,19 EUR

**Overtuigingsstukken**

Verklaart verbeurd overeenkomstig artikel 42, 1° en 43 Sw., eigendom van beklaagde en dienstig voor het plegen van de feiten: SIN AAAS4845, SIN BADW8160, SIN BADW8159, SIN BADW8158, SIN BADW8156, SIN BADW8157, SIN BADW8155, SIN BADW8154, SIN BADW9662 en SIN BADW9661.

Verklaart verbeurd conform artikel 42, 1° Sw. juncto 77sexies,2° van de Vreemdelingenwet: SIN BADW9642, SIN BADW9641, (...) met Franse nummerplaat (...) en (...) met Franse nummerplaat (...).

Stelt de overtuigingsstukken SIN BADF9151, SIN BADF9150, SIN BADF9149, SIN BADF9148, SIN BADF9147, SIN BADF9146, SIN BADF9145, SIN BADF9144, SIN BADF9143, SIN BADF9142, SIN BADF9141, SIN BADF9140, SIN BADF9139, SIN BADF9138, SIN BADF9137, SIN BADF9136, SIN BADF9135, SIN BADF9134, SIN BADF9133, SIN BADF9132, SIN BADF9131, SIN BADF9130, SIN BADF9129, SIN BADF9128, SIN BADF9127, SIN BADF9126, SIN BADF9125, SIN BADF9124, SIN



BADF9123, SIN BADF9122, SIN BADF9121, SIN BADF9120, SIN BADF9119, SIN BADW9664 en SIN BADW5021 ter beschikking van het Openbaar Ministerie om ermee te handelen als naar recht.

## 2. Burgerrechtelijk

Verklaart de eis van de burgerlijke partij VZW PAYOKE ontvankelijk en gegrond als volgt.

Veroordeelt U.A. om als schadevergoeding te betalen aan de burgerlijke partij VZW PAYOKE de som van: vijfduizend vijfhonderd euro (5500,00 EUR) definitief, te vermeerderen met de vergoedende intresten vanaf 9 februari 2022 tot op heden, de gerechtelijke intresten en de kosten, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding in totaal begroot op 1170,00 EUR.

Wijst het effectief verbeurd verklaarde goederen en in de plaats gestelde waarden toe aan de burgerlijke partij, beperkt tot het bedrag van de schadevergoeding dat haar toekomt.

De rechtbank houdt ambtshalve de burgerlijke belangen aan.

\* \* \*

### **Tegen dit vonnis werd hoger beroep ingesteld conform de beroepsakte en het grievenschrift:**

- door de beklaagde U.A., op 7 maart 2022;
- door het openbaar ministerie, tegen de beklaagde voornoemd, op 9 maart 2022.

\* \* \*

### **Gehoord aangaande het bepalen van conclusietermijnen ter openbare terechtzitting van 7 september 2022 in het Nederlands:**

- de beklaagde, U.A. in zijn middelen van verdediging bijgestaan door meester C.R., advocaat te (...), tevens bijgestaan door de aangestelde tolk (S.);
- Advocaat-generaal D.P., in zijn vordering;
- de burgerlijke partij, VZW PAYOKE in haar eis, vertegenwoordigd door meester S.F., advocaat te (...) in plaats van meester B.S., advocaat te (...);

┌ PAGE 01-00003077806-0005-0024-01-01-4 ─┐



**Gehoord ter openbare terechtzitting van 14 december 2022 in het Nederlands:**

- de beklaagde, U.A. in zijn middelen van verdediging bijgestaan door meester C.R., advocaat te (...), tevens bijgestaan door de aangestelde tolk (S.);
- Advocaat-generaal D.P., in zijn vordering;
- de burgerlijke partij, VZW PAYOKE in haar eis, vertegenwoordigd door meester B.S., advocaat te (...);

\* \* \*

**I. Saisine**

De beklaagde U.A., heeft op 7 maart 2022 hoger beroep aangetekend tegen het lastens hem op tegenspraak gewezen vonnis van de B.17 kamer van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen - afdeling Brugge - zetelend in strafzaken van 9 februari 2022.

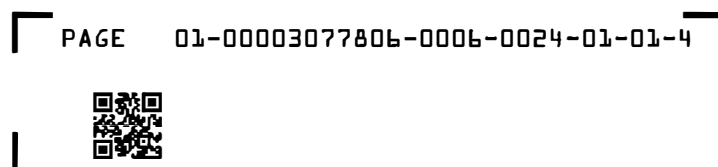
In zijn grievenschrift neergelegd op dezelfde datum heeft de beklaagde U.A. de volgende grieven laten gelden:

- Procedure: vermeldend, de bevoegdheid, verjaring, schending van de rechten van verdediging.
- Schuld: aangevend dat de schuld aan de enige tenlastelegging A wordt betwist.
- Straf en of maatregel: vermeldend: *“Geen vrijspraak, geldboete, geen (probatie)opschorting, geen (probatie)uitstel, geen werkstraf, verbeurdverklaring.”*
- Burgerlijke rechtsvordering: *Gegrondverklaring van de burgerlijke vordering van VZW Payoke wordt betwist gelet op de gevraagde vrijspraak.”*
- Andere: aangevend dat de gerechtskosten worden betwist.

Het openbaar ministerie heeft op 9 maart 2022 ter griffie tegen de beklaagde hoger beroep aangetekend.

Tegelijkertijd werd een grievenformulier hoger beroep neergelegd waarin een volgeroep met betrekking tot de strafmaat wordt geformuleerd.

De hoger beroepen zijn regelmatig naar tijd en vorm.



Na onderzoek van de zaak stelt het hof vast dat er geen grieven van openbare orde, zoals bedoeld in art. 210 Sv., dienen te worden opgeworpen.

Gelet op de draagwijdte van het bestreden vonnis en de daar tegen aangevoerde grieven zoals hoger aangegeven, dient vastgesteld dat dit vonnis in zijn geheel aan de beoordeling van het hof is onderworpen.

## ***II. Voorafgaandelijk***

### ***1. Nopens de procedurele grief***

Met betrekking tot de door de beklaagde geformuleerde grief in verband met de procedure stelt het hof vast dat deze grief door de beklaagde niet verder wordt opgeworpen in zijn regelmatig ter griffie van dit hof op 30 november 2022 neergelegde syntheseconclusie in graad van beroep laat staan dat hieraan enig procedureel gevolg wordt gekoppeld.

Het hof dient deze grief dan ook niet verder afzonderlijk te ontmoeten. Er kan verwezen worden naar hetgeen volgt bij de verdere beoordeling.

### ***2. Nopens de ter terechtzitting van 7 december 2022 gevraagde inlichtingen***

Op de terechtzitting van 14 december 2023 verzocht de verdediging van de beklaagde U.A. dat alvorens verder te oordelen het hof aan het openbaar ministerie zou verzoeken om de identiteit van de persoon na te gaan die in een gelijkaardig dossier zou zijn verschenen voor de raadkamer te Brugge en die ook zou voorkomen in onderhavig dossier, alsook of deze persoon informatie zou hebben verstrekt in verband met de rol van de huidige beklaagde.

Er werd tevens verzocht bij de onderzoekers na te gaan of zij dit nieuwe ‘Brugse dossier’ kunnen linken aan de huidige zaak.

Het openbaar ministerie dat principieel geen bezwaar had tegen dit verzoek, liet op diezelfde terechtzitting weten dat het geen kennis heeft van enig ‘afgesplitst’ dossier ten laste van één van de drie Koerdische onderdanen die in het voorliggend strafdossier werden geïdentificeerd.

Het hof gaat niet in op dit verzoek.

De beklaagde, die niet eens de concrete identiteit van deze persoon kan opgeven (enkel diens roepnaam) maakt niet aannemelijk dat deze bijkomende informatie – in zoverre de leidinggevend onderzoeksrechter reeds bereid zou worden gevonden om deze informatie in een lopend onderzoek vrij te geven – gebeurlijk enige bijdrage zou kunnen leveren aan de waarheidsvinding.



Het hof acht zich integendeel voldoende geïnformeerd op basis van de voorliggende elementen van het dossier om met kennis van zaken te oordelen over schuld of onschuld van de beklaagde.

### **III. Op strafrechtelijk gebied**

#### **1. De feiten**

De feiten werden door de eerste rechter beknopt doch oordeelkundig uiteengezet op het vierde tot en met het zesde blad van het bestreden vonnis, welke uiteenzetting door het hof wordt overgenomen met aanvulling van hetgeen volgt.

Op 19 mei 2021 worden 43 personen (vnl. Vietnamezen en vijf personen van Koerdische afkomst) geïntercepteerd aan boord van een RHIB op de Noordzee.

Uit de verklaring van enkele transmigranten (L.N. H.H., V.L. en O.H.) blijkt dat zij werden overgebracht met een bestelwagen en werden afgezet in het bos van waaruit ze naar het strand gingen waar de boot lag te wachten. Volgens V.L. was de bestuurder van de boot diegene die met zijn gsm de nooddiensten verwittigde.

Op 27 mei 2021 omstreeks 02:52 u merkt de politie zone Westkust in Nieuwpoort een bestelwagen (...) op met Franse nummerplaat (...), traag rijdend in de richting van Koksijde.

De politie wil overgaan tot controle maar moet hiervoor eerst de oversteek van de trambedding maken.

Bij aankomst ter plaatse staat het betrokken voertuig op het fietspad met beide deuren vooraan alsook de linker achterdeur open.

Verschillende personen rennen uit het voertuig, het duinengebied (Ter Yde) in.

Er wordt om bijstand gevraagd en negen onderschepte personen worden gesommeerd om het voertuig te verlaten.

Nazicht op het strand levert in eerste instantie niets op.

Om 02:57 u wordt het droneteam WVL4 opgeroepen teneinde te voorkomen dat meerdere transmigranten alsnog de vlucht nemen of per RHIB op volle zee gaan.

Er komt een bootploeg ter plaatse om na te gaan of er effectief een boot is vertrokken.

De Lijn wordt gevraagd om in geval er verdachte personen zouden opstappen, contact op te nemen met de politie.

Nadat om 04:30 door het droneteam in het duinengebied een warmtebron wordt gedetecteerd, worden om 04:32 een 66-tal transmigranten aangetroffen die zich in de duinen schuilhouden.





In de onmiddellijke omgeving worden een opgeblazen RHIB, een buitenboordmotor en enkele dozen gevuld met reddingsvesten aangetroffen samen met meerdere jerrycans brandstof.

De transmigranten worden overgebracht naar het bureel te Koksijde middels een opgevorderde tram.

Uiteindelijk worden 80 transmigranten geïntercepteerd, waaronder 6 minderjarigen, hoofdzakelijk van Vietnamese origine en enkele Koerden.

Er wordt tevens een groepje van zes mannen onderschept op de locatie van de feiten.

De mannen geven de indruk te wandelen.

Eén ervan, de beklaagde heeft een sleutel van een voertuig bij zich.

Dit is de sleutel van een voertuig (...).

Het betreft een (...) (met Franse nummerplaat (...)) dat door een lid van de verkeerspolitie wordt aangetroffen. De sleutel past op dit voertuig.

Er worden beelden uit het cellencomplex genomen en bij het dossier gevoegd.

Daarop is te zien dat de beklaagde en de andere aangetroffen personen uit het groepje, A.Ah. en P.A. non-verbaal communiceren.

D.A. die eerder werd gevat en al in de cel zit, slaagt erin subtiel de aandacht van de drie binnengebrachte mannen (waaronder de beklaagde) te trekken.

Uit de analyse van de ANPR-camera's (PV 005232 dd. 29 mei 2021) blijkt samengevat het volgende.

- Het voertuig (...) (met nummerplaat (...)) wordt tweemaal geregistreerd in de zone Westkust op 26 mei 2021 om 21:50u in Nieuwpoort.
- Het voertuig, bestelwagen, (...) (met nummerplaat (...)) wordt voor het eerst geregistreerd op 11 mei 2021 als het om 00:38 u de afrit E40 Adinkerke/De Panne neemt en via Duinkerke richting Franse grens rijdt. In de ochtend van 11 mei 2021 waren er aan de Franse kust tussen de Belgische grens en Gravelinnes verschillende vertrekken van *smallboats*.
- Op 19 mei 2021 wordt de bestelwagen om 00:57 u gecapteerd ter hoogte van de afrit E40 Nieuwpoort. Tien minuten later rijdt het in de andere richting. Een groot uur later om 02:19 u wordt het gecapteerd op hetzelfde afrittencomplex richting kust. In de loop van de ochtend van 19 mei zal een *smallboat* met 49 transmigranten omstreeks 07:00 u ter hoogte van de kust van Oostduinkerke een noodoproep lanceren. (cfr. supra)



Verder onderzoek wijst uit dat de boot is vertrokken in de duinen (Ter Yde). Dit is dezelfde locatie als deze die het voorwerp uitmaakt van de vatting op 27 mei 2021.

- Op 27 mei 2021 rijdt het voertuig Iveco driemaal de zone Westkust binnen via Diksmuideweg E40. Om 00:19 u richting kust. Om 01:30 u rijdt het voertuig terug de zone Westkust binnen richting kust. Om 1:43 u wordt het opnieuw gecapteerd bij het verlaten van de zone. Men ziet een gedeeltelijke nummerplaat “(...)”. Het voertuig wordt terug gecapteerd bij het binnenrijden zone Westkust om 02:43 en rijdt richting kust waar het een laatste maal wordt gecapteerd om 02:45 u.

De (...) zou op 18/6/2020, 4/9/2020, 21/9/2020, 27/11/2020, 4/12/2020, 5/12/2020, 24/12/2020, 4/1/2021, 2/5/2021, 23/5/2021 en 26/5/2021 zijn gecapteerd op Belgisch grondgebied.

In zijn verhoor na arrestatie 27 mei 2021 verklaart de beklaagde in essentie:

- dat hij P.A. en A.Ah. niet kent doch dat zij net zoals hij vluchtelingen zijn die de oversteek wensten te maken.  
Bevraagd over de sleutel van het voertuig (...) (met nummerplaat (...)) die in zijn bezit werd aangetroffen, stelt hij dat hij met dit voertuig werd gevoerd toen hij werd opgepakt. Een van de mannen vroeg hem om met de sleutel verpakkingen te openen.
- Toen hij zei dat hij niets kon dragen (omwille van een niet verwijderbare kogel in het lichaam) viel die hem aan.
- Hij weet niet of hij de sleutel kreeg van een vluchteling of een smokkelaar. Hij werd met de auto gevoerd en niet met de bestelwagen (...) zoals de rest van de transmigranten omdat hij er niet kan in ademen.
- Er waren nog drie andere personenwagens waarin vluchtelingen werden vervoerd.
- Geconfronteerd met de resultaten van de captatie zegt de beklaagde dat hij dat niet weet en er hopelijk niet van wordt beschuldigd.
- De beklaagde die een corpulente man is wordt op één der foto's als gelijkend op de chauffeur herkend, doch hij beweert dat hij niet de man op de foto is.
- Hij beweert de week voordien (toen op 19 mei 2021 49 transmigranten in dezelfde omstandigheden worden aangetroffen) in Duitsland te hebben verbleven.



- Hij zou één maand geleden met zijn dochter in 'de jungle' zijn aangekomen en verbleef er twaalf dagen. Bij één van de pogingen kon zijn dochter oversteken, wat hem niet is gelukt.
- Dan is hij naar Duitsland gegaan naar familie en nu is hij 3 à 4 dagen terug.
- Hij weet niet of de anderen op de foto smokkelaars zijn. Hij zat in de struiken toen twee mannen (P.A. en A.A.) naar hem kwamen en voorstelden om naar de straat te gaan. Toen werden ze opgepakt.
- Hij heeft een Grieks paspoort en kan reizen sinds 2 maand.
- Zijn bijnaam is niet 'B.'. (cfr. OK6)

D.A. denkt de beklaagde in de cellen te hebben gezien, maar hij weet niet of hij iets met mensensmokkel heeft te maken. (cfr. OK 7)

P.A. verklaart in zijn verhoor na arrestatie samengevat het volgende:

- Hij werd in de bus gestoken door 'R.'. Er waren 4 tot 5 personen die als leider optraden, drie ervan hadden hun gezicht met een sjaal bedekt.
- Hij heeft geen ervan tegengekomen in de politiecellen.
- De smokkelaars kwamen met een andere auto, niet met het busje. Hij kan geen beschrijving geven van de chauffeur van het busje.
- Hij herkent de beklaagde als de man die hem hielp toen hij in het busje verstopt zat. Hij zat in de struiken toe de beklaagde tevoorschijn kwam. Hij vroeg of hij ook een Koerd was vanuit het busje. De beklaagde zei hem te volgen. Hij had een gsm met gps-locatie. Hij ging met de andere mee met de beklaagde.
- De beklaagde kwam niet met het busje; hij weet niet hoe hij daar terecht is gekomen. (cfr. OK 7)

A.Ah. bevestigt dat er vier smokkelaars waren waarvan drie hun gezicht bedekten. Nadat ze waren gevlucht zag hij de beklaagde in de struiken. Toen ze naar de straat wandelden kwamen ze P.A. tegen. Hij herkent de beklaagde die hij nog in Duinkerke heeft gezien. (OK 9)

Een aantal transmigranten worden gehoord en herkennen de beklaagde als één van de smokkelaars:

- V.N. herkent de beklaagde als diegene die de routes uitstippelt en zich bezig houdt met het klaarmaken van de boten. Hij is aldus dit slachtoffer de technieker.
- V.T. herkent de beklaagde als diegene die zich bezig hield met de installatie van de boot en het aanhangen van de motor. Hij herkent hem als de man die op het



strand in Koksijde is geweest. Hij was bij het transport van zijn eerste groep. Hij zat op de passagierszetel.

- S.N. herkent de beklaagde als diegene die de boot heeft klaar gemaakt en die met de boot ging varen.
- T.N. en H.N. herkennen niemand. (OK 23 en 26)

De analyse (met behulp van een tolk S.) van de door de beklaagde gebruikte GSM (Iphone 7) met imei nummer (...) en het Grieks telefoonnummer (...) brengt het bestaan van een reeks chatgroepen aan het licht die allen werden aangemaakt in de periode van 13 april 2021 tot en met 24 mei 2021 waaruit blijkt dat de in –en uitkomende gesprekken duidelijk gaan over mensensmokkel.

Bovendien worden foto's van boten en buitenboordmotoren en audiogesprekken ontdekt die de positie van de beklaagde in de bende smokkelaars bloot leggen. (cfr. OK 17, stukken 1 - 7)

- De chatgroep "Oom VD." werd aangemaakt op 18 april 2021 door de gebruiker van het nummer (...).

Aan de hand van de videobestanden (gemaakt door gebruiker van het nummer (...)) vermoeden de verbalisanten dat de naam "V.D." een groep van illegalen begeleidt in de jungle van Calais.

De analyse toont onder meer het volgende aan:

- Er worden afbeeldingen gevonden van de Noord Franse kust (Wissant, Boulogne) en bepaalde specifieke locaties (zoals Rue (...)).
- De aangetroffen berichten gaan duidelijk over mensensmokkel en betalingen voor de smokkels (b.v. een inkomend bericht op 27 april 2021 om 15:02 u:  
*"Ik weet het, ik weet het. Hij is bij de kudde koeien. Ik ga echt zijn rug breken. Hij moet alle okay's (d.i. de bevestiging dat er werd betaald – toevoeging door het hof) mooi en perfect naar mij sturen om het hem lastiger te maken."*  
De beklaagde antwoordt om 15:03u: *"Zeg niks tegen oom 'K.', hij heeft de okay's opgestuurd. 2 daarvan zijn bij 'H.'. Die van die 2 die van hemzelf is 1500. Die van die jongen is 2000. Die laatste 2 okay's zijn bij 'G.'. Als je wilt kan ik 'G.' vragen om het naar jou te sturen."*
- Op één van de foto's herkennen de verbalisanten duidelijk de beklaagde. Er wordt ook een foto aangetroffen van de beklaagde met een man - naar men vermoedt aan de hand van de communicaties - zijnde de persoon "V.D."
- Er worden ook foto's van boten aangetroffen. (cfr. PV 510937 d.d. 28 september 2021, OK 17, st. 1).



- Een analyse van de chatgroep die op 12 mei 2021 werd aangemaakt door de gebruiker van het nummer (...) duidt op het volgende:

- Er worden kaarten met locaties in Duinkerke (een woonwijk) en Grande-Synthe en Petite -Synthe overgemaakt.
- Er worden codes verstuurd die kunnen worden gekaderd in het gebruik van het betalingssysteem Walhala.
- Er zijn inkomende en uitgaande gesprekken van 9 mei 2021 die duidelijk handelen over mensensmokkel en waaruit blijkt dat de beklaagde (die wordt aangesproken met 'meneer A.') aan de vluchteling instructies geeft (cfr. PV 510973/2021 dd. 29 september 2021 en PV 510938/2021 dd. 28 september 2021, OK 17stukken 2 en 3).

- Het proces-verbaal PV 510936/2021 d.d. 28 september 2021, bevat een analyse van de Chatgroep aangemaakt op 13 mei 2021 door de gebruiker van het nummer (...)

Daaruit blijkt dat de beklaagde een adres doorstuurt van een locatie in het centrum van Athene.

Op 25 mei 2021 stuurt de gebruiker van het oproepnummer (...) een audiobericht waarin hij uitlegt dat hij probeert terug te keren naar Europa en dat hij zich momenteel in de buurt van Corfu bevindt. De beklaagde antwoordt dat de man hem moet bellen als hij oversteekt. (cfr. PV 510936/2021, OK 17, stuk 4)

- Uit een analyse van de chatgroep aangemaakt op 28 april 2021, profiel naam "S." blijkt het volgende:

- De beklaagde wordt aangesproken over een geldkwestie (meer bepaald blijkt uit een filmfragment dat 'S.' de beklaagde het volgende zegt: *"Beste 'A.' (U.A.), de reden dat ik bij de familie van broer 'N.' niet over mijn geld gesproken heb is dat zij jou niet zouden lastig vallen en u niet zouden vragen waarom je het geld van je schoonbroer terug betaald hebt maar het geld van ons niet. Zodat ze niet zouden kunnen vragen waarom je ons verschillend behandeld (sic). Ik heb tegen hen gezegd dat mijn geld van broer 'S.' komt en dat ik ook een beetje geld geleend heb."*)
- Er wordt gesproken over J.S., tante 'G.'
- Er worden foto's van betalingen via Paypoint aangetroffen die de beklaagde mocht ontvangen.
- De beklaagde geeft op 21 april 2021 instructies om een kamer (of appartement) leeg te maken voordat hij terugkomt en dat iedereen buiten moet. Hij gaat 'P.' of 'K.' achter de sleutel sturen. (cfr. PV 511297/2021 dd. 7 oktober 2021, OK 17 stuk 5)



- Analyse van de chatgroep aangemaakt op 13 april 2021 door de gebruiker van nummer (...): \_\_\_\_\_

Er worden berichten aangetroffen die gaan over betalingen, meer bepaald geld dat niet aan de beklagde is betaald. De beklagde dreigt de gebruiker van vermeld oproepnummer - die zich in Griekenland zou bevinden - ermee dat hij naar hem zal gaan of iemand op hem af zal sturen. (cfr. PV 511301 dd. 7 oktober 2021, OK 17, stuk 6)

- Analyse van de chatgroep aangemaakt op 16 mei 2021 door de gebruiker van het nummer(...): \_\_\_\_\_

De gebruiker van het nummer (...) stuurt op 16 mei 2021 een audiobericht naar de beklagde met de volgende inhoud:

*"Beste broer 'A.' (U.A.), stuur mij het adres, ok broer? Zodat ik het morgen naar u zal opsturen. Er komt nu een auto om het in te laden, de auto komt van ver. Die is ongeveer nu een half uur ver van "hagen" Ok mijn broer? Hij zal het morgen rond 10 uur aan u bezorgen. Stuur gewoon een adres naar me".*

*"Broer ik zeg je als die jongen iemand mee heeft kunnen ze het uitladen of niet."*

De beklagde stuurt naar de gebruiker van vermeld nummer een locatiebepaling coördinaten door.

Het gaat om een locatie in Duitsland.

In deze berichten (waarin de lading met "het" wordt aangeduid) gaat het in bedekte termen om mensensmokkel en geeft de beklagde coördinaten door waar ze moeten zijn. (cfr. PV 511300, OK 17, stuk 7)

- Uit de analyse van de chatgroep aangemaakt op 24 mei 2021 door de gebruiker van het nummer (...), blijkt het volgende:

- Er wordt een afbeelding van de afstand tussen Duinkerke en Calais naar de Zuidkust van het Verenigd Koninkrijk aangetroffen (nl. 47,7 km).
- Op 26 mei 2021 om 13:59 u stuurt de gebruiker van vermeld oproepnummer een audiobestand met volgende inhoud:  
*"Dit is uw oude plaats, het is 47 km beste, 47,7, het wilt zeggen dat die van u dichterbij is, ik heb het via een foto naar u gestuurd, de andere is 100 km, het ligt verder vandaan beste."*  
Op 26 mei 2021 om 14:00 u stuurt dezelfde gebruiker het volgend bericht naar de beklagde:



*“Kijk er goed naar, die is 99,1 km, de welke jij dingen gedaan hebt, de nieuwe, de andere is 47 km, het wilt zeggen dat het dichterbij is, laat mij daar maar komen, ik ga er met je zitten praten en u dingen goed uitleggen, we gaan met broer 'Y.' praten, heb eventjes geduld tot ik er aankom dan ga ik je alles verstaanbaar maken, in Duinkerke is er een Radar, een zee radar, maar de andere kant heeft er geen versta je mij?” (cfr. PV 510929 dd. 28 september 2021, stuk 1 OK 20)*

- Analyse van de chatgroep aangemaakt op 12 april 2021 door de gebruiker van het nummer (...), het profiel is een dollarteken.

- De gebruiker van dit nummer stuurt op 26 april 2021 om 18:00 u naar de beklagde dat hij er 2 naar hem heeft gestuurd. Waarop de beklagde antwoordt dat *“die van morgen” mij ook een bewijs laten zien dat zijn okay* (dit is betaling – toevoeging door het hof) *bij jullie is.* (cfr. PV 510933 dd. 28 september 2021, OK 20, stuk 5)

- Analyse van de chatgroep aangemaakt op 12 april 2021 door de gebruiker van het nummer (...), het profiel is “H.J.”

- Bij de analyse van deze chatgroep treft met audioberichten via Viber die andermaal ontegensprekelijk gaan over smokkelactiviteiten en de betalingen via het Hawalasyteem. Er wordt gesproken over betalingen en codes prijzen van 2000,00 EUR en 1700,00 EUR.
- Op 12 april 2021 om 20:10 u is er het volgend uitgaand bericht: *“Broer J.S., de in bewaring gegeven wat u in uw handen hebt gekregen voor 'A.' (A.Az.) uit Duitsland moet u voorlopig niet vrijgeven. Het is 2000 euro op naam van A.A.. Je moet het vrijgeven als wij de voorwerpen gekregen hebben.”* (cfr. PV 510934 dd. 28 september 2021, stuk 6, OK 20)

- Analyse van de chatgroep aangemaakt op 11 mei 2021 door de gebruiker van het nummer (...) reveleert whatsapp-communicaties waar foto's van boten en screenshots van buitenboordmotoren worden aangetroffen. (cfr. PV 510935 dd. 28 september 2021, st. 7, OK 20)

## **2. De schuld**

Op grond van de voor het hof gevoerde debatten getoetst aan een nieuw onderzoek van alle gegevens zoals vervat in het voorliggend strafdossier zijn de aan de beklagde ten laste gelegde feiten, voorwerp van de tenlastelegging A zoals omschreven in de oorspronkelijk lastens hem betekende dagvaarding, in zijn hoofde zoals voor de eerste rechter ook voor het hof ten genoegen van rechte bewezen gebleven.



De schuld van de beklaagde aan de feiten voorwerp van de tenlastelegging A staat naar het oordeel van het hof vast en dit op grond van de door de eerste rechter weerhouden oordeelkundige beweegredenen - zoals vermeld op het 6<sup>de</sup> tot en met het 8<sup>ste</sup> blad van het bestreden vonnis, behoudens de verwijzing naar de processen-verbaal nummers 512067 en 512068 - die voldoende worden ondersteund door alle gegevens zoals vervat in het voorliggend strafdossier waaraan de eerste rechter hun juiste bewijswaarde heeft toegekend, zodat zij dan ook door het hof worden beaamd en overgenomen, voor zover niet tegengesproken door en onder aanvulling van hetgeen volgt.

De hoger aangehaalde analyse van de iPhone van de beklaagde (de chatgesprekken, audiobestanden en foto's), de resultaten van de analyse van de ANPR-camera's en de fotoherkenning van de beklaagde door enkele transmigranten als deel uitmakend van de bende smokkelaars, laten er naar het oordeel van het hof geen redelijke twijfel over bestaan dat de beklaagde een belangrijke uitvoerende rol heeft opgenomen in de organisatie van mensensmokkelaars.

Ofschoon de positie van de beklaagde zich niet aan de absolute top van de smokkelorganisatie bevindt, is hij ongetwijfeld een van de uitvoerders en behoort hij minstens tot het middenkader.

In verschillende chatgroepen gaan de berichten of geluidsfragmenten duidelijk over mensensmokkel.

De beklaagde heeft internationale contacten waar hij rechtstreeks instructies geeft aan vluchtelingen, instructies geeft aan andere smokkelaars, betalingen regelt via het Hawalasyteem, (er wordt een "OK" of "OKAY" gegeven als de betaling is geregeld) prijzen afsprekt en locaties doorgeeft waar "ladingen" (vluchtelingen) kunnen worden afgezet.

Vermeld systeem is een methode om cash geld over te maken buiten het traditioneel banksysteem en is gesteund op vertrouwen.

Er wordt codetaal gebruikt: zo is er sprake van "koeien", "het" "ladingen", om de transmigranten te benoemen.

Volgens de verklaringen van enkele slachtoffers aan wie een fotodossier werd voorgelegd blijkt dat de beklaagde diegene was die de routes uitstippelde en zich bezig hield met het klaarmaken van de boten.

De verzwarende omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten aanzien minderjarigen kan bezwaarlijk worden betwist, vermits er zich onder de aangetroffen transmigranten zes kinderen bevonden.





De grotendeels Vietnamese vluchtelingen bevonden zich evenzeer in een kwetsbare toestand gelet op hun precair verblijfsstatuut en de bende, waarvan de beklaagde deel uitmaakte, heeft ontegensprekelijk misbruik gemaakt van deze toestand zoals blijkt uit het aanrekenen van exorbitante prijzen voor de - levensgevaarlijke - oversteek (uit de vermelde analyse van de chatberichten is er sprake van prijzen variërend van 1.700,00 tot 2.000,00 EUR).

De hoeveelheid van de aangetroffen transmigranten en de weerhouden strafbare periode toont aan dat er van de smokkelactiviteiten een gewoonte werd gemaakt.

Tenslotte illustreert de technische beschrijving van de boot, de motor en de aangetroffen zwemvesten de verzwarende omstandigheid dat het leven van de transmigranten (waaronder zes kinderen) opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar werd gebracht.

- De boot is niet CE-gekeurd en mag niet in de handel worden gebracht. Het vaartuig is 9 meter lang.
- De motor is oud (ca 25 jaar).
- De zwemvesten hebben drijfvermogen van 95 Newton en zijn enkel geschikt voor binnenwateren of beschut water in normale weersomstandigheden en men moet zelf kunnen zwemmen.
- Op zee moeten de vesten een minimaal drijfvermogen van 150 Newton hebben. Voor professionelen is het drijfvermogen zelfs 275 Newton. (cfr. PV 002336/2021 dd. 24 juni 2021, OK 14, stuk 5)

De door de beklaagde in zijn regelmatig ter griffie van het hof van op 30 november 2022 neergelegde syntheseconclusie ontwikkelde argumenten, die er andermaal op neerkomen dat hij geen smokkelaar is, doch deel uitmaakte van de groep transmigranten die het Verenigd Koninkrijk hoopten te bereiken, klemmen duidelijk met hoger aangehaalde objectieve elementen en zijn derhalve in rechte niet van voldoende grond om voormeld besluit van het hof te ontcrachten.

Onafgezien de hoger aangehaalde objectieve bewijselementen kan de beklaagde niet zinnig volhouden dat hij als een in Griekenland erkend vluchteling, aldaar beschikkend over een permanent verblijfsrecht en uitbater zijnde van een eigen restaurant, dit land zou verlaten, zich vervolgens meer dan 2500 km verplaatst naar Koksijde, om via een illegale smokkelroute een levensgevaarlijke reis te ondernemen om vervolgens in het Verenigd Koninkrijk zijn - naar eigen zeggen althans - verslaafde dochter te helpen, terwijl hij als erkend vluchteling met verblijfsstatuut in Griekenland minstens voor enkele maanden perfect legaal in het Verenigd Koninkrijk zou kunnen verblijven.

Dat de beklaagde geen enkele vergoeding zou hebben ontvangen voor zijn rol (als 'helper' van vluchtelingen en man van aanzien binnen de gemeenschap) valt niet te rijmen met de inhoud van de hoger aangehaalde chatberichten en is overigens niet ter zake dienend nu de



beklaagde wordt vervolgd als *lid* van de vereniging en als mededader aan de smokkelactiviteiten.

In dit verband is het verweer van de beklaagde erin bestaande dat hij op diverse tijdstippen niet in de omgeving was van het voertuig (...) en zich op 19 mei 2021 in Duitsland bevond, evenzeer weinig relevant nu de beklaagde veelal instructies gaf via diverse chatgroepen.

Om deze redenen is er evenmin aanleiding om de strafbare periode te beperken tot de feiten in de nacht van 26 of 27 mei 2021.

Bovendien lijkt het volstrekt ongeloofwaardig dat de beklaagde, als 'eenvoudige transmigrant' in een ander voertuig dan de slachtoffers – dat aldus P.A. werd gebruikt door de smokkelaars – is toegekomen en dat hij dit voertuig naar eigen zeggen vanuit Duitsland naar Frankrijk diende over te brengen.

Deze rol is integendeel volstrekt onverenigbaar met de positie waarin de transmigranten zich bevonden, die in een busje werden afgezet en op eigen kracht het strand van waaruit het transport zou plaatsvinden dienden te bereiken.

### 3. De strafmaat

De bewezen gebleven feiten voorwerp van de tenlastelegging A in hoofde van de beklaagde zijn de uitwerking van eenzelfde misdadig opzet.

De feiten zijn objectief uitermate ernstig.

De beklaagde heeft zich op professionele en georganiseerde wijze ingeschakeld in een criminele organisatie die vnl. Vietnamese transmigranten in onmenselijke en gevaarlijke omstandigheden (overladen, niet zeewaardige bootjes, zonder aangepaste reddingsvesten, voorzien van onvoldoende brandstof om überhaupt de oversteek te maken) via de Noordzee tegen betaling van grof geld naar het Verenigd Koninkrijk smokkelde.

Deze handelwijze ontwricht de samenleving en getuigt van minachting voor de wetten en reglementen met betrekking tot de toegang tot het grondgebied van de Staten, het welzijn en de veiligheid van de slachtoffers van mensensmokkel die uit persoonlijke of familiale veiligheidsoverwegingen of uit economische noodzaak hun land van herkomst zijn ontvlucht.

Dat de slachtoffers, waaronder zes minderjarigen, letterlijk in levensgevaarlijke situaties terechtkwamen, werden ontmenselijkt en als ladingen en pure handelswaar werden beschouwd, was blijkbaar geen probleem voor de beklaagde die kennelijk enkel oog had voor snel geldgewin (ongeacht de drijfveren die hierachter schuilgingen).



Een strenge bestraffing die niet enkel inzet op repressie doch evenzeer de ontmoediging van smokkelaars moet beogen dient zich dan ook aan.

Het hof willigt het in zijn aangehaalde syntheseconclusie in graad van hoger beroep door de beklagde geformuleerd verzoek hem wegens de in zijnen hoofde bewezen gebleven tenlastelegging A een bestraffing bekleed met de gunst van het uitstel te horen toekennen dan ook niet in nu dit bij hem zou leiden tot een onvoldoende bewustwording van de zwaarwichtigheid van de door hem gepleegde feiten, voorwerp van de in zijnen hoofde bewezen gebleven tenlasteleggingen A.

Voor het overige brengt de beklagde geen elementen aan die zouden toelaten te besluiten dat de lastens hem door de eerste rechter opgelegde bestraffing, zijn toekomst op een overdreven wijze, in wanverhouding tot de ernst van de in zijnen hoofde weerhouden feiten, zou hypothekeren.

De ernst van de feiten, de inhalige ingesteldheid van de beklagde die kennelijk enkel gericht is op grof geldgewin en zijn klaarblijkelijk totale onverschilligheid ten aanzien van de gevolgen van het in zijnen hoofde bewezen gebleven misdrijf wettigen, spijs zijn blanco strafrechtelijk verleden, ten volle de door de eerste rechter opgelegde bestraffing en laten naar het oordeel van het hof geen ruimte voor enige mildering.

Deze door de eerste rechter lastens de beklagde opgelegde bestraffing (hoofdgevangenisstraf, geldboete en vervangende gevangenisstraf) is dan ook de wetmatige en passende beteugeling van het in zijnen hoofde aangehouden misdrijf – voorwerp van de tenlastelegging A.

Zij werd bepaald op basis van oordeelkundige motieven die het hof beaamt en dan ook overneemt.

Evenwel voorzien de artikelen 77 quater en 77 sexies lid 1 van de Vreemdelingenwet van 15 december 1980 in een verplichte ontzetting uit de rechten genoemd in artikel 31 van het Strafwetboek.

De beklagde wordt dan ook ontzet uit de rechten genoemd in artikel 31 van het Strafwetboek gedurende een termijn van tien jaar, beslissing genomen met eenparigheid van stemmen.

De verbeurdverklaring van de voertuigen Iveco met Franse nummerplaat (...) en (...) met Franse nummerplaat (...) conform de artikelen 42,10 van het Strafwetboek juncto 77 sexies, 2° van de Vreemdelingenwet is te bevestigen.



#### **4. De gerechtskosten, de vaste vergoeding, de bijdrageverplichtingen en de overtuigingsstukken**

De oordeelkundige beslissingen van de eerste rechter met betrekking tot de vaste vergoeding, de bijdrageverplichting van 200,00 EUR en de overige overtuigingsstukken - zoals vermeld op het tiende blad van het bestreden vonnis - zijn te bevestigen.

De beklaagde werd door de eerste rechter terecht veroordeeld tot de kosten van de strafvordering in zijn hoofde. Dit totaalbedrag van 1.111,19 EUR dient te worden vermeerderd met de kostenstaten dewelke bij het dossier werd gevoegd door het parket-generaal (stallingskosten). De gerechtskosten dienen te worden vermeerderd met 1.176,88 EUR (1.069,89 + + 10%), en worden in het geheel herbegroot op 2.288,07 EUR.

De beklaagde die zelf tweedelijnsbijstand geniet is niet gehouden tot de bijdrage aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand door de eerste rechter begroot op 22,00 EUR.

### **III. Op burgerrechtelijk gebied**

Gelet op hetgeen voorgaand bij de beoordeling op strafrechtelijk gebied werd overwogen en beslist en nu de beweegredenen aan de grondslag van de op het strafrechtelijk gebied genomen beslissing ook op burgerlijk gebied hun volle geldingskracht behouden, zijn de oordeelkundige beslissingen van de eerste rechter met betrekking tot de rechtsvordering van de burgerlijke partij VZW Payoke, te bevestigen, temeer de burgerlijke partij de door de eerste rechter weerhouden beslissing, waarvan zij de bevestiging vraagt, heeft aanvaard.

De vergoedingsplichtige U.A. heeft van zijn kant ten overstaan van diezelfde beslissing van de eerste rechter geen afdoende grieven laten gelden.

De precaire financiële situatie waarin de beklaagde zou verkeren is immers geen afdoende reden om de uit de bewezen verklaarde feiten veroorzaakte schade in hoofde van de VZW Payoke, die voor het overige cijfermatig niet wordt ontmoet, te milderen.

De beslissing van de eerste rechter is dan ook te bevestigen, met dien verstande dat de vergoedende intresten thans tot op heden worden toegekend en de gerechtelijke intresten aan de wettelijke intrestvoet op de hoofdsom en de vergoedende intresten worden toegekend vanaf heden tot datum van algehele betaling.

#### ***Wat betreft de rechtsplegingvergoeding***

De beklaagde bevindt zich thans in hechtenis.



Bij artikel 13 van de Wet van 31 juli 2020 tot wijziging van het gerechtelijk wetboek teneinde de toegang tot de juridische tweedelijnsbijstand en de rechtsbijstand te verbeteren, door ter zake geldende inkomstenmaxima te verhogen, werd het koninklijk besluit van 18 december 2003 tot vaststelling van de voorwaarde van de volledige of gedeeltelijke kosteloosheid van de juridische tweedelijnsbijstand en de rechtsbijstand opgeheven (*BS 6 augustus 2020 in werking getreden op 1 september 2020*).

Bij artikel 3 van diezelfde wet van 31 juli 2020 werd artikel 508/13/1 ingevoegd.

Artikel 508/13/1.§1 luidt als volgt:

*Behoudens internationale of nationale bepalingen op grond waarvan voor sommige personen wordt voorzien in de toekenning zonder voorwaarden van volledig kosteloze juridische tweedelijnsbijstand beschikken de hierna vermelde personen over ontoereikende bestaansmiddelen als bedoeld in artikel 508/13, eerste lid, en genieten zij de volledige kosteloosheid van de juridische bijstand:*

Krachtens artikel 508/13/1.§2,6° wordt behoudens tegenbewijs de gedetineerde beschouwd als de persoon wiens bestaansmiddelen onvoldoende zijn op overlegging van stukken tot het statuut van gedetineerde.

Overeenkomstig artikel 1022 van het Gerechtelijk Wetboek – zoals gewijzigd door de Wet van 21 april 2007 – wordt de rechtsplegingsvergoeding ten laste van de in het ongelijk gestelde partij die tweedelijns juridische bijstand geniet, bepaald op het vastgestelde minimum, hetzij 650,00 EUR in eerste aanleg en het geïndexeerd bedrag van in graad van hoger beroep van 750,00 EUR.

De hervorming van het bestreden vonnis op dit punt dringt zich dan ook op.

\*\*\*\*

**OP DEZE GRONDEN**

**HET HOF**, rechtdoende **op tegenspraak**;

Gelet op:

- De artikelen 13 en 24 van de wet van 15 juni 1935;
- de artikelen 152bis, 162bis, 190, 195, 211 en 211bis Wetboek van Strafvordering;
- artikel 1, eerste en tweede lid, van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimen op de strafrechtelijke geldboeten, zoals gewijzigd door de artikelen 59 en 60 van de Programmawet van 25 december 2016 (*B.S. 29 december 2016 – editie 2*, inwerkingtreding 1 januari 2017);
- artikel 1022 Gerechtelijk Wetboek
- artikel 2 van het KB van 26 oktober 2007 tot vaststelling van het tarief van de rechtsplegingsvergoeding bedoeld in artikel 1022 van het Gerechtelijk Wetboek en tot vaststelling van de datum van de inwerkingtreding van de artikelen 1 tot 13 van de Wet van 21 april 2007 betreffende de verhaalbaarheid van erelonen en de kosten verbonden aan de bijstand van de advocaat (*B.S. 9 november 2007*)
- artikel 91 van het koninklijk besluit van 28 december 1950 houdende het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, zoals hersteld door artikel 1 van het koninklijk besluit van 28 augustus 2020,
- de artikelen 4 §3 en 5 §§1 en 2 van de wet van 19 maart 2017 (*B.S. 31 maart 2017 – inwerkingtreding 1 mei 2017*);
- de niet-strijdige artikelen zoals aangehaald door de eerste rechter;

al deze wetsbepalingen ter terechtzitting van heden door de Voorzitter aangehaald;

**Verklaart de hoger beroepen** tegen het vonnis van de B.17 kamer van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen - afdeling Brugge - zetelend in strafzaken van 9 februari 2022, **ontvankelijk**, en opnieuw ten gronde erover beslissend **binnen de perken van de grieven** zoals bedoeld in artikel 210 van het Wetboek van Strafvordering **met eenparigheid van stemmen**

**Op strafrechtelijk gebied:**

**BEVESTIGT** het bestreden vonnis **met dien verstande dat:**

- de beklaagde **U.A.** bijkomend **wordt ontzet** bij toepassing van de artikelen 77 quater en 77 sexies lid 1 van de Vreemdelingenwet uit de rechten genoemd in artikel **31 lid 1** van het Strafwetboek gedurende een termijn van **TIEN JAAR**,
- De gerechtskosten worden **herbegroot op 2.288,07 EUR**;



- De beklagde **U.A.** niet gehouden is tot de bijdrage aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand begroot op 22,00 EUR.

**Veroordeelt** de beklagde **U.A.** tot de **kosten** in **hoger beroep** gevallen aan de zijde van het openbaar ministerie te begroten op **142,36 EUR**, met uitzondering van de tolkkosten die ten laste van de Staat worden gelegd.

**Op burgerrechtelijk gebied:**

**BEVESTIGT** het bestreden vonnis

**en met uitzondering** wat betreft de beslissing omtrent de toe te kennen rechtsplegingsvergoeding

**HERVORMT** het bestreden vonnis met betrekking tot het voorgaande en opnieuw wijzende:

**VEROORDEELT U.A.** tot betaling aan de burgerlijke partij **VZW Payoke** ten titel van rechtsplegingsvergoeding in eerste aanleg een bedrag van **650,00 EUR** en in graad van hoger beroep een bedrag van **750,00 EUR**.

**VEROORDEELT U.A.** tot de overige kosten in hoger beroep, gevallen aan de zijde van de burgerlijke partij **VZW Payoke** en verwijst hem tot zijn eigen kosten veroorzaakt door zijn hoger beroep op burgerlijk gebied.

\*\*\*\*\*

PAGE 01-00003077806-0023-0024-01-01-4



<b><u>kosten:</u></b>	
afschriften	33,00-
	3,00-
	3,00-
opstelrecht beroep	35,00-
dagvaardingen	27,71-
	27,71-
	-
subtotaal	129,42-
10%	12,942
totaal	142,362
<b><u>afgerond</u></b>	<b><u>142,36-</u></b>

het artikel 782 bis Ger.W. ingevoegd bij Wet van 26 april 2007 en vervangen door art. 84 van de voormelde Wet van 8 juni 2008;

Dit arrest is gewezen te Gent door het hof van beroep, achtste correctionele kamer, samengesteld uit kamervoorzitter G.C., raadsheer R.B., en plv. magistraat T.E. en in openbare terechtzitting van **18 januari 2023** uitgesproken door kamervoorzitter G.C., in aanwezigheid van D.P., advocaat-generaal, met bijstand van griffier V.L.

Waarbij de voorschriften voorzien in artikel 195 Wetboek van Strafvordering werden nageleefd

